
หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และรายงานการประชุม



คำสั่ง บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ที่ 105 / 65

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ประจำพื้นที่ ศูนย์ผลิตสารเคมีภัณฑ์แห่งที่ 1

เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 กำหนดให้สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ห้าสิบคนขึ้นไป จัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานประจำสถานประกอบกิจการนั้น บริษัทฯ จึงมีคำสั่ง ดังนี้

ข้อ 1 แต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานประจำสถานประกอบกิจการ

- | | |
|--------|-------------------------------------|
| 1. นาย | ประธานกรรมการ |
| 2. นาย | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 3. นาย | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 4. นาย | กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ |
| 5. นาย | กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ |
| 6. นาย | กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ |
| 7. นาย | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อ 2 ให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานประจำสถานประกอบกิจการมีหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดดังนี้

1. พิจารณาโศกนาฏกรรมและแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งความปลอดภัยนอกงาน เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วยหรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญ อันเนื่องมาจากการทำงาน หรือความปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง

2. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน และมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมาและบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ

3. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
4. พิจารณาข้อบังคับและคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ รวมทั้ง มาตรฐานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการเสนอต่อนายจ้าง
5. ดำเนินการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงาน และตรวจสอบสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้นอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง
6. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการ หรือ แผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
7. วางระบบการรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยให้เป็นหน้าที่ของลูกจ้างทุกคนทุกระดับ ต้องปฏิบัติ
8. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอแนะ
9. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีรวมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีเพื่อเสนอต่อนายจ้าง
10. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
11. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

ทั้งนี้ให้มีสิทธิและหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2567 หรือจนกว่าจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานชุดใหม่ทดแทน

สั่ง ณ วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2565

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่

หน่วยงาน : -

เรื่อง : การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ประจำศูนย์สาธารณูปการครั้งที่ 1
เดือนมกราคม พ.ศ.2566

สถานที่ : ประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams (เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19)

ผู้จัดบันทึกการประชุม : นายอำนาจ ลิขิตวัฒน์ กรรมการและเลขานุการ

วันที่ 23 มกราคม 2566 เวลา 15.00 – 17.00 น.

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม :

CUP-1

ประธานกรรมการ

กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ

กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ

กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม :

1. นางสาวอังสนา ทองอำไพ

รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ/ มติที่ประชุม	กำหนดเสร็จ
รายละเอียดตาม - เอกสารแนบ		



วาระการประชุม คปอ.

Safety Precaution

weSAFE Care & Share นำเสนอโดย ตัวแทน คปอ.

การสำรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานประจำเดือน

การประชุม

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- SSHE Statistic

- กฎหมายและข้อบังคับด้านความปลอดภัย (ใหม่)

- ระเบียบการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ใหม่)

- ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS

วาระที่ 4 เรื่องติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมครั้งที่แล้ว

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 6 เรื่องการรายงานสภาพที่ไม่ปลอดภัยเพื่อปรับปรุงแก้ไข

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

Site Safety Precaution



Security Threat Alert

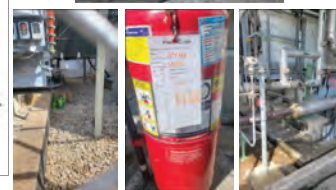


ระดับการเตือนภัย	สี	คำแนะนำ
ระดับ 1 ระดับต่ำ	เขียว	สถานการณ์ปกติ
ระดับ 2 ระดับต่ำถึงปานกลาง	เหลือง	สถานการณ์ต้องเฝ้าระวัง
ระดับ 3 ระดับปานกลางถึงสูง	ส้ม	สถานการณ์ต้องระวัง
ระดับ 4 ระดับสูงถึงสูงสุด	แดง	สถานการณ์ต้องระวัง

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

คุณนิติ น. ประธาน คปอ. CUP-1,3,4 แจ้ง

1. เช็กการตรวจพบสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัยจากงาน MI GTG16 CUP1 ขอให้ช่วยกันตรวจสอบ และดำเนินการแก้ไข เช่น การ Improve จุดต่อสาย Ground สำหรับบริเวณ



we SAFE Care & Share

คุณอรพดี เชื้อหลายเวช คปอ. CUP4 นำเสนอ
"หลัก 3E ในการป้องกันอุบัติเหตุ"



วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

คุณนิติ น. ประธาน คปอ. CUP-1,3,4 แจ้ง

2. Personal Performance ของปี 2565 ตอนนี้ได้เข้าร่วม D-Performance ขอให้ทุกคนได้เห็นผลแล้วให้พิจารณาถึงการปรับปรุงและพัฒนาตัวเองเป็นหลัก และจะมี 2-way communication ตามสายการบังคับบัญชา
3. HWS Program Award ปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมาของ CUP1,3,4 ได้รับระดับ Platinum ต้องขอบคุณทุกคนที่ช่วยกันให้ได้รางวัลระดับสูงสุด
4. CUP1,3,4 ได้รับรางวัล ZUS (Zero Unplan Shutdown) เป็นรางวัลภายใน GPSC Gr. ตามโครงการที่ COO จัดขึ้น

การรับรองรายงานการประชุมประจำเดือน ธันวาคม 2565
- ที่ประชุมมีมติรับรองรายงาน

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

2. SSHE Newsletter Vol.4-2022: วันความปลอดภัย QSHE 2565 มุ่งสู่ "Here We Safe อย่างยั่งยืน"<- QSHE Day 2022 continuing "Here We Safe Forever"



เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

1. 2022 Here We Safe Award (HWS) and BSC



เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

3. ผลการประเมินจัดงาน QSHE DAY 2022 "Here WE SAFE" Moves Toward Zero-Accident พร้อมประกาศรายชื่อผู้รับรางวัล และ
รับชมย้อนหลังได้แล้ววันนี้ (Live on 2 December 2022)



เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

4. ขอเชิญทุกท่านร่วมลงทะเบียนเข้าร่วมงาน GPSC NET ZERO TRANSITION SEMINAR
ในวันอังคารที่ 31 มกราคม 2566 เวลา 09.00 - 12.00 น.



เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

6. Safety TRIR case
"วันนี้ในอดีต" 21 ธันวาคม 2562 ณ โรงไฟฟ้าเกิดไควัน



เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

- ## 5. 2023 Emergency Drill Plan

[illegible]

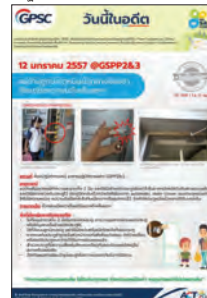
CUP1 (EML1,2) และ CUP3 (EML2) อยู่ในขั้นตอนการประสานงาน

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

- "วันนี้ในอดีต" 11 มกราคม 2561 ณ อาคารสำนักงาน GSPP2&3



"วันนี้ในอดีต" 12 มกราคม 2557 ณ ห้องปฏิบัติการเคมี
อาคารปฏิบัติการผลิต GSPP2&3



วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

7. HES-News ฉบับที่ 086/65 : ฝ่ายคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย
อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม รณรงค์
“ขับซึ่ปลอดภัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม Green Life Drive Safely”



วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

9. PR-RES-018/66 : ขอเชิญพนักงานรับฟังบรรยายในหัวข้อ
เพิ่มพลังตอนเริ่มปี : วิธีเพิ่มพลังใจด้วยฮอโรโมนแห่งความสุข



วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

8. PR-RES-495/65 : Welcome back to Hybrid Workplace! ร่วมสร้างประสบการณ์รูปแบบใหม่ new normal ไปด้วยกัน



วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

10. มาตรฐานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานประกอบกิจการ ได้รับการรับรองถึงวันที่ 11 กันยายน 2566



วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

แผนการดำเนินการตามมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานประกอบกิจการ ปี 2566

[illegible]

ระยอง

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ



21

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

11. SSHE Statistic



20

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

SSHE Performance: 1-31 Dec 2022



22

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ



เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ



เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ



เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

12. กฎหมายและข้อบังคับด้านความปลอดภัย



เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

13. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือน มกราคม 2566 : CUP-1

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือน มกราคม 2566 : CUP-3

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	10	-	-	-	Passed

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือน มกราคม 2566 : CUP-3

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือน มกราคม 2566 : CUP-4

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	10	-	-	-	Passed

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือน มกราคม 2566 : CUP-4

33

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ



ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS

1.15



วาระที่ 4 เรื่องติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมครั้งที่แล้ว
ติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมเดือน มกราคม-พฤศจิกายน 2565

ลำดับที่	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เสร็จ	Status	Area
1	ติดตามขั้นตอนการเปลี่ยนให้ผู้ดำรงชีพอยู่ดูแลความปลอดภัย หลังจากทำงาน (งานที่มีสารไวไฟและประกายไฟ) เสร็จจาก 30 นาที เป็น 60 นาที ให้สอดคล้องกับประกันความเสี่ยงและแนวโน้	Safety Taskforce	Plan Y-2023	In progress	CUP1,3,4
2	ติดตามระบบปรับอากาศในตึกแบบตะริ้วให้สอดคล้องกับประกันภัย เสนอแนะไว้	OCMM	Plan Y-2023	In progress	All Concern
3	เชื่อมต่อสัญญาณ CEMs ของ CUP1,3,4 เข้าระบบของกรมโรงงาน	OCMM	Plan Dec 2022 Q1-2023 (ไม่เกิน 10 มิ.ย. 66)	In progress	CUP1,3,4
4	พิจารณาการการประชุม เรื่อง Safety เดือนละครั้ง 3 - 4 ชั่วโมง (OCV + SHE Committee Meeting) จัดเป็นลักษณะของวงกึ่งกรรมการด้าน ความปลอดภัยประจำเดือน	All	Monthly	Done	CUP1,3,4
5	การตรวจสอบ Ignition Exiter (Radiation Source) ที่คลังพัสดุ	OCMM	15 Feb 23	In progress	CUP1,4

วาระที่ 6 เรื่องการรายงานสภาพที่ไม่ปลอดภัยเพื่อปรับปรุงแก้ไข

ตามรายงาน แต่ละพื้นที่

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

1. Update Noise Contour Layout CUP4

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

1. กำหนดการประชุม คปอ. ทุกวันจันทร์ที่ 3 ของเดือน และผู้นำเสนอ we SAFE Care & Share

Month	Date	Time	Room	we SAFE Care & Share Responsibility	Prepare Data
มกราคม 66	23	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณชนบท	เลขานุการ CUP1
กุมภาพันธ์ 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams / Meeting Room CUP3	คุณเชิดศักดิ์	เลขานุการ CUP3
มีนาคม 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณธนธรณ์	เลขานุการ CUP4
เมษายน 66	17	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณเอกราช	เลขานุการ CUP1
พฤษภาคม 66	15	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณธีรเมศ	เลขานุการ CUP3
มิถุนายน 66	19	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณจิรวัฒน์	เลขานุการ CUP4
กรกฎาคม 66	17	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณอำนาจ	เลขานุการ CUP1
สิงหาคม 66	21	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณกมลพร	เลขานุการ CUP3
กันยายน 66	18	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณวิฑูรย์	เลขานุการ CUP4
ตุลาคม 66	16	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณอำนาจ	เลขานุการ CUP1
พฤศจิกายน 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณวิฑูรย์	เลขานุการ CUP3
ธันวาคม 66	18	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณสุทธิ	เลขานุการ CUP4

HERE WE SAFE
WE SAFE BACK HOME : WE SAFE FOR FAMILY

"Safety Reliability & Efficiency
คือ ความสำเร็จที่ True Manager
ต้องทำได้"
"ไม่มีอะไรเป็นความลับ"

"ความจริง คือทุกอย่างเป็นไปได้ทุกอย่างถ้าจะลงมือทำ
สถานการณ์ที่ไม่ดีไม่ใช่ความล้มเหลวแต่เป็นจุดจบ"
"We are committed to doing all the best in
improving the environmental conservation and safety commitment."

GPSC SAFE Vision, Mission, Culture

V - Working safety as a must.
E - Engaged in a family to care and help each other.
S - Share it possible.
A - Above QHSE and Work System set.
F - Focus on effective QHSE management to meet
the requirements of customers and stakeholders.
E - Exchange colleagues to be responsible for the
QHSE standards.

ทุกความสำเร็จและความสำเร็จ
สิ่งเดียวคือ Best 1 ทุกอย่างและไม่ได้แค่เพียง
แต่คำว่า "ดี, ชั่ว..."

ข้อปฏิบัติที่ต้องอยู่ในพฤติกรรมของพวกเรา
เพื่อความปลอดภัยของตัวเราเอง และบุคลากรข้าง

✓ เชิญชวนสร้างแรงจูงใจและบันทึกใจ
ผ่านความปลอดภัย ด้วย "we SAFE Motto"



หน่วยงาน : -

เรื่อง : การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ประจำศูนย์สารูปการแห่งที่ 1
เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2566

สถานที่ : ประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams (เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙)

ผู้จัดบันทึกการประชุม : นายอำนาจ ลิขณวัฒน์ กรรมการและเลขานุการ

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 15.00 – 17.00 น.

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม :

CUP-1

ประธานกรรมการ

กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ

กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ

กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม:

- นางสาวอังสนา ทองอำไพ

รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ/ มติที่ประชุม	กำหนดเสร็จ
รายละเอียดตาม - เอกสารแนบ		



1

วาระการประชุม คปอ.

Safety Precaution

weSAFE Care & Share นำเสนอโดย ตัวแทน คปอ.

การสำรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานประจำเดือน

การประชุม

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- SSHE Statistic

- กฎหมายและข้อบังคับด้านความปลอดภัย (ใหม่)

- ระเบียบการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ใหม่)

- ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS

วาระที่ 4 เรื่องติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมครั้งที่แล้ว

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 6 เรื่องการรายงานสภาพที่ไม่ปลอดภัยเพื่อปรับปรุงแก้ไข

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

2

หน้าที่ 1/30

Safety Precaution



3

we SAFE Care & Share

คุณจิรัช คปอ. CUP3 นำเสนอ

Safety Share 19.02.23
By Jeerasak P. CUP3

5

Security Threat Alert



4

1. PM 2.5 คืออะไร

ฝุ่น PM_{2.5} คืออะไร

ฝุ่น PM_{2.5} คือฝุ่นขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน
ที่ลอยอยู่ในอากาศและสามารถเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจ
และเข้าสู่กระแสเลือดได้
สาเหตุของฝุ่น PM_{2.5} มีหลายสาเหตุ เช่น การจราจร การเผาไหม้
โรงงานอุตสาหกรรม การก่อสร้าง เป็นต้น

ขนาดของ PM_{2.5}



6



WE SAFE
SAFETY AND HEALTH

2. PM 2.5 มาจากไหน



แหล่งกำเนิด PM2.5

<p>การเผาไหม้วัสดุ จากการเกษตรในไร่ไถ่</p> 	<p>เผาป่า</p> 
<p>โรงงานอุตสาหกรรม</p> 	<p>การปล่อยไอเสียจากรถยนต์ เป็นต้น</p>  <p>(เป็น TDM)</p>



GPS

[illegible][illegible]



4. การป้องกัน PM 2.5





5. การติดตามผล PM 2.5



ตรวจสอบสถานการณ์ฝุ่น
ก่อนออกนอกบ้านจาก เว็บไซต์
<http://air4thai.pcd.go.th>
หรือแอปพลิเคชัน "Air4Thai"
ของกรมควบคุมมลพิษ





วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

การรับรองรายงานการประชุมประจำเดือน มกราคม 2566

- มีมติรับรองรายงาน

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

คุณนิมิต บ. ประธาน คปอ. CUP-1,3,4 แจ้ง

1. ขอให้ทุกคนทำหน้าที่ตามรับผิดชอบให้เต็มที่
2. การเตรียมการรับการตรวจประเมินด้าน IA ของ ISOs, OEMS

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

1. 2023 Here We Safe Activity (HWS) Schedule plan



วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

1. Here We Safe Activity (HWS) 2023
 Weekly Audit by Plant Manager as Here We Safe Activity Program on Jan.-Feb. 2023

15

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

3. ประชาสัมพันธ์การฝึกอบรมควบคุมภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1 ประจำปี 2566 ณ ศูนย์ผลิตสารอุปกรณ์ แห่งที่ 3 (CUP-3)

17

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

2. SSHE Balance Score Card Year 2023 : CUP-134

16

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

4. Safety TRIR case "วันนี้อยู่ดี"

18

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

4. Safety TRIR case "วันนี้อยู่ดี" (ต่อ)

19

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

4. Safety TRIR case "วันนี้อยู่ดี" (ต่อ)

21

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

4. Safety TRIR case "วันนี้อยู่ดี" (ต่อ)

20

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

5. GPSC NET ZERO TRANSITION SEMINAR ในวันอังคารที่ 31 มกราคม 2566 เวลา 09.00 - 12.00 น.

22

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

6. PR-RES : ประชาสัมพันธ์กิจกรรมชมรมประจำปี 2566 (Employee Activity Clubs 2023)

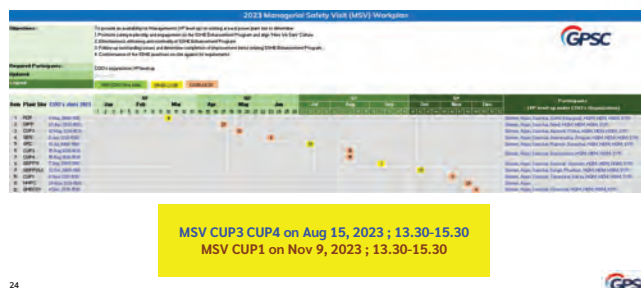


23

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

7. Managerial Safety Visit (MSV) Plan 2023



24

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

8. GGM-NEWS No. 004/66 : Compliance Monitoring System (CMS) พร้อมใช้งานแล้ววันนี้



25

C1,3,4 COO, OPE and PM Quote

HERE WE SAFE **FOREVER**

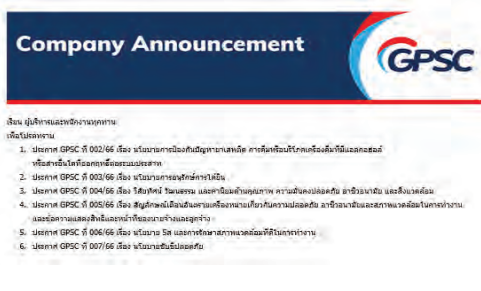


26

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

10. ประกาศนโยบายด้าน QSHE



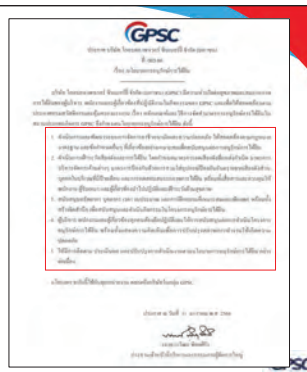
27

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

10.2 ประกาศ GPSC ที่ 003/66 เรื่อง นโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน

1. สืบค้นภาพแสดงภาพประกอบเพื่อการพิจารณาและหาข้อมูลเบื้องต้น โดยค้นหาคำว่า "ความรุนแรงทางเพศ" และเลือกพิจารณาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับภาพแสดงภาพประกอบที่เกี่ยวข้อง
2. สืบค้นเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับภาพ โดยค้นหาคำว่า "ความรุนแรงทางเพศ" และเลือกพิจารณาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับภาพแสดงภาพประกอบที่เกี่ยวข้อง
3. สืบค้นเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับภาพ โดยค้นหาคำว่า "ความรุนแรงทางเพศ" และเลือกพิจารณาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับภาพแสดงภาพประกอบที่เกี่ยวข้อง
4. สืบค้นเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับภาพ โดยค้นหาคำว่า "ความรุนแรงทางเพศ" และเลือกพิจารณาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับภาพแสดงภาพประกอบที่เกี่ยวข้อง
5. สืบค้นเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับภาพ โดยค้นหาคำว่า "ความรุนแรงทางเพศ" และเลือกพิจารณาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับภาพแสดงภาพประกอบที่เกี่ยวข้อง



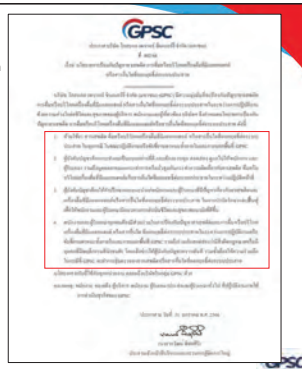
29

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

10.1 ประกาศ GPSC ที่ 002/66 เรื่อง นโยบายการป้องกันปัญหาเสียดุลการค้าหรือบริโภคเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์หรือสารอื่นใดที่ออกฤทธิ์ต่อระบบประสาท

1. ฝ่าฝืนทำธุรกรรมกับธนาคารโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร หรือทำธุรกรรมกับธนาคารโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร
2. ฝ่าฝืนใช้บัตรเครดิตโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร หรือทำธุรกรรมกับธนาคารโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร
3. ฝ่าฝืนใช้บัตรเครดิตโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร หรือทำธุรกรรมกับธนาคารโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร
4. ฝ่าฝืนใช้บัตรเครดิตโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร หรือทำธุรกรรมกับธนาคารโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร
5. ฝ่าฝืนใช้บัตรเครดิตโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร หรือทำธุรกรรมกับธนาคารโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร
6. ฝ่าฝืนใช้บัตรเครดิตโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร หรือทำธุรกรรมกับธนาคารโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินจากธนาคาร



28

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

10.3 ประกาศ GPSC ที่ 004/66 เรื่อง วิสัยทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม
ด้านคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม



30



14. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566 : CUP-1

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	12	-	-	-	Waiting

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566 : CUP-3

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	12	-	-	-	Waiting

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566 : CUP-4

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	12	-	-	-	Waiting

กำหนดการ Internal Audit ประมาณช่วงเดือน มี.ค. พ.ศ. ๖๖ และ External Audit เดือน พ.ย. ๖๖



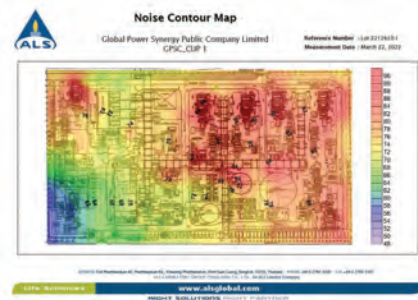
15. ระเบียบการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ใหม่)

Document Number:	Document Name:	Effective Date

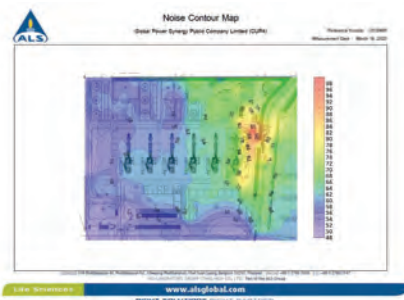
ติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมเดือน มกราคม-พฤศจิกายน 2565

ลำดับที่	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	Status	Area
1	ติดตามกับนักการทูตเพื่อไม่ให้มีการวิ่งไฟฟ้ของควมปลอดภัยหรือทำงาน (เช่นมีการวิ่งของประภาสไฟ) เสรีจาก 30 นาที เป็น 60 นาที ให้สอดคล้องกับปริมาณของระบบน้ำ	Safety Taskforce	Plan Y-2023	In progress	CUP1,2
2	ติดตามระบบปรับอากาศในห้องควบคุมเพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณน้ำของระบบน้ำ	OCMM	Plan Y-2023	In progress	All Concern
3	เชื่อมเครือข่ายงาน CEMs ของ CUP1,3,4 เชื่อมระบบของกรมโรงงาน	OCMM	Plan Dec 2022 Q1-2023 (ไม่เกิน 10 มิ.ย. 66)	In progress	CUP1,3,4
4	พิจารณาการทำการประชุม เรื่อง Safety เดือนละครั้ง 3 - 4 ชั่วโมง (OCV + SHE Committee Meeting) จัดเป็นกำหนดของวันกิจกรรมด้านความปลอดภัยประจำปี	All	Monthly	Done	CUP1,3,4
5	การตรวจสอบ Ignition Exciter (Radiation Source) ที่ใช้ผลิต	OCMM	15 Feb 23	In progress	CUP1,4

1. Update Noise Contour Layout CUP1



1. Update Noise Contour Layout CUP4



1. Update Noise Contour Layout CUP3



วาระที่ 6 เรื่องการรายงานสภาพที่ไม่ปลอดภัยเพื่อปรับปรุงแก้ไข

ตามรายงาน แต่ละพื้นที่

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

56

HERE WE SAFE

WE SAFE BACK HOME : WE SAFE FOR FAMILY

"Safety Reliability & Efficiency
คือ ความสำเร็จ From Manager
คือการที่ ผู้
รับผิดชอบไม่มีความกลัว"

"Safety Reliability & Efficiency
คือ ความสำเร็จ From Manager
คือการที่ ผู้
รับผิดชอบไม่มีความกลัว"

"Safety Reliability & Efficiency
คือ ความสำเร็จ From Manager
คือการที่ ผู้
รับผิดชอบไม่มีความกลัว"

"Safety Reliability & Efficiency
คือ ความสำเร็จ From Manager
คือการที่ ผู้
รับผิดชอบไม่มีความกลัว"

GPSC SAFE Vision, Mission, Culture

V - Working safely is a must.
E - Everyone is a family to care and help each other.
S - Safe & Sound.
A - Above OSH and Risk means not.
E - Everyone can effective OSH management to meet the requirements of customers and stakeholders.
E - Encourage colleagues to be responsible for the OSH standards.

เราเชื่อมั่นในความปลอดภัย ไม่เป็นที่ยอมรับ
ความปลอดภัยคือหัวใจของเรา
ความปลอดภัยคือหัวใจของเรา
ความปลอดภัยคือหัวใจของเรา

ข้อปฏิบัติที่ต้องถือเป็นพฤติกรรมของพวกเรา
เพื่อความปลอดภัยของตัวเราเอง และบุคลากรอื่น

เชิญชวนสร้างแรงจูงใจและบันทึกใจ
ผ่านความปลอดภัย ด้วย "we SAFE Motto"

58

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

1. กำหนดการประชุม คปอ. ทุกวันจันทร์ที่ 3 ของเดือน และผู้นำเสนอ we SAFE Care & Share

Month	Date	Time	Room	we SAFE Care & Share Responsibility	Prepare Data
มกราคม 66	23	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณธนพล	เลขานุการ CUP1
กุมภาพันธ์ 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams / Meeting Room CUP3	คุณเจี๊ยะศักดิ์	เลขานุการ CUP3
มีนาคม 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณธนธรณ์	เลขานุการ CUP4
เมษายน 66	17	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณเอกกร	เลขานุการ CUP1
พฤษภาคม 66	15	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณธีรเมศ	เลขานุการ CUP3
มิถุนายน 66	19	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณจิรวัฒน์	เลขานุการ CUP4
กรกฎาคม 66	17	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณอำนาจ	เลขานุการ CUP1
สิงหาคม 66	21	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณศุภพร	เลขานุการ CUP3
กันยายน 66	18	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณวิฑูรย์	เลขานุการ CUP4
ตุลาคม 66	16	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณอำนาจ	เลขานุการ CUP1
พฤศจิกายน 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณวิฑูรย์	เลขานุการ CUP3
ธันวาคม 66	18	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณสุทธิ	เลขานุการ CUP4

57

THANK YOU



59

หน่วยงาน :

เรื่อง : การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ประจำศูนย์สาธารณสุขการแพทย์ที่ 1
เดือนมีนาคม พ.ศ.2566

สถานที่: ประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams (เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19)

ผู้จัดบันทึกการประชุม : นายอำนาจ ถิธวัจน์ กรรมการและเลขานุการ

วันที่ 20 มีนาคม 2566 เวลา 15.00 – 17.00 น.

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม :

CUP-1

ประธานกรรมการ

กรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา

กรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ

กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ

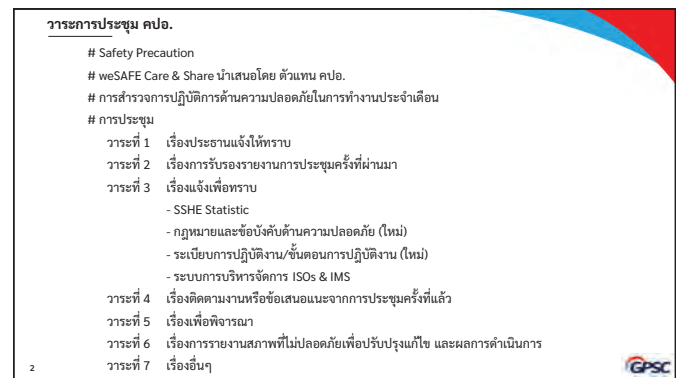
กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม:

1. นางสาวอังสนา ทองอำไพ

รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ/ มติที่ประชุม	กำหนดเสร็จ
รายละเอียดตาม - เอกสารแนบ		



วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

คุณนิมิต บ. ประธาน คปอ. CUP-1,3,4 แจ้ง

1. Safety Share เน้นข้อมูลอันตรายที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

2. อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับรั่วซึมที่ใช้อยู่ในโรงไฟฟ้า การเก็บรักษา ดูแล การขึ้นทะเบียนรวมถึงการส่งกำจัดให้ถูกต้องตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

3. เรื่องอุบัติเหตุรั่วรั้นที่พนักงาน รปภ. เสียชีวิตที่โรงงานแห่งหนึ่งตามที่บริษัทฯ ให้ตรวจสอบรับของ GPSC เพื่อป้องกันการเกิดเหตุลักษณะเดียวกัน

7

GPSC

วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

การรับรองรายงานการประชุมประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2566

- มีมติรับรองรายงาน

8

GPSC

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

2. SSHE Balance Score Card Year 2023 : CUP-134

PM Monthly Meeting

ประจำเดือน มีนาคม 2566

วันที่ 20 มีนาคม 2566

เวลา 13.30 – 14.45 น.

ประชุมผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

11

GPSC

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

3. แผนการฝึกอบรมแผนกควบคุมการเดิน ประจำปี 2566

Y2023	SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT	SUN	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Status	Scenario/ Responsible Persons
CUP-1	A														DRG-1: Fire Case (DR: Substation S-1) / DRG-2: Gas Leakage, Fire and Explosion (DR: Substation S-1)
	B														DRG-3: Chemical Leakage Case (DR: Substation S-1)
	C														DRG-4: Fire Case (DR: Substation S-1)
	D														DRG-5: Chemical Leakage Case (DR: Substation S-1)
CUP-2	A														DRG-6: Chemical Leakage Case (DR: Substation S-1)
	B														DRG-7: Fire Case (DR: Substation S-1)
	C														DRG-8: Chemical Leakage Case (DR: Substation S-1)
	D														DRG-9: Fire Case (DR: Substation S-1)
CUP-3	A														DRG-10: Chemical Leakage Case (DR: Substation S-1)
	B														DRG-11: Fire Case (DR: Substation S-1)
	C														DRG-12: Chemical Leakage Case (DR: Substation S-1)
	D														DRG-13: Fire Case (DR: Substation S-1)
CUP-4	A														DRG-14: Chemical Leakage Case (DR: Substation S-1)
	B														DRG-15: Fire Case (DR: Substation S-1)
	C														DRG-16: Chemical Leakage Case (DR: Substation S-1)
	D														DRG-17: Fire Case (DR: Substation S-1)

12

GPSC

12

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

1. 2023 Here We Safe Activity (HWS) Schedule plan

PM Monthly Meeting

ประจำเดือน มีนาคม 2566

วันที่ 20 มีนาคม 2566

เวลา 13.30 – 14.45 น.

ประชุมผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

9

GPSC

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

1. Here We Safe Activity (HWS) 2023

Weekly Audit by Plant Manager as Here We Safe Activity Program on Feb.-Mar. 2023

Here We Safe

Safety Walk & Talk

PTW, LOTO & JSA Audit

23 Feb 2023

Here We Safe

Safety Walk & Talk

PTW, LOTO & JSA Audit

7 Mar 2023

10

GPSC

10

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

4. Safety TRIR case “วันโน้ตติค”

วันโน้ตติค

28 กุมภาพันธ์ 2564 @CUPP2A3

วันโน้ตติค

6 มีนาคม 2564 @CUPP2A3

วันโน้ตติค

6 มีนาคม 2564 @CUPP2A3

13

GPSC

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

4. Safety TRIR case “วันโน้ตติค” (ต่อ)

วันโน้ตติค

13 มีนาคม 2562 @CUPP2A3

วันโน้ตติค

15 มีนาคม 2563 @CUP1

วันโน้ตติค

18 มีนาคม 2562 @CUPP2A3

14

GPSC

14

5. ประกาศ GPSC HES ที่ 006/66 เรื่อง ประกาศเพิ่มเติมและยกเลิก รายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน



15

7. Managerial Safety Visit (MSV) Plan 2023



17

6. ประกาศ GPSC HES ที่ 005/66 เรื่อง ประกาศเพิ่มเติมและยกเลิก รายชื่อผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติในแบบขออนุญาตนำวัสดุ-อุปกรณ์ ผ่านเข้า-ออกโรงงาน



16

8. SSHE Newsletter Vol.1-2023: โครงการ Here We Safe Forever <> "Here We Safe Forever" Program



18

19 **GPSC**

19

11. PR-RES-081/66 : ประชาสัมพันธ์การอบรมหลักสูตร Performance Management System (PMS)



21

10. PR-RES-089/66 : ประกาศรางวัลกิจกรรม ACT SPIRIT Idol



L

12. PR-RES-076/66 : Performance Management System (PMS) - KPI Setting timeline 2023



7

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ
 13. ประกาศยกเลิกคำสั่ง ดำเนินการของโรงไฟฟ้า เือง มารถารานและแนวปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 สำหรับพื้นที่ปฏิบัติการผลิตของ GPSC Group




23

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ
 15. PR-RES : ประกาศ GPSC ที่ 008/66 เรื่อง โครงสร้างบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) / GPSC Group Organization Structure



25

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ
 14. ประกาศ GPSC HES ที่ 004/66 เรื่อง แนวปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 สำหรับพื้นที่ปฏิบัติการผลิตของ กลุ่มบริษัทจีพีเอสซี



24

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ
 16. GGM-NEWS No. 006/66 : แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับนโยบายต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน ฉบับปรับปรุงปี 2565



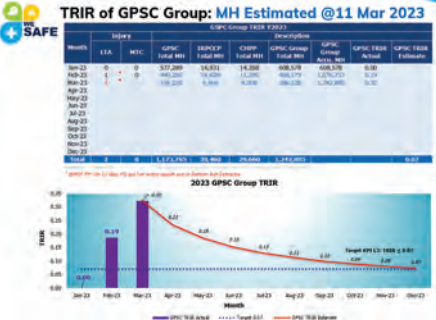
26

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ
 17. PR-RES-059/66 : การจัดทำประกันการเดินทางสำหรับพนักงาน



27

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ
 18. SSHE Statistic (ต่อ)



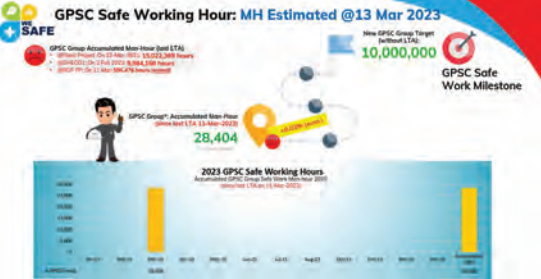
29 Updated Date : 11 Mar. 2023

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ
 18. SSHE Statistic



28

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ
 18. SSHE Statistic (ต่อ)



30 Updated Date : 13 Mar. 2023

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

20. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือน มีนาคม 2566 : CUP-1

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	14	-	-	-	Waiting
2	Stack Emission : HRSRG13,16	1	-	-	-	-	Pass
3	Workplace						
3.1	Ammonia : HRSRG13/16, NH4OH Tank	-	8	-	-	-	Waiting
3.2	Chlorine : Cooling Tower #1/2/3	-	8	-	-	-	Waiting
3.2	Alkaline dust NaOH, Hydrogen Chloride : Demin. Plant 1,2	-	8	-	-	-	Waiting
4	Noise Leq8, Leq12 : Air Compressor, Cooling Tower, GTG&HRSRG11/12/13/16, Aux. Boiler	-	7	-	-	-	Pass
5	Heat Stress : GTG&HRSRG11/12/13/16	-	8	-	-	-	Pass
6	Noise Dose	-	7	-	-	-	Pass

39

GPSC

39

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

20. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566 : CUP-4

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	14	-	-	-	Pass

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือนมีนาคม 2566 : CUP-4

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	14	-	-	-	Waiting
2	Emission Test , PS11 Test	3-5	-	-	-	-	Waiting
3	Ambient Air	1-8	-	-	-	-	Waiting
4	Ambient Noise (Leq, 24 hrs.)	1-8	-	-	-	-	Waiting
5	Workplace - Heat Stress	-	-	-	20-22	-	Waiting
6	Workplace - Leq, 12 hrs. & Leq 8 Hrs.	-	-	-	20-22	-	Waiting
7	Workplace - Illuminance	-	-	-	20-22	-	Waiting
8	Workplace - Chemical	-	-	-	20-22	-	Waiting
9	Noise Dose (12 hrs.)	-	-	-	20-22	-	Waiting
10	Noise Contour	-	-	-	20-22	-	Waiting

41

GPSC

41

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

20. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566 : CUP-3

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	14	-	-	-	Passed
2	คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	-	-	-	27Feb-6Mar	-	Passed
3	Emission from Stationary Source	-	-	-	28Feb, 1Mar	-	Passed
4	ระดับเสียงโดยทั่วไป	-	-	-	27Feb-6Mar	-	Passed

40

GPSC

40

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

21. ระเบียบการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ใหม่)

Document Number:	Document Name:	Effective Date

42

GPSC

42

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS

กำหนดการ Internal Audit ประมาณช่วงเดือน มี.ค. พ.ศ. 66 และ External Audit เดือน พ.ย. 66

2023

ISO 9001

ISO 14001

ISO 45001

ISO 27001

January

February

March

April

May

June

July

August

September

October

November

December

1 CUP1, 3, 4

2 CUP2

3 RDP

4 GSP2&3

5 GSP11

6 GPP & SRC

7 Cogen Photo

8 GHECO1

9 OMM

10 Engineering

11 Project 1

12 Project 2

43

GPSC

43

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

1. xxxx

45

GPSC

45

วาระที่ 4 เรื่องติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมครั้งที่แล้ว

ติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมเดือน มกราคม-พฤศจิกายน 2565

ลำดับที่	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	Status	Area
1	ติดตามเก็บข้อมูลการเปลี่ยนแปลงให้ผู้ใช้บริการใช้ข้อมูลความปลอดภัยหลังจากทำงาน (งานที่มีความเสี่ยงและประเภทยา) เสร็จจาก 30 นาที เป็น 60 นาที ให้สอดคล้องกับประกันความเสี่ยงและไว้	Safety Taskforce	Plan Y-2023	In progress	CUP1,3,4
2	ติดตามระบบปรับอากาศในหอระดมเชื้อเพลิงให้สอดคล้องกับประกันความเสี่ยงและไว้	OCMM	Plan Y-2023	In progress	All Concern
3	เชื่อมต่อสัญญาณ CEMs ของ CUP1,3,4 เข้าระบบของกรมโรงงาน	OCMM	Plan Dec 2022 Q1-2023 (ไม่เกิน 10 มี.ย. 66)	In progress Done	CUP1,3 CUP4
4	พิจารณาการประชุม เรื่อง Safety เดือนละครั้ง 3 - 4 ชั่วโมง (OCV + SHE Committee Meeting) จัดเป็นลักษณะของงานกิจกรรมด้านความปลอดภัยประจำเดือน	All	Monthly	Done	CUP1,3,4
5	การตรวจสอบ Ignition Exciter (Radiation Source) ที่สิ่งฟัดู	OCMM	15 Feb 23	Done	CUP1,4

44

GPSC

44

วาระที่ 6 เรื่องการรายงานสภาพที่ไม่ปลอดภัยเพื่อปรับปรุงแก้ไข

ตามรายงาน แต่ละพื้นที่

46

GPSC

46

หน่วยงาน : -

เรื่อง : การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ประจำศูนย์สารูปการแห่งที่ 1
เดือนเมษายน พ.ศ.2566

สถานที่ : ประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams (เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙)

ผู้จัดบันทึกการประชุม : นายอานาจ ลิขิตวัฒน์ กรรมการและเลขานุการ

วันที่ 24 เมษายน 2566 เวลา 15.00 – 17.00 น.

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม :

CUP-1

ประธานกรรมการ
กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา
กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา
กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ
กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ
กรรมการผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ
กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม:

- นางสาวอังสนา ทองอำไพ

รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ/ มติที่ประชุม	กำหนดเสร็จ
รายละเอียดตาม - เอกสารแนบ		



1

วาระการประชุม คปอ.

Safety Precaution

weSAFE Care & Share นำเสนอโดย ตัวแทน คปอ.

การสำรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานประจำเดือน

การประชุม

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- SSHE Statistic

- กฎหมายและข้อบังคับด้านความปลอดภัย (ใหม่)

- ระเบียบการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ใหม่)

- ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS

วาระที่ 4 เรื่องติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมครั้งที่แล้ว

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 6 เรื่องการรายงานสภาพที่ไม่ปลอดภัยเพื่อปรับปรุงแก้ไข และผลการดำเนินการ

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

2

หน้าที่ 1/24

Safety Precaution

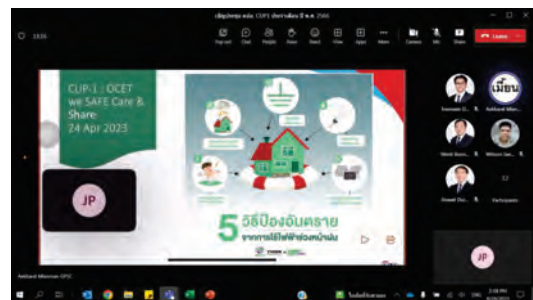


3

3

we SAFE Care & Share

คุณเอกราช คปอ. CUP1 นำเสนอ 5 วิธีป้องกันอันตรายจากการใช้ไฟฟ้าช่วงหน้าฝน



5

5

Security Threat Alert

ระดับการแจ้งเตือนภัย		สี	รายละเอียด
ระดับ 1	ระดับต่ำ	เขียว	สถานการณ์ปกติ
ระดับ 2	ระดับปานกลาง	เหลือง	สถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวัง
ระดับ 3	ระดับสูง	ส้ม	สถานการณ์ที่ต้องระวัง
ระดับ 4	ระดับวิกฤต	แดง	สถานการณ์ที่ต้องระวัง

SECURITY	Category	Security	Area/Unit/Dept	Event Type	Status	Description	Report Date
GPSC	Security	ภัย	GPSC	Internal Operation	✓		04/24/2023
GPSC	Security	ภัย	GPSC	Internal Operation	✓		04/24/2023
GPSC	Security	ภัย	GPSC	Internal Operation	✓		04/24/2023
GPSC	Security	ภัย	GPSC	Internal Operation	✓		04/24/2023

4

4

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

คุณนิมิต บ. ประธาน คปอ. CUP-1,3,4 แจ้ง

- ให้จัดประชุมคปอ. ให้ครบตามวาระที่กำหนดและให้ตัวแทนคปอ.มีข้อเสนอแนะในวาระการประชุม
- ให้บรรจุเรื่องการเขียน Near Miss / Sub Standard Report ทุกพื้นที่ในภาคที่ส่ง
- ทบทวนความสอดคล้องของกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน

6

6

วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

การรับรองรายงานการประชุมประจำเดือน มีนาคม 2566
- มีมติรับรองรายงาน

7

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

1. 2023 Here We Safe Activity (HWS) Schedule plan

9

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

1. Here We Safe Activity (HWS) 2023

Weekly Audit by Plant Manager as Here We Safe Activity Program on Mar-Apr. 2023



8

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

2. SSHE Balance Score Card Year 2023 : CUP-134

10

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

3. Safety TRIR case "วันนี้อยู่ดี"



11

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

3. Safety TRIR case "วันนี้อยู่ดี" (ต่อ)



13

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

3. Safety TRIR case "วันนี้อยู่ดี" (ต่อ)



12

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

4. HES-News ฉบับที่ 044/66 : weSAFE CARE & SHARE"GPSC ขับขี่ปลอดภัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม Green Life Drive Safely"



14

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

15. ระเบียบการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ใหม่)

Document Number:	Document Name:	Effective Date
GGM-CP-0001	ขั้นตอนการปฏิบัติงานกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง Rev.02	8 March 2023
RES-CP-0003	การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน (Health Check up) Rev.02	8 March 2023

31

GPSC

31

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

16. แผนการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ประจำปี 2566



33

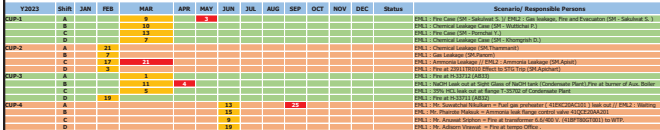
GPSC

33

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

16. แผนการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ประจำปี 2566



32

GPSC

32

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

17. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี เดือน มีนาคม 2566 : CUP-1

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Heat Stress(WBGT) : Personal	-	-	-	-	29	Pass
2	Workplace	-	-	-	-	29	Pass
2.1	Ammonia : HRS#14,15, Personal	-	-	-	-	29	Pass
2.2	Noise Leq12 : GT&HRS#14,15	-	-	-	-	29	Pass
2.3	Noise Leq8 : GT&HRS#14,15	-	-	-	-	29	Pass

34

GPSC

34

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

17. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี เดือน เมษายน 2566 : CUP-1

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	11	-	-	-	Pass
2	Stack Emission : HRS#14,15	-	21	-	-	-	Waiting (Initial result – Pass)
3	CEMs Audit (RATA) : HRS#14,15	-	21	-	-	-	Waiting (Initial result – Pass)
4	Ambient Air	-	18-25	-	-	-	Waiting (Initial result – Pass)

35

GPSC

35

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

17. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี เดือนเมษายน 2566 : CUP-4

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	14	-	-	-	Pass
2	Emission Test , PS11 Test	3-5	-	-	-	-	Pass
3	Ambient Air	1-8	-	-	-	-	Pass
4	Ambient Noise (Leq, 24 hrs.)	1-8	-	-	-	-	Pass
5	Workplace - Heat Stress	-	-	-	20-22	-	Pass
6	Workplace – Leq, 12 hrs. & Leq 8 Hrs.	-	-	-	20-22	-	Pass
7	Workplace - Illuminance	-	-	-	20-22	-	Pass , Some spot fall
8	Workplace - Chemical	-	-	-	20-22	-	Pass
9	Noise Dose (12 hrs.)	-	-	-	20-22	-	Pass
10	Noise Contour	-	-	-	20-22	-	Pass

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีเดือนเมษายน 2566 : CUP-4

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	11	-	-	-	Waiting

37

GPSC

37

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

17. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีเดือนมีนาคม 2566 : CUP-3

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	14	-	-	-	Passed
2	RATA 140 Ton 70Ton#1#2	1	8	-	-	-	Passed
3	Emission	1	8	-	-	-	Passed
4	Ambient Air	1	8	-	-	-	Passed
5	Workplace - Heat Stress	-	14	-	-	-	Passed
6	Workplace – Leq, 12 hrs. & Leq 8 Hrs.	-	13	-	-	-	Passed
7	Workplace - Illuminance	-	13	-	-	-	Passed
8	Workplace - Chemical	-	-	-	-	30	Passed
9	Noise Dose (12 hrs.)	-	13	-	-	-	Passed
10	Noise Contour	-	-	15	-	-	Waiting

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีเดือนมีนาคม 2566 : CUP-3

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	11	-	-	-	Waiting

36

GPSC

36

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS

1. ISO Management Review



38

GPSC

38

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS

2. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการระบบมาตรฐาน



ISO External Audit (EA) 2022 - IMS

[illegible]

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

1. พิจารณาเรื่องวันเข้ากะของพนักงาน Operation โดยให้เตรียมข้อดีข้อเสียมานำเสนอ

วาระที่ 4 เรื่องติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมครั้งที่แล้ว

ติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมเดือน

ลำดับ ที่	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	Status	Area
1	ติดตามคืบหน้าการเปลี่ยนให้คู่มือมีความปลอดภัยสื่อถึงทั้งงาน (งานที่ห้ามงานแบบประจำไป) ประจำตัว 30 นาทีเป็น 60 นาที โดยสอดคล้องกับระบบฯที่เสนอแนะไว้	Safety Taskforce	Plan Y-2023	In progress	CUP1,3,4
2	ติดตามระบบรับราชการที่ออกแบบเครื่องให้สอดคล้องกับระบบฯที่เสนอแนะไว้	OCMM	Plan Y-2023	In progress อยู่ระหว่างการขอ PO งบให้กรม สบว่าแบบเครื่องใช้จะจัดซื้อ แบบ Explosion Proof หรือไม่	All Concern
3	เชื่อมต่อข้อมูลเชิง CEMs ของ CUP1,3,4 เข้าระบบของกรมโรงงาน	OCMM	Plan Dec 2022 Q1-2023 (ไม่เกิน 10 มิ.ย. 66)	In progress Waiting User Done	CUP3 CUP1,CUP 4
4	พิจารณาการการประชุม เรื่อง Safety เดือนละครั้ง 3 - 4 ชั่วโมง (OCV + SHE Committee Meeting) จัดเป็นลักษณะของวงกิจกรรมด้านความปลอดภัยประจำเดือน	All	Monthly	Done	CUP1,3,4
5	การตรวจสอบ Ignition Exciter (Radiation Source) ที่คลังฟัด	OCMM	15 Feb 23	Done	CUP1,4

วาระที่ 6 เรื่องการรายงานสภาพที่ไม่ปลอดภัยเพื่อปรับปรุงแก้ไข

ตามรายงาน แต่ละพื้นที่

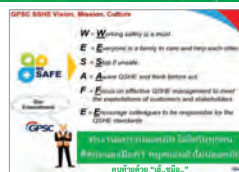
วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

1. ให้ความรู้พนักงานที่คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) ตามกฎหมายกำหนด
2. ให้นำเสนอการติดตาม Near Miss / Sub Standard Report ที่ยังไม่ได้ปิด ในที่ประชุม คปอ.

HERE WE SAFE "WE SAFE BACK HOME : WE SAFE FOR FAMILY"



ข้อปฏิบัตินี้ต้องอยู่ในพฤติกรรมของพวกเรา
เพื่อความปลอดภัยของตัวเอง และบุคคลรอบข้าง



เชิญชวนสร้างแรงอีกเพิ่มและบันทาลใจ
ด้านความปลอดภัย ด้วย “we SAFE Motto”

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

1. กำหนดการประชุม คปอ. ทุกวันจันทร์ที่ 3 ของเดือน และนำเสนอ we SAFE Care & Share

Month	Date	Time	Room	we SAFE Care & Share Responsibility	Prepare Data
มกราคม 66	23	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณชวกร	แท็บเล็ต CUP4
กุมภาพันธ์ 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams / Meeting Room CUP3	คุณจิรัชต์	แท็บเล็ต CUP3
มีนาคม 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณธนวัฒน์	แท็บเล็ต CUP4
เมษายน 66	17	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณกนกกร	แท็บเล็ต CUP1
พฤษภาคม 66	15	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณวิมล	แท็บเล็ต CUP3
มิถุนายน 66	19	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณจิรัชต์	แท็บเล็ต CUP4
กรกฎาคม 66	17	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณอนันต์	แท็บเล็ต CUP1
สิงหาคม 66	21	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณพชร	แท็บเล็ต CUP3
กันยายน 66	18	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณวิบูลย์	แท็บเล็ต CUP4
ตุลาคม 66	16	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณอนันต์	แท็บเล็ต CUP1
พฤศจิกายน 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณวิมล	แท็บเล็ต CUP3
ธันวาคม 66	18	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณพชร	แท็บเล็ต CUP4

THANK YOU



การประชุม
คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.)
CUP1,3,4

ประจำเดือน พฤษภาคม 2566

Prepared By :
Ammat Leethanawat
Jeerasak Phansri
Thanathorn Bortien



วันที่ 26 พฤษภาคม 2566
เวลา 15.30 – 17.00 น.

ประชุมผ่านโปรแกรม Microsoft Teams
เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19


การประเมินความปลอดภัย

- # Safety Precaution
- # weSAFE Care & Share นำเสนอโดย ตัวแทน คปอ.
- # การสำรวจการปฏิบัติตามด้านความปลอดภัยในการทำงานประจำเดือน
- # การประชุม
 - วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ
 - วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา
 - วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 - SSHE Statistic
 - กฎหมายและข้อบังคับด้านความปลอดภัย (ใหม่)
 - ระเบียบการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ใหม่)
 - ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS
 - วาระที่ 4 เรื่องติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมครั้งที่แล้ว
 - วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา
 - วาระที่ 6 เรื่องการรายงานสภาพที่ไม่ปลอดภัยเพื่อปรับปรุงแก้ไข และผลการดำเนินการ
 - วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

คุณนิมิต บ. ประธาน คปอ. CUP-1,3,4 แจ้ง

1. OEMS รับการประเมิน Pre-MA ต้องได้เป้าหมายตามกำหนด และเน้นย้ำ 1 เรื่องที่สำคัญ คือ Process Procedure Compliant ที่ต้องดำเนินการให้สอดคล้อง



The screenshot shows a video conference interface. On the left, a presentation slide is visible with Thai text. On the right, a vertical list of participant avatars is shown. The top of the interface has a blue header bar with icons for various functions.

วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

การรับรองรายงานการประชุมประจำเดือน เมษายน 2566

- มีมติรับรองรายงาน

Safety Precaution



Central Utility Plant 1
Site Safety Precaution

Security Threat Alert



ระดับการแจ้งเตือน	ระดับภัย	สี	การปฏิบัติ
ระดับ 1	ระดับที่ต่ำ	เขียว	จัดการตามปกติ
ระดับ 2	ระดับที่ต่ำไป	เหลือง	จัดการตามปกติ
ระดับ 3	ระดับที่ต่ำ	ส้ม	จัดการตามปกติ
ระดับ 4	ระดับที่ต่ำมาก	แดง	จัดการตามปกติ

weSAFE Care & Share

คุณตรีเมศ ด. คปอ. CUP3 นำเสนอ

เรื่องวาระการประชุม
คณะกรรมการความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และ
สภาพแวดล้อมในการทำงาน
(คปอ.) ประจำปี ๒๕๖๓ ตาม
กฎหมายกำหนด

Information Group
สสส, CUP ๓

วาระที่ 3 เฝ้าระวังเพื่อทราบ
เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ
 1. Here WE SAFE Activity (HWS) 2023 and SSHE Balance Score Card Year 2023 : CUP-134

วาระที่ 3 เชื่องแข็งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

2.1st Here We Safe (HWS) Audit Result



วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

2. 1st Here We Safe (HWS) Audit Result (Cont.)

1

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

3. Safety TRIR case “วันนี้ในอดีต” (ต่อ)



1

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

3. Safety TRIR case "วันนี้ในอดีต"



1

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

3. Safety TRIR case "วันนี้ในอดีต" (ต่อ)



1

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

4. HES-News ฉบับที่ 053/66 :กิจกรรม GPSC Health Challenge 2023



1

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

6. แนวทางการดำเนินการสังเกตความปลอดภัย (Fresh eye)



1

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานการ แจ้งเพื่อทราบ

5. COO Walk and Talk at CUP1,3,4

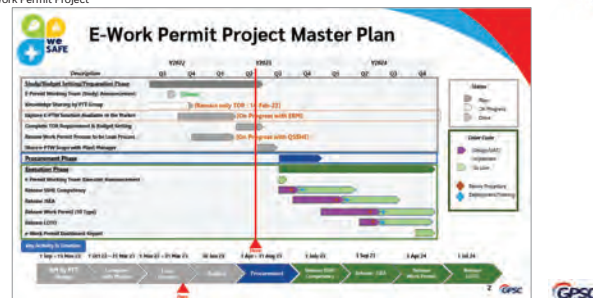


1

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

7. E-Work Permit Project



10

8. PR-RES 172/66 : ขอเปิดตรวจสอบสภาพและฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ประจำปี 2566



17

10. PR-RFS-169/66: ISPAK แนะนำหลักสูตรนำเรียน พัฒนาทักษะ | Leadership



19

9. PR-RES-176/66 : 4 เทคนิคจิตวิทยาเชิงบวก ที่จะพาคุณออกจาก "ภาวะไร้สุข"



18

11. PR-RES-177/66 : ประชาสัมพันธ์ หลักสตรอบรมประจำเดือน มิถุนายน 2566



20

12. SSHE Statistic



1

21

13. กฎหมายและข้อบังคับด้านความปลอดภัย (ต่อ)



1

23

13. กฎหมายและข้อบังคับด้านความปลอดภัย



1

22

13. กฎหมายและข้อบังคับด้านความปลอดภัย (ต่อ)



1

24

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

14. ระเบียบการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ใหม่)

Document Number:	Document Name:	Effective Date
HES-CP-0037	การชี้บ่ง ประเมินความเสี่ยงและโอกาสของประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม (Risk Assessment and Environmental Risks & Opportunities) Changed	21 April 2023
HES-F-0023	การชี้บ่ง ประเมินความเสี่ยงและโอกาสของประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม	
HES-F-0042	แบบฟอร์มรายการกิจกรรมประเมินความเสี่ยงและโอกาสของประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม	
HES-F-0043	แบบฟอร์มสรุปลักษณะความเสี่ยงและโอกาสของประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ	
HES-CP-0029	การจัดการควบคุมเอกสาร (Document Control Management)	15 May 2023
HES-CP-0036	การควบคุมเอกสารข้อมูลอันตรายสารเคมี (Safety Data Sheet Control)	
HES-CP-0039	การตรวจสอบความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety Inspection)	
HES-CP-0022	Slings, Rigging, and Cranes Safety Rules ,Rev02	
HES-WI-0010	Radiation Protection and Emergency Response Plan (Instruction Guideline)	

25

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

15. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือน เมษายน 2566 : CUP-1

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste water	-	11	-	-	-	Pass
2	Stack sampling : HRSG#14,15	-	-	21	-	-	Pass
3	CEMs Audit (RATA) : HRSG#14,15	-	-	21	-	-	Pass
4	Ambient Air Quality	-	-	18-25	-	-	Pass

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือน พฤษภาคม 2566 : CUP-1

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste water	-	9	-	-	-	Pass

27

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

14. ระเบียบการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ใหม่) (ต่อ)

Document Number:	Document Name:	Effective Date
HES-F-0040	New Chemical Evaluation Form	15 May 2023
HES-F-0041	Chemical List Form	
HES-F-0044	Rigging Checklist Form	

26

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

15. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือนพฤษภาคม 2566 : CUP-3

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	9	-	-	-	Passed
2	Air Quality (Chemical)	-	15	-	-	-	Passed

28

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

15. การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือนเมษายน 2566 : CUP-4

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	11	-	-	-	Pass

การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำเดือนพฤษภาคม 2566 : CUP-4

No.	Parameter	W1	W2	W3	W4	W5	Result
1	Waste Water	-	9	-	-	-	Pass

29

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS

2. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการระบบมาตรฐาน

External Audit (EA)

ISO External Audit (EA) 2022 - IMS

Follow up Internal and External audit

31

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระบบการบริหารจัดการ ISOs & IMS

1. ISO Internal Audit (ISO9001, ISO14001, ISO45001 และ ISO22301) CUP1,3,4 **Monday, June 12, 2023 @ 09:30 – 16.30**

ISO implementation & IA Plans 2023

ISO 9001 Expansion Areas :

BCMs Expansion to GLOW :

Auditor Readiness :

Integrated Audits : ISO 9001, 14001, 45001 & BCMs

Agreed by owner/auditee

2023

30

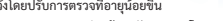
วาระที่ 4 เรื่องติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมครั้งที่แล้ว

ติดตามงานหรือข้อเสนอแนะจากการประชุมเดือน

ลำดับที่	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	Status	Area
1	ติดตามใบบันทึกการเปลี่ยนแปลงให้ผู้ใช้บริการไฟฟ้ามีความปลอดภัยหลังจากทำงาน (งานที่มีความร้อนและประกายไฟ) เสร็จจาก 30 นาทีเป็น 60 นาที ให้สอดคล้องกับประกันภัยระเบิดและไฟไหม้	Safety Taskforce	Plan Y-2023	In progress	All
2	ติดตามระบบปรับอากาศในห้องแบบแอดมิสโตรคอลลิ่งกับประกันภัยระเบิดและไฟไหม้	OCMM	Plan Y-2023	In progress อยู่ระหว่างการเสนอ PO แล้วให้ทราบ สอบถามแผนกไฟฟ้าใช้งานเป็นเดือนเป็น แล้ว Explosion Proof หรือไม่	All Concern
3	เชื่อมท่อสัญญาณ CEMs ของ CUP1,3,4 เข้าระบบของงานโรงงาน	OCMM	Plan June 2023 Q2-2023 (ไม่เกิน 9 มิ.ย. 66)	In progress Done	CUP1 CUP3,CUP4

32

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

1. Operation ของหัวใจสามารถตรวจสอบหาจังหวะหัวใจโดยบริการตรวจที่อู่ยู่ยู่ยู่ยู่ยู่ยู่
เพราะ การวัดตรวจพบว่ามีความผิดปกติได้ ถ้าจะขอ ultrasound ช่องท้องบริเวณอกไปตรวจที่มีผล
อยู่ให้ชื่นใจได้
- ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา
1. การลดอายุตัวได้
 2. ราคาตรวจที่เสียกรณีพนักงานขาดตรวจเพิ่ม
- 



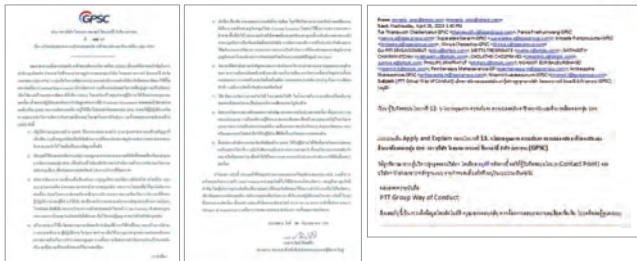
มติที่ประชุม : ประธาน คปอ. นำเสนอ RES เพื่อหารือ

วาระที่ 6 เรื่องการรายงานสภาพที่ไม่ปลอดภัยเพื่อปรับปรุงแก้ไข

ตามรายงาน แต่ละพื้นที่

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ## 2. การทบทวนนโยบาย QSHE ประจำปี 2566



มติที่ประชุม : คปอ. รับทราบเห็นด้วย ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

1. E-Permit ทางผู้อนุญาต CUP3 ขอเพิ่มรายละเอียด serial no. ในช่องตรวจวัดอากาศ

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

1. กำหนดการประชุม คปอ. ทุกวันจันทร์ที่ 3 ของเดือน และนำเสนอ we SAFE Care & Share

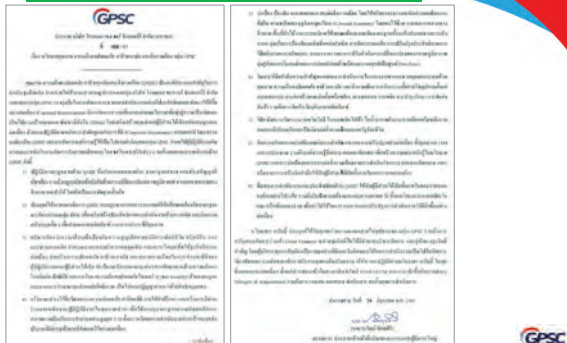
Month	Date	Time	Room	we SAFE Care & Share Responsibility	Prepare Data
มกราคม 66	23	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณสมชาย	สมาชิกกร CUP4
กุมภาพันธ์ 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams / Meeting Room CUP3	คุณจิรัชศักดิ์	สมาชิกกร CUP3
มีนาคม 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณสมชาย	สมาชิกกร CUP4
เมษายน 66	17	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณสมภาร	สมาชิกกร CUP3
พฤษภาคม 66	15	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณสมพร	สมาชิกกร CUP1
มิถุนายน 66	19	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณจิรัชมัน	สมาชิกกร CUP1
กรกฎาคม 66	17	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณอำนาจ	สมาชิกกร CUP1
สิงหาคม 66	21	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณสหพร	สมาชิกกร CUP3
กันยายน 66	18	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณจิรัชาน	สมาชิกกร CUP4
ตุลาคม 66	16	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณอำนาจ	สมาชิกกร CUP1
พฤศจิกายน 66	20	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณวิภา	สมาชิกกร CUP3
ธันวาคม 66	18	15.00-17.00	Microsoft Teams	คุณสมธิ	สมาชิกกร CUP4

HERE WE SAFE "WE SAFE BACK HOME: WE SAFE FOR FAMILY"



เชิดชวนสร้างแรงสีกเนบและบ้นดวใจ ด้นดวบเลดดกัย ด้วย "WE SAFE Motto"

นโยบายคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม กลุ่มGPSC



THANK YOU



วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 แผนการ แจ้งเพื่อทราบ
 18. PR-RES-22/4/66: ขอเชิญพนักงานทั้งบริษัทมาพบกันทั่วหน้า ที่ห้องนิทรรศการ 1 ให้ได้เป็นสุข พร้อมสาระสำคัญ

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 แผนการ แจ้งเพื่อทราบ
 19. PR-RES-177/66: ประกาศมีพื้นที่ พิบัติภัยของประจักษ์เตือน มิถุนายน 2566

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 แผนการ แจ้งเพื่อทราบ
 20. SSHE Statistic

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 แผนการ แจ้งเพื่อทราบ
 20. SSHE Statistic (ต่อ)

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 แผนการ แจ้งเพื่อทราบ
 20. SSHE Statistic (ต่อ)

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 แผนการ แจ้งเพื่อทราบ
 20. SSHE Performance: Esttm @15 June 2023

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 แผนการ แจ้งเพื่อทราบ
 20. SSHE Statistic (ต่อ)

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 แผนการ แจ้งเพื่อทราบ
 20. SSHE Statistic (ต่อ)

วาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 แผนการ แจ้งเพื่อทราบ
 20. SSHE Statistic (ต่อ)

HERE WE SAFE "WE SAFE BACK HOME : WE SAFE FOR FAMILY"

วิสัยทัศน์ (Vision)

"Drive to Zero Incidents that Harm People"

มุ่งมั่นที่จะบรรลุการดำเนินงานที่ปราศจากอุบัติเหตุ

วัฒนธรรม (Culture)

"WE SAFE"

"เพราะทุกคนปลอดภัย"

ค่านิยม (Core Values)

1. We are all responsible for safety
2. Everyone has the right to go home safely
3. No one is allowed to work under the influence of alcohol or drugs
4. No one is allowed to work without proper training
5. No one is allowed to work without proper PPE
6. No one is allowed to work without proper supervision
7. No one is allowed to work without proper communication
8. No one is allowed to work without proper documentation
9. No one is allowed to work without proper risk assessment
10. No one is allowed to work without proper emergency response

"Here We Safe...Forever"

WE SAFE BACK HOME : WE SAFE FOR FAMILY

1. We are all responsible for safety

2. Everyone has the right to go home safely

3. No one is allowed to work under the influence of alcohol or drugs

4. No one is allowed to work without proper training

5. No one is allowed to work without proper PPE

6. No one is allowed to work without proper supervision

7. No one is allowed to work without proper communication

8. No one is allowed to work without proper documentation

9. No one is allowed to work without proper risk assessment

10. No one is allowed to work without proper emergency response

ทั้งหมดนี้คือหัวใจสำคัญของความปลอดภัยในการทำงานของเราทุกคน

จึงขอเชิญชวนทุกท่านมาร่วมกันสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นในองค์กรของเรา

THANK YOU

GPSC

ภาคผนวก ข-27

นโยบายคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสิ่งแวดล้อม กลุ่ม GPSC



ประกาศ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ที่ 006 / 65

เรื่อง นโยบายคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม กลุ่ม GPSC

คุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (QSHE) เป็นองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินธุรกิจผลิตจำหน่ายไฟฟ้าและสาธารณูปการของกลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (กลุ่ม GPSC) เรามุ่งมั่นในการพัฒนากระบวนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (Continual Improvement) มีการจัดการความเสี่ยงและต่อยอดโอกาสเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเสริมสร้างคุณค่าแก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างสมดุลและต่อเนื่อง ด้วยการปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance) ตลอดจนมีวัฒนธรรมองค์กรด้าน QSHE และการจัดการองค์ความรู้ให้เป็นไปตามค่านิยมของกลุ่ม GPSC ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความตระหนักในการจัดการกับความเสี่ยงและโอกาสในการปรับปรุง รวมทั้งลดผลกระทบเชิงลบด้าน QSHE ดังนี้

- 1) ปฏิบัติตามกฎหมายด้าน QSHE ข้อกำหนดขององค์กร มาตรฐานสากล และพันธสัญญาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกฎระเบียบข้อบังคับด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความหลากหลายทางชีวภาพ และป่าไม้ โดยถือเป็นบรรทัดฐานขั้นต้น
- 2) ประยุกต์ใช้ระบบการจัดการ QSHE แบบบูรณาการและระบบงานดิจิทัลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการของกลุ่ม ปตท. เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการผลิต และกิจกรรมสนับสนุนอื่นๆ เพื่อส่งมอบการผลิตภัณฑ์ และการบริการที่มีคุณภาพ
- 3) บริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันความสูญเสียจากอุบัติเหตุต่อชีวิต ทรัพย์สิน และกระบวนการผลิต กำหนดมาตรการบริหารเหตุฉุกเฉิน และภาวะวิกฤตเพื่อให้ธุรกิจมีความต่อเนื่อง ส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีของผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้เสีย ปกป้องพนักงานและองค์กรจากภัยคุกคามด้านความมั่นคงโรคติดต่อ ภัยพิบัติ และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ด้วยมาตรฐานและมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด เป็นไปตามปณิญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน
- 4) สร้างและดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมความปลอดภัย ค่านิยมที่ดี การให้คำปรึกษา และสร้างการมีส่วนร่วมจากพนักงาน/ผู้ปฏิบัติงานในทุกภาคส่วน เพื่อให้บรรลุมาตรฐานความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างสูงสุด รวมทั้งตรวจวัดผลการดำเนินงานผ่านเป้าหมายเชิงปริมาณที่มีความท้าทายที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง

/ 5) ปกป้อง...

- 5) ปกป้อง ป้องกัน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างพอเพียงและยั่งยืน ตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพ พื้นที่ป่าไม้ และระบบนิเวศให้สอดคล้องตามหลักมาตรฐานทั้งระดับประเทศ และระดับสากล มุ่งเน้นการป้องกันมลพิษที่แหล่งกำเนิด การจัดการของเสีย การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานและทรัพยากร การบรรเทา และการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ มุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำและการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero)
- 6) วิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของแผนการดำเนินงานในการบรรเทาและควบคุมผลกระทบด้านคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม จากกิจกรรมทั้งสายโซ่อุปทานตั้งแต่การออกแบบ การก่อสร้างและติดตั้งเครื่องจักร การทดสอบ การผลิต การบำรุงรักษา การจัดส่งสินค้า รวมถึงการจัดเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์
- 7) วิจัย พัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี ในการผลิตไฟฟ้า ใช้น้ำจากพลังงานทางเลือกหรือพลังงานทดแทนที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตลอดวัฏจักรชีวิต
- 8) จัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทั้งบุคลากร เวลา และงบประมาณ รวมถึงองค์ความรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในนโยบาย QSHE และการปกป้องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินกิจกรรม ผ่านการจัดอบรม และ/หรือมาตรการสร้างจิตสำนึกให้กับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- 9) สื่อสารการดำเนินงานและประสิทธิผลด้าน QSHE ให้กับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างโปร่งใส รวมถึงรับฟังความต้องการและความคาดหวัง ทั้งจากโครงการภาคสมัครใจ และ/หรือข้อตกลงร่วม เพื่อนำไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

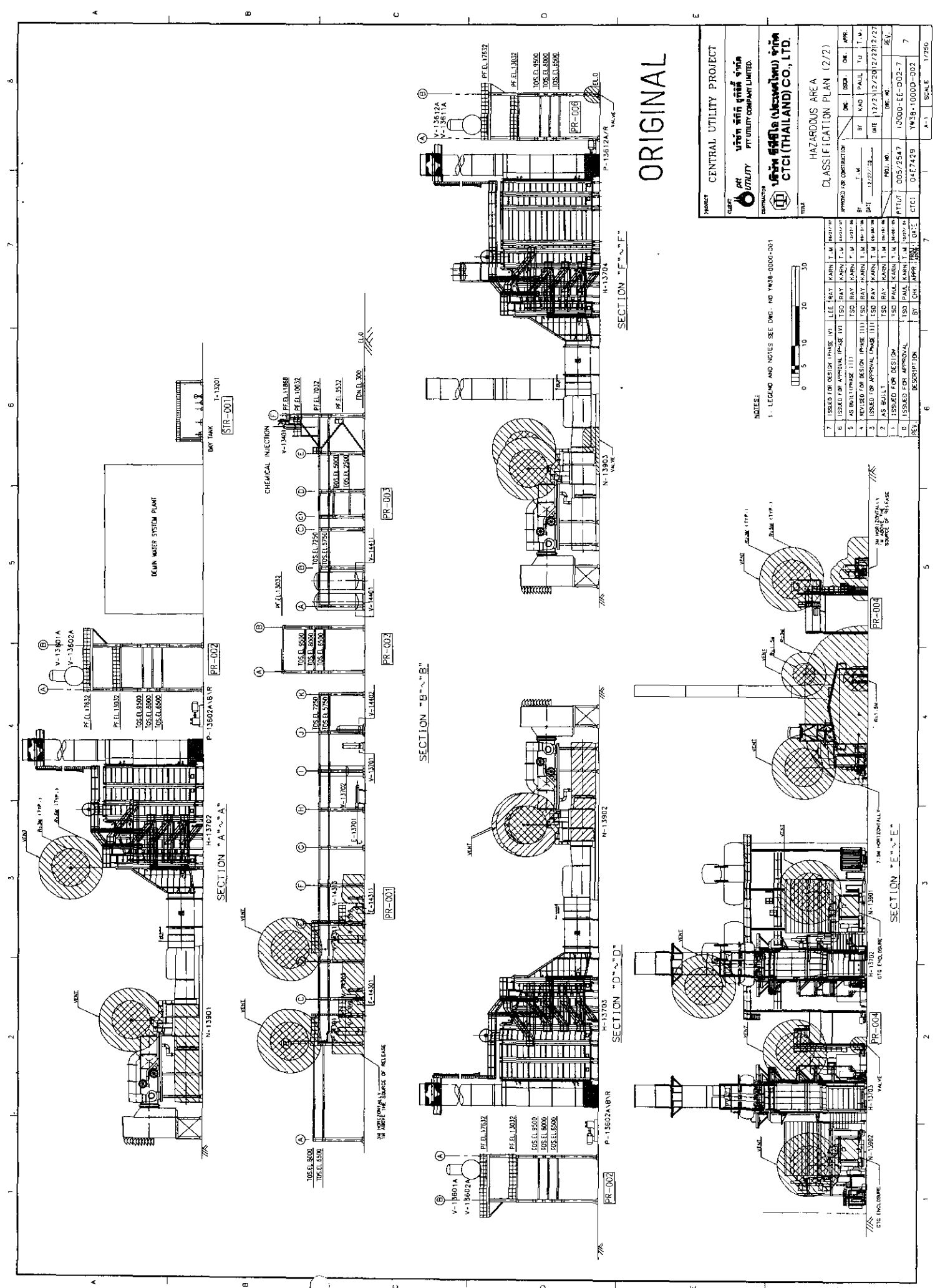
นโยบายฯ ฉบับนี้ ประยุกต์ใช้กับทุกหน่วยงานตลอดสายโซ่อุปทานของกลุ่ม GPSC รวมถึงการสนับสนุนกิจการร่วมค้า (Joint Ventures) หน่วยธุรกิจที่ไม่ได้มีอำนาจบริหารจัดการ และคู่ค้าทางธุรกิจที่สำคัญ โดยผู้บริหารทุกระดับต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและรับผิดชอบให้ผลการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกับเจตนารมณ์ขององค์กร พนักงานทุกคนต้องรับทราบ เข้าใจ และปฏิบัติตามนโยบายฯ ฉบับนี้ ในทุกขั้นตอนและต่อเนื่อง ตั้งแต่ช่วงก่อนเข้าถือครองสินทรัพย์ การควบรวม และการเข้าซื้อกิจการต่างๆ (Mergers & Acquisitions) รวมถึงการวางแผน ออกแบบ ดำเนินการ จนสิ้นสุดการดำเนินการ

ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565

กรรมการ/ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่

ภาคผนวก ข-28

เขตอันตรายบริเวณพื้นที่เสี่ยงอันตราย



ORIGINAL

PROJECT		CENTRAL UTILITY PROJECT	
CLIENT		บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) PT. UTILITY COMPANY LIMITED.	
CONTRACTOR		บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) CTCI (THAILAND) CO., LTD.	
TITLE		HAZARDOUS AREA CLASSIFICATION PLAN (2/2)	
APPROVAL FOR CONSTRUCTION		DATE 12/27/2564	
DATE		12/27/2564	
PROJECT NO.		005/2547	
PTUT		1000-EE-002-7	
CTCI		YWB-10000-002	
SCALE		A-1 1/250	

0	5	10	20	30
---	---	----	----	----

NOTES:

1. LEGEND AND NOTES SEE DWG. NO YWB-0000-001

7	ISSUED FOR DESIGN PHASE IV	1	LEE RAY	KARN T.M	REVISION
6	ISSUED FOR APPROVAL PHASE III	1	TSO RAY	KARN T.M	REVISION
5	AS BUILT PHASE III	1	TSO RAY	KARN T.M	REVISION
4	REVISION FOR DESIGN PHASE III	1	TSO RAY	KARN T.M	REVISION
3	ISSUED FOR APPROVAL PHASE III	1	TSO RAY	KARN T.M	REVISION
2	AS BUILT	1	TSO RAY	KARN T.M	REVISION
1	ISSUED FOR DESIGN	1	TSO RAY	KARN T.M	REVISION
0	ISSUED FOR APPROVAL	1	TSO RAY	KARN T.M	REVISION
REV.	DESCRIPTION	1	BY	CHK	APP

6

NOTES:
1. LEGEND AND NOTES SEE Dwg. NO. YWB-0000-001



REV.	DESCRIPTION	BY	CHK.	APPR.	DATE
1	ISSUED FOR DESIGN	LEE RAY	KARN T.M.		12/27/2564
2	ISSUED FOR APPROVAL	TSO RAY	KARN T.M.		12/27/2564
3	ISSUED FOR DESIGN	TSO RAY	KARN T.M.		12/27/2564
4	ISSUED FOR APPROVAL	TSO RAY	KARN T.M.		12/27/2564
5	ISSUED FOR DESIGN	TSO RAY	KARN T.M.		12/27/2564
6	ISSUED FOR APPROVAL	TSO RAY	KARN T.M.		12/27/2564
7	ISSUED FOR DESIGN	TSO RAY	KARN T.M.		12/27/2564

ภาคผนวก ข-29

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง ระบบการขออนุญาตทำงาน
(Permit To Work System) (รหัสเอกสาร HES-CP-0003)



ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด

หมายเลขเอกสาร	HES-CP-0003	สาขางาน	COO	ฝ่าย/ส่วน	HES
ชื่อเอกสาร	ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)				
การแก้ไข	03	วันที่ประกาศใช้	15 มิถุนายน 2566	จำนวนหน้า	1 – 68
ตำแหน่งที่จัดเก็บไฟล์เอกสาร	<ul style="list-style-type: none">GPSC Intranet / Corporate / GPSC / Document center / ISO / Procedure / CP / HESGPSC Corporate Document Management System (CDMS) / HES / Procedure				

ระบบมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง / มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ที่	ระบบ / มาตรฐาน	ข้อกำหนด

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
1	Procedure	CP-HES-18	การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม	15 ธันวาคม 2563
2	Procedure	HES-CP-0004	Lock Out Tag out (LOTO)	1 เมษายน 2564
3	Procedure	HES-CP-0033	PTW competency module	1 กันยายน 2565
4				

การควบคุมเอกสาร :

ผู้จัดทำเอกสาร:

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

การแจกจ่ายเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้เป็นหน่วยงานที่จะได้รับการแจกจ่ายเอกสารฉบับนี้ (และ เอกสารฉบับใหม่เมื่อมีการแก้ไข)

ที่	หน่วยงาน	รูปแบบเอกสาร
1	ทุกหน่วยงาน	GPSC Intranet / CDMS

บันทึกการแก้ไขเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้จะแสดงบันทึกการแก้ไขเอกสารฉบับนี้

ครั้งที่แก้ไข	เลขที่ร้องขอแก้ไขเอกสาร	ผู้จัดทำเอกสาร	รายละเอียดที่แก้ไขเอกสาร	วันที่ประกาศใช้เอกสาร
01	DAR-2021-00337		<ul style="list-style-type: none">ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างองค์กร	1 เมษายน 2564
02	DAR-2021-00437		<ul style="list-style-type: none">ปรับแก้ไขคำนิยามของผู้ควบคุมงานปรับแก้ไขคำนิยามของงานซ่อมบำรุงเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดันปรับแก้ไขคำนิยามของงานจารจรังสีปรับเพิ่มเติมคำนิยามของการทำงานบนที่สูง ให้สอดคล้องตามที่ถูกกฎหมายกำหนดงานที่ได้การรับออกรับไม่ต้องมีใบอนุญาตทำงานปรับแก้ไขรายละเอียดในแบบใบอนุญาตทำงาน ให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด และความเหมาะสมต่อการนำไปใช้งาน	1 สิงหาคม 2565
03	DAR-2023-00937		<ul style="list-style-type: none">ปรับเพิ่มเติมข้อความในขอบเขต การทำงานในพื้นที่ GSP2&3 (Coal) และ GHECO-1 ที่เกี่ยวข้องกับระบบ anhydrous ammonia จะต้องผ่านการ	15 มิถุนายน 2566

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
	ผู้จัดการคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	1 มิถุนายน 2566
	ผู้จัดการคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	1 มิถุนายน 2566

ผู้ทบทวนเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
	ผู้จัดการฝ่ายอาวุโสคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	10 มิถุนายน 2566
	ผู้จัดการส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมพื้นที่มาดาดูต	10 มิถุนายน 2566
	ผู้จัดการส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม พื้นที่อื่น	10 มิถุนายน 2566

ผู้อนุมัติเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
	ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ (COO)

ผู้ประกาศใช้เอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
	พนักงานบริหารคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

			อบรม PSM competency ภายในโรงไฟฟ้าก่อน	
			<ul style="list-style-type: none">ปรับแก้ไขในรายการตรวจสอบความปลอดภัย ใบใบอนุญาตทำงานบนที่สูงและใบอนุญาตการทำงานเกี่ยวกับรังสีในตัวอย่างเอกสารแนบท้ายปรับเพิ่มเติม เอกสารภาคผนวก	

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ (พื้นที่ที่นำเอกสารนี้ไปปฏิบัติ):

ตารางต่อไปนี้จะแสดงรายการหน่วยงานที่นำเอกสารฉบับนี้ไปปฏิบัติ

ที่	หน่วยงาน	ชื่อหน่วยงาน
1	Plant Operations, Rayong Cogeneration	ORS
2	Plant operations, Other areas	OOS
3	Corporate Strategy and Risk Management	SCS
4	Commercial – GPSC and Government Contract	CGS
5	QSHE	HES
6	Strategic Procurement and Supply Chain Contract Management	CSV
7	Maintenance Execution	EMS
8	Group Facility Management	EFM
9	Transformation and Sustainability Management	STS
10	Project Construction Management	JCS
11	Organization Effectiveness	RES
12	Government Relations & Public Affairs	VRS
13	Company Secretary and Corporate Governance	GNS
14	Project Feasibility and Engineering	NGS

การฝึกอบรม

[]	ไม่ต้องฝึกอบรม	เหตุผล	
[X]	ต้องฝึกอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

สารบัญ	หน้า
1. วัตถุประสงค์.....	6
2. ขอบเขต	6
3. คำศัพท์และคำนิยาม	7
4. หลักการและเหตุผล	12
5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ	14
6. รายละเอียดกระบวนการ.....	19
7. ภาคผนวก	300

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

(11) งานบนที่สูง (Working At High)	
<ul style="list-style-type: none">อธิบายขั้นตอนสำหรับวางแผนงานและการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSEA), ประเภทของใบอนุญาต, ประเภทของใบอนุญาตทำงาน การพิจารณาและขั้นตอนการขอใบอนุญาตทำงาน โดยรวมคำนิยามและคำศัพท์พิเศษสำหรับใบอนุญาตทำงานระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้ทั้งพื้นที่ภายใน และภายนอกโรงงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัทในกลุ่ม จีพีเอสซี ออฟวี่ RDF & RDF Power Plantให้มีความสอดคล้องกับระบบการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยของกลุ่ม ปตท. และกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ Procedure กำหนด เมื่อมีการประกาศใช้แล้วสำหรับพื้นที่ GSP2&3 (Coal) และ GHECO-1 ผู้ควบคุมงานที่จะปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบ anhydrous ammonia (PSM) จะต้องผ่านการอบรม PSM competency ภายในโรงไฟฟ้าก่อน	
3.คำศัพท์และคำนิยาม	
3.1 Definition	
3.1.1 ผู้อนุญาต หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่พิจารณาอนุญาต และลงนามอนุญาตในใบอนุญาตทำงานในเขตพื้นที่ ความรับผิดชอบของหน่วยงาน ซึ่งผู้อนุญาตต้องผ่านการอบรม ชี้นำ หรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการขออนุญาตทำงาน พร้อมขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน โดยบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้ อนุญาต ดังนี้	
3.1.1.1 ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการกะ(Shift O/P Manager(SM)) หรือ	
3.1.1.2 พนักงาน GPSC ที่ได้รับมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรจาก SVP-SSHE	
* กรออนุญาตปฏิบัติงานในที่อับอากาศ, Hot work , Diving work ผู้อนุญาตต้องเป็นพนักงาน GPSC และต้องมี คำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้อนุญาตการทำงานในที่อับอากาศ, Hot work , Diving work จาก GPSC เท่านั้น ผู้อนุญาตไม่ สามารถทำหน้าที่ผู้ควบคุมงานในใบขออนุญาตทำงานโดยตัวกัน	
3.1.2 ผู้ควบคุมงาน หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่กำกับดูแล ประสานงาน หรือควบคุมผู้ปฏิบัติงาน ให้ปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติงาน กฎระเบียบ ข้อปฏิบัติ ประกาศ คำสั่งต่างๆของ GPSC พร้อมลงนาม ควบคุมงานในใบขออนุญาตทำงาน ผู้ควบคุมงานต้องผ่านการอบรม ชี้นำ หรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ การขออนุญาตทำงาน พร้อมขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน โดยบุคคลที่ทำ หน้าที่เป็นผู้ควบคุมงาน ดังนี้	
1.3.2.1 พนักงาน GPSC ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตาม PTW competency module	
1.3.2.2 ผู้รับหมายประจำระดับอาวุโส ระดับหัวหน้างาน ระดับวิศวกร หรือช่างผู้มีความชำนาญ ที่ได้รับ ประกาศแต่งตั้งมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรจาก SVP-SSHE ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตาม PTW competency module	

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

1. วัตถุประสงค์
- 1.1 เพื่อเป็นระเบียบการปฏิบัติงานในการขออนุญาตทำงานซ่อมบำรุง แก้ไขติดตั้ง ปรับปรุงหรือก่อสร้าง โดยให้อธิบาย ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้เป็นข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำทางด้านการปลอดภัยที่ผู้เกี่ยวข้องทุกคนบริษัทในกลุ่ม จีพี เอสซี ต้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
 - 1.2 เพื่อให้มีการเตรียมการอย่างปลอดภัยและ/หรือทำการคัดแยกระบบ ได้อย่างครบถ้วน ก่อนการอนุญาตให้เริ่มงานซ่อม บำรุง แก้ไขติดตั้ง ปรับปรุงหรือก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักร อุปกรณ์ ที่มีความซับซ้อน และ/หรือมีผลกระทบต่อ การเดินเครื่องของ GPSC
 - 1.3 เพื่อให้เป็นมาตรฐานในการควบคุมกระบวนการ กำกับดูแลกระบวนการขออนุญาตทำงาน ในกลุ่ม GPSC
 - 1.4 เพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการ การกำกับดูแลของระบบใบอนุญาตทำงานเป็นไปตามกฎหมาย
 - 1.5 เพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการ กำกับดูแลของระบบใบอนุญาตทำงานเป็นไปตาม" นโยบายสุขภาพและความปลอดภัย" และนโยบาย / ขั้นตอนอื่น ๆ ของกลุ่ม GPSC

- 2.ขอบเขต
- ระเบียบปฏิบัตินี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของบริษัทในกลุ่ม จีพีเอสซี สำหรับการเตรียมการทบทวน การอนุมัติ การควบคุมและการปฏิบัติงานในใบอนุญาตทำงาน เพื่อให้มั่นใจว่ากิจกรรมในการทงานนั้นทำได้อย่างปลอดภัยด้วย มาตรการควบคุมหรือแผนการลดผลกระทบที่เหมาะสม การกำกับดูแลโดยผู้ควบคุมงานและหรือหัวหน้างาน และรวมถึง การกำกับดูแลการทำงานระดับผู้จัดการเพื่อให้แน่ใจว่ามีระบบและถูกต้องในการนำไปใช้กับแค่ใบอนุญาตทำงาน ตามการวิเคราะห์ความปลอดภัยและความเสี่ยงอันตรายที่ระบุไว้ และเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่อาจเกิ ดขึ้นระหว่างทำงานในพื้นที่โรงงาน พื้นที่ควบคุม พื้นที่อื่นที่อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของบริษัทในกลุ่ม จีพีเอสซี
- ระเบียบปฏิบัตินี้ครอบคลุมถึงส่วนงานต่างๆ ดังต่อไปนี้:

- กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของพนักงานและบุคคลอื่นๆ ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามใบอนุญาตทำงาน
- อธิบายภาพรวมของแต่ละประเภทของใบอนุญาตทำงาน คือ
 - (1) งานทั่วไป (General Work)
 - (2) งานตัดแยกพลังงาน (LOTO)
 - (3) งานเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน (Live Mechanical Work)
 - (4) งานที่มีความร้อนและประกายไฟ (Hot Work)
 - (5) งานเกี่ยวกับสารเคมี (Chemical Work)
 - (6) งานในที่อับอากาศ (Confine Space)
 - (7) งานขุด (Excavation Work)
 - (8) งานรังสี (Radiation Work)
 - (9) งานไฟฟ้า (Live Electrical Work)
 - (10) งานประดำน้ำ(Diving Work)

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- *การควบคุมการปฏิบัติงานในสถานที่อับอากาศ ผู้ควบคุมงานต้องเป็นพนักงาน GPSC และต้องมีคำสั่งแต่งตั้ง เป็นผู้ควบคุมการทำงานในที่อับอากาศจาก GPSC เท่านั้น
- * ผู้ควบคุมงาน สามารถส่งมอบความรับผิดชอบงานที่กำกับดำเนินให้กับผู้ควบคุมงานท่านอื่นได้
- 3.1.3 ผู้ตรวจสอบ หมายถึง ผู้อนุญาตหรือบุคคลภายใต้การบังคับบัญชาของผู้อนุญาตที่ได้รับมอบหมาย เพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบความพร้อมบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานก่อนเริ่มปฏิบัติงานตามใบอนุญาต
 - 3.1.4 ผู้รับหมาย (Contractor) หมายถึง บุคคล บริษัท หรือนิติบุคคลที่ GPSC ได้ว่าจ้างให้มาดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งใน GPSC ตามสัญญาการให้บริการหรือเอกสารการว่าจ้างอื่นๆ และให้หมายรวมถึงบุคคล บริษัทหรือนิติบุคคลที่รับหมาย จ้าง ทั้งนี้ไม่ว่าจะเหมาจ้างกันก็ช่างก็ตาม
 - 3.1.5 ผู้รับหมายประจำจ้าง (Supervised Contractor) หมายถึง ผู้รับหมายที่ GPSC มีการตกลงว่าจ้างให้มีการทำสัญญาจ้างให้ ปฏิบัติงานแก่ GPSC ดังนี้
 - 3.1.5.1 เป็นลักษณะการตกลงว่าจ้างปีต่อปี หรือมากกว่า 1 ปีขึ้นไป และต้องปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ที่ถูก กำกับดูแล และรับผิดชอบโดย GPSC หรือ
 - 3.1.5.2 ผ่านขั้นตอนการสรรหาตามระเบียบ GPSC และมีการทำสัญญาหรือเอกสารการจ้าง เพื่อปฏิบัติงาน ประจำในพื้นที่ที่ถูกกำกับดูแล และรับผิดชอบโดย GPSC
 - 3.1.6 ผู้ช่วยเหลื่อม หมายถึง พนักงานของ GPSC หรือผู้รับหมายที่ผ่านการฝึกอบรมตามกฎหมายก่อนกำหนดในเรื่อง ความ ปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ ซึ่งทำหน้าที่ ดูแล ติดต่อดูแลสารกับผู้ที่ปฏิบัติงานภายในที่อับอากาศ เพื่อให้ ความ ชัดเจนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินทั้งภายนอก และภายในที่อับอากาศ
 - 3.1.7 ผู้เฝ้าระวังไฟ หมายถึง พนักงานของ GPSC หรือผู้รับหมายที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรดับเพลิงขั้นต้นหรือ หลักสูตรผู้เฝ้าระวังไฟ(Fire Watch Man) ที่ได้รับมอบหมายจากผู้ควบคุมงาน ให้เป็นผู้ทำหน้าที่เฝ้าระวังการเกิดอัคคีภัย สำหรับงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟที่ติดประกายไฟภายนอกเห็นได้อย่างชัดเจน เช่น งานเชื่อม คัด เชียร์ โดยต้อง ปฏิบัติงานเฝ้าระวังไฟเท่านั้น รวมถึงการทงานที่มีประกายไฟทุกประเภทในพื้นที่อันตราย(Hazardous Zone)หรือ อุปกรณ์ที่มีการไวไฟ
 - 3.1.8 พนักงานส่วนปฏิบัติการผลิต หมายถึง พนักงาน GPSC ที่ปฏิบัติงานภายใต้คำสั่งส่วนปฏิบัติการผลิต ได้แก่ Shift O/P Manager, Control Room Operator หรือ Field Operator
 - 3.1.9 QSHE Officer หมายถึง พนักงานคุณภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมของ GPSC
 - 3.1.10 Portable Gas Detector หมายถึง เครื่องมือตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของสารเคมี สารไวไฟ ถ้าข้อเท็จจริงใน บรรดาการทำงานแบบพกพา ที่ผ่านกระบวนการประเมินระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การสอบเทียบเครื่องมือด้านสุข ศาสตร์อุตสาหกรรม เครื่องมือตรวจวัดก๊าซ
 - 3.1.11 Gas Detector Tube หมายถึง อุปกรณ์ตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของสารเคมีในบรรยากาศที่สามารถอ่านค่าได้ทันทีใน ขณะที่ตรวจวัด
 - 3.1.12 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล(Personal Protective Equipment(PPE)) หมายถึง อุปกรณ์ที่นำมาสวมใส่ด้วยระของ ร่างกายเพื่อส่วนเดียว หรือหลายส่วนประกอบกัน เพื่อไม่ให้ได้รับ หรือลดระดับอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากสิ่งต่างๆใน ระหว่างการทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

GPSC Group	หน้า 9 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
3.1.13	เอกสารข้อมูลอันตรายสารเคมี หรือ Material Safety Data Sheet (MSDS) หมายถึง เอกสารที่แสดงข้อมูลอันตรายของสารเคมีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย อชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมของสารเคมี ซึ่งในระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้จะเรียกว่า "MSDS"
	ใบอนุญาตทำงาน หมายถึง เอกสารหลักฐานที่ชี้แจงแสดงการอนุญาต และการอนุญาตทำงาน
3.1.14	แบบแสดงรายการใบอนุญาตทำงาน (Permit To Work Index) มีอายุไม่เกิน 30 วัน หากการปฏิบัติงานนั้นยังไม่เสร็จสิ้น จะต้องทำการปิดก่อนแล้วขอทำงานใหม่
3.1.15	ใบอนุญาตทำงาน (Permit To Work) หมายถึง เอกสารหลักฐานที่ใช้แสดงการขอและการอนุญาตทำงาน ซึ่งจะแสดงรายการตรวจสอบความปลอดภัยในงานนั้นๆ ประกอบด้วย
3.1.15.1	งานทั่วไป (General Work) มีอายุไม่เกิน 1 วัน/24 ชม. ได้แก่ งานซ่อมบำรุง แก้ไขติดตั้ง หรือปรับปรุงอุปกรณ์ เครื่องจักร โดยไม่เกิดงานความร้อนหรือประกายไฟ ไม่การทำงานในที่อวกาศ และหรือมีการทำงานบนที่สูงเกิน 2 เมตรขึ้นไป จะต้องมีการตรวจสอบความปลอดภัยเฉพาะเพิ่มเติม
3.1.15.2	งานตัดแยกพลังงาน (LOTO) คือ การตัดแยกอุปกรณ์ ด้วยการล็อกโดยอุปกรณ์ตัดแยกพลังงานตามขั้นตอน เพื่อทำให้มั่นใจว่าอุปกรณ์ได้ถูกตัดแยกพลังงานและอุปกรณ์ที่ควบคุมไม่สามารถใช้งานได้จนกว่าจะถอดอุปกรณ์นี้เสียออก
3.1.15.3	งานซ่อมบำรุงเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน (Live mechanical work) มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift) และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. ได้แก่ งานซ่อมบำรุง การแก้ไขติดตั้ง หรือปรับปรุงอุปกรณ์ เครื่องจักร โดยยังมีแรงดันมากกว่า 1 บาร์ หรือมีอุณหภูมิผิวสัมผัสของวัสดุมากกว่า 60 องศาเซลเซียส
3.1.15.4	งานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work) มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift) ได้แก่ งานที่ปฏิบัติงานแล้วก่อให้เกิดประกายไฟหรือความร้อน เช่น งานเชื่อม งานเจียร งานตัดที่มีประกายไฟ งานที่มีการกระทบกันของวัสดุแล้วทำให้เกิดประกายไฟ เป็นต้น
	สำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับแหล่งกำเนิดประกายไฟ แบ่งย่อยได้ 2 ประเภท ดังนี้
	1. Open Flame Hot Work Permit คืองานที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานหรือก่อให้เกิดเปลวไฟหรือประกายไฟเช่นการตัด การเชื่อม การเชื่อมและการทำงานของเครื่องเค้นในพื้นที่ยังพ่น
	2. Non-Open Flame Hot Work Permit คืองานที่อาจก่อให้เกิดความร้อนเปลวไฟหรือประกายไฟ เช่นงานที่ใช้อุปกรณ์ป้องกันการระเบิดแล้ว ไล่โลหะหรือ ส่วนจะคอนกรีตหรือเจาะโลหะ และการเข้าออกของยานพาหนะในพื้นที่พ่นพ่น ยกรับ รอยร้าวพื้นที่ครอบท่อไอเสีย
3.1.15.5	งานเกี่ยวกับสารเคมี มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift) และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. ต้องงานแก้ไข และ / หรืองานซ่อมหรือบำรุงรักษาเพื่อป้องกันผลกระทบกับอันตรายจากสารเคมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ถูกภายใต้การควบคุม

GPSC Group		หน้า 11 of 68	
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)		ครั้งที่แก้ไข 03	
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)		วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566	
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003			
ลำดับ	ลักษณะงาน	มาตรการดำเนินการ	หมายเหตุ
1	งานควบคุมการผลิตของส่วนปฏิบัติการผลิต	ต้องจัดทำให้มี Checklist/W/Procedure	●จะต้องไม่ใช้งานที่ซึ่งไม่เคยมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedures)
2	งานขนถ่ายสารเคมีทางรถยนต์ส่งสารเคมีที่กำกับดูแลโดยส่วนปฏิบัติการผลิต	ต้องจัดทำให้มี Checklist/W/Procedure	●งานที่ไม่ได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของพื้นที่ปฏิบัติงาน
3	งานซ่อมบำรุงที่ดำเนินการโดยพนักงานหรือผู้รับเหมาที่อยู่ภายใต้สังกัดส่วนซ่อมบำรุงและปฏิบัติงานภายใน Maintenance Workshop	ต้องจัดทำให้มี Checklist/W/Procedure	●งานที่ไม่เคยปฏิบัติงานมาก่อน รวมถึงงานประจำแล้วมีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายสูง
4	งานจัดเก็บ/เคลื่อนย้ายวัสดุ อุปกรณ์ภายในพื้นที่คลังวัสดุโดยใช้เครื่องจักรที่มีการติดตั้งไว้และดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่คลังวัสดุ (Un control Area)	ต้องจัดทำให้มี Checklist/W/Procedure	●งานที่มีความร้อนและประกายไฟ หรืองานในที่อวกาศ เป็นต้น
5	งานวิเคราะห์ภายในห้องปฏิบัติการเคมีที่ดำเนินการโดยพนักงานห้องปฏิบัติการหรือผู้รับเหมาที่อยู่ภายใต้สังกัดแผนกห้องปฏิบัติการเคมี	ต้องจัดทำให้มี Checklist/W/Procedure	
6	1.กรณีพนักงานและผู้รับเหมาประจำพื้นที่ (รปภ. ,แม่บ้าน ,Safety Inspector) 2.กรณีบุคคลภายนอกหรือผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่เขตผลิต เช่น ช่างเชื่อมระบบ, ช่างติดตั้งคือ เป็นต้น ต้องการเข้าพื้นที่เขตผลิต โดยไม่ได้มีการแจ้งเกี่ยวกับอุปกรณ์หรือไม่ได้มีการทำงานกับอุปกรณ์/เครื่องจักรต้องแจ้งและได้รับอนุญาตจาก Shift O/P Manager ก่อนเข้าพื้นที่เขตผลิตทุกครั้ง สำหรับบุคคลภายนอกต้องมีการแจ้ง GPSC หรือผู้ควบคุมงานที่รับผิดชอบนำพาเข้า	ต้องจัดทำให้มี Safety introduction/ Safety brief โดยต้องปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติงานเรื่อง การจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยทุกครั้ง	
7	งานดูแลสวน นอกเขตกระบวนการผลิต เช่น งานรดน้ำต้นไม้, งานใส่ปุ๋ย, งานตัดแต่งต้นไม้แบบรวม เป็นต้น	ต้องจัดทำให้มี Checklist/W/Procedure	●ยกเว้น งานที่เสี่ยงอันตรายจากงานที่สูงหรือเสี่ยงตก

หมายเหตุ: งานที่ได้รับการขออนุญาต ต้องจัดทำรายการรายละเอียดงานไม่ได้มีการแจ้งเกี่ยวกับอุปกรณ์หรือไม่ได้มีการทำงาน กับอุปกรณ์เครื่องจักรในพื้นที่การผลิตที่จะได้รับการพิจารณาขออนุญาต ไม่เปิด PTW โดยต้องผ่านการอนุมัติรายการงานจากระดับ SVP ของสาขานั้นๆ และต้องมีการจัดทำ W/Procedure รวมถึง JSEA , On site JSEA และแจ้ง SM ทุกครั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ถูกภายใต้การควบคุม

GPSC Group	หน้า 10 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
3.1.15.6	งานในที่อวกาศ (Confined Space Work) มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift) ได้แก่ งานที่ต้องเข้าไปปฏิบัติงานในอุปกรณ์ หรือในบริเวณที่มีพื้นที่จำกัด ทางเข้าออกจำกัด มีด สถานที่คับแคบ และมีการระบายอากาศไม่เพียงพอที่จะทำให้อากาศภายในอยู่ในสภาพที่ถูกต้องลักษณะและปลอดภัย หรือมีปริมาณออกซิเจนไม่เพียงพอต่อการหายใจ หรือมีโอกาสเกิดการสะสมของสารเคมีอันตราย ซึ่งทำให้ได้รับอันตรายจากสารเคมีนั้นๆ เช่น งานที่ต้องทำในท่อ บ่อ หมู Vessel, Drum หรือ Boiler เป็นต้น
3.1.15.7	งานชุดเจาะ มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. หมายถึง งานที่มีการใช้แรงจลน์ หรือเครื่องจักรชุดคู่ หรือตัดหัวนำของดินออกไปจนทำให้เกิดหลุมลึกกว่าผิวหน้าของดินตั้งแต่ 15 เซนติเมตรขึ้นไป หรืองานลอกหรือปริศดลงในพื้นดินลึกกว่าผิวหน้าของดิน 15 เซนติเมตรขึ้นไป ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ ของ GPSC หรือในแนวระนาบต่อ สายส่ง สายส่งสัญญาณ หรืออุปกรณ์ของ GPSC
3.1.15.8	งานตรวจจับ มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. หมายถึง งานที่ต้องมีการใช้อุปกรณ์ที่มีแหล่งกำเนิดรังสี เข้ามาเกี่ยวข้องในการทำงาน ซึ่งไม่ใช้งานที่เป็นประจำ เช่น งานตรวจสอบรอยเชื่อมด้วยรังสี ซึ่งผู้ตรวจสอบต้องเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะด้านสำหรับงานนี้เป็นอย่างถี่ถ้วนอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องตรวจจับ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอันตรายในบางตรวจจับ ถ้าจำเป็นต้องใช้มากกว่า 10 Curie (Ci) จะต้องอนุญาตผู้ดำเนินการโรงไฟฟ้า
3.1.15.9	งานไฟฟ้า มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. คือการทำงานกับอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือวงจรที่มีกำลังไฟ 50 โวลต์หรือมากกว่านั้นๆ ซึ่งต้องมีการสัมผัสโดยตรงกับอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือวงจรที่มีแรงดันไฟฟ้าที่มีระดับแรงดันไฟฟ้ามากกว่า 50 โวลต์ การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยจะต้องสอดคล้องกับลักษณะและขอบเขตของอันตรายจากไฟฟ้าที่เกี่ยวข้อง
	(1) การทำงานกับอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือวงจรไฟฟ้าขนาด 50 โวลต์หรือมากกว่า
	(2) ทำงานใกล้อุปกรณ์ไฟฟ้าหรือวงจรไฟฟ้าขนาด 50 โวลต์หรือมากกว่า
3.1.15.10	งานประมาณการคำนวณตามมาตรฐานการทำงาน งานคำนวณให้เป็นไปตามข้อบังคับที่ระบุไว้ในกฎกระทรวงที่ใช้บังคับกับงานประมาณการคำนวณการได้นำที่จะระดับความลึก 10 ฟุต (3.048 เมตร) แต่ไม่เกิน 300 ฟุต (91.44 เมตร) มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)
3.1.15.11	งานบนที่สูงและเสี่ยงตก มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. คือ การทำงานบนที่สูงเกินกว่า 2 เมตรขึ้นไป หรือการทำงานในสถานที่อาจได้รับอันตรายจากการพลัดตก ที่มีความสูงตั้งแต่ 4 เมตรขึ้นไป หรือที่ลาดชัน ที่ระดับระดับ ที่อาจมีการกระเด็น ตกหล่น หรือพ่นของวัสดุสิ่งของ และต้องทำให้ผู้ปฏิบัติงานปลอดภัยไปในลักษณะเช่นหรือรองรับวัตถุ
3.1.15.12	งานที่ได้รับการขออนุญาตไม่ได้ต้องมีใบอนุญาตทำงาน ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ถูกภายใต้การควบคุม

GPSC Group	หน้า 12 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	

สรุปตาราง

ชนิด PTW	ระยะเวลาของการอนุญาตให้ทำงาน (กะ/วัน)
1.งานทั่วไป (General Work)	มีอายุไม่เกิน 1 วัน/24 ชม.
2.งานตัดแยกพลังงาน (LOTO)	จนกว่างานจะแล้วเสร็จ
3.งานซ่อมบำรุงเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน (Live mechanical work)	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
4.งานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work)	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)
5.งานเกี่ยวกับสารเคมี	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
6.งานในที่อวกาศ (Confined Space Work)	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)
7.งานชุดเจาะ	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
8.งานตรวจจับ	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
9.งานไฟฟ้า	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
10.งานระดับน้ำ	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)
11.งานบนที่สูง	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.

4. หลักการและเหตุผล

4.1 หลักการทั่วไป

4.1.1 ผู้ควบคุมงานจัดทำ JSEA และให้มีการพิจารณา ทบทวน JSEA ตามระดับความเสี่ยง โดยอ้างอิงตามระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ถูกภายใต้การควบคุม

- 4.1.2 ผู้ควบคุมงานต้องวางแผนงานการทำงานร่วมกับ Shift O / P Manager (SM) ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 วัน เพื่อให้หน่วยงานผลิตได้มีการเตรียมความพร้อมของสถานที่ทำงานหรือสถานที่เกี่ยวข้อง ให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน
- 4.1.3 ผู้ควบคุมงาน, ผู้ปฏิบัติงานและ/หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานนั้น ต้องดำเนินการจัดทำ แบบสำรวจอันตรายที่อาจเกิดขึ้นที่งานและกำหนดด้านความปลอดภัย (On Site JSEA and Toolbox Talk) ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกวัน
- 4.1.4 ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินต้องหยุดการทำงาน ต้องหาสาเหตุของอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินนั้น เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันใน JSEA ของงานนั้นๆ

4.2 ข้อกำหนดพิเศษ

กฎเฉพาะต่อไปนี้จะใช้บังคับกับนโยบายดังนี้:

- 4.2.1 การอนุญาตทำงานที่เกี่ยวข้องกับระบบโครงข่ายไฟฟ้า (Electrical Network)
- JSEA ของกิจกรรมการทำงานของระบบโครงข่ายไฟฟ้า ที่เชื่อมต่อระหว่างโรงไฟฟ้า เช่น ระบบสายส่งไฟฟ้า, ระบบบ่อน้ำมัน , ระบบการจัดส่งและควบคุมการทำงานของระบบไฟฟ้าของกรม GPSC ของระบบ 230 KV, 115 kV, 22 KV หรือเครือข่ายใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง จะต้องได้รับการพิจารณา ตรวจสอบและอนุมัติโดย Plant Manager

4.2.2 การอนุญาตทำงานในพื้นที่หวงห้ามเด็ดขาด

- พื้นที่หวงห้ามเด็ดขาด คือพื้นที่ที่มีการจำกัด การเข้าถึงตามที่กำหนดโดย Plant Manager ของแต่ละพื้นที่ ที่อาจมีอันตราย ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยหรือที่จะมีผลกระทบต่อการผลิตและถูกจำกัด ซึ่งใบอนุญาตทำงาน , JSEA และขั้นตอนการทำงาน จะต้องได้รับตรวจสอบและอนุมัติโดย Plant Manager เพื่อให้ใช้ใบอนุญาตทำงานที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่หวงห้ามเด็ดขาดนั้น

4.2.3 การอนุญาตทำงานในพื้นที่ Remote Area

- Remote Area คือพื้นที่ที่อยู่นอกเขตพื้นที่การผลิตของโรงไฟฟ้า เช่น สถานีจ่ายไฟฟ้าย่อย(MTP1,MTP2,MTP3), ระบบสายส่งไฟฟ้า, Metering ในพื้นที่ของลูกข่าย เป็นต้น โดยต้องมีการกำหนดพื้นที่โดย Plant Manager
- การอนุญาตทำงานให้ผู้ควบคุมงานขออนุญาตทำงานผ่านเครื่องมือสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสารหรือโทรศัพท์มือถือเพื่อติดต่อสื่อสารมายัง Shift O/P Manager (SM) เพื่อให้พิจารณาตรวจด้านความปลอดภัย และพิจารณาอนุญาตให้ทำงานได้ รวมถึงการอัปเดตสถานะมาตรการความปลอดภัยตามที่ระบุใน JSEA ระหว่างทำงาน และเมื่องานเสร็จสมบูรณ์ จึงดำเนินการปิดใบอนุญาตทำงาน

4.2.4 การอนุญาตทำงานที่เกี่ยวข้องกับ Plant Modification and Project construction Area

- งานโครงการ Plant Modification และ Project construction การอนุญาตทำงานให้ผู้ควบคุมงานขออนุญาตต่อ Shift O/P Manager (SM) เว้นแต่ว่า โครงการมีการขึ้นพื้นที่แยกส่วนออกจากขอบเขตโรงไฟฟ้าชัดเจน ทางโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- เป็นผู้พิจารณาว่ามีความจำเป็นในการพิจารณาเกี่ยวกับการเลือกกฎและ และแผนขั้นตอนระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อกกฎและแผนงานบัส
- ตรวจสอบ และกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในใบอนุญาตทำงานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง กรณีที่ผู้ควบคุมงานและระบุในกรอบคลุม
- ผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ ต้องทำการตรวจสอบให้มั่นใจว่าการเตรียมการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตทำงาน ๗ สถานที่ปฏิบัติงานจริงก่อนเริ่มงาน และต่อจากนั้นอย่างน้อย 1 ครั้ง ทุกๆ 4-6 ชั่วโมงหลังจากการเปิดใบอนุญาตทำงาน ไม่รวมถึงเวลาที่มีการพัก สำหรับกรณีที่ไม่มีมีการดำเนินการภายในเงื่อนไขที่กำหนดกล่าว และไม่สามารถติดต่อหรือผู้ควบคุมงานได้นั้น ให้ผู้อนุญาตทำการหยุดงานก่อนชั่วคราวเพื่อตรวจสอบ
- ผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ ต้องตรวจสอบความเข้มข้นก๊าซซัลไฟฟ ออกซิเจน หรือสารเคมี(ขึ้นกับประเภทของงานที่ขออนุญาต)ครั้งแรก โดยวัดก่อนเริ่มงาน และวัดครั้งถัดไปทุกๆ 4 ชั่วโมงนับจากเวลาที่เริ่มปฏิบัติงานจริง พร้อมลงบันทึกในใบอนุญาตทำงานจนที่มีความพร้อมหรือประกาศให้ปิดบัส
- ผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ ต้องตรวจสอบความเรียบร้อยของพื้นที่ปฏิบัติงานเมื่องานเสร็จสมบูรณ์ก่อนที่จะปิดใบอนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงาน
- ต้องอยู่ภายในพื้นที่ตั้งของสถานที่ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่มีการอนุญาตให้ปฏิบัติงานภายในพื้นที่รับผิดชอบ
- ดำเนินการเพิ่มการตรวจสอบหากได้รับการร้องขอจากผู้ปฏิบัติงาน ผู้ควบคุมงานหรือผู้เกี่ยวข้อง

5.4 ผู้ควบคุมงาน

- ต้องผ่านการอบรม หรือการศึกษาด้วยตนเองในเรื่องระบบการขออนุญาตทำงานตามเอกสารการอบรมระบบการขออนุญาตทำงานและระเบียบการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมผ่านการประเมินผลความรู้ โดยกำหนดเกณฑ์การผ่าน 90% ขึ้นไป โดยผู้ที่ผ่านจะได้รับการขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน
- ต้องเป็นผู้ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบตรงกับงานที่ขออนุญาต เช่น งานซ่อมบำรุง แก้ไขขัดแปลง หรือปรับปรุงอุปกรณ์ ระบบ ไฟฟ้า และผู้ควบคุมงานต้องขึ้นพื้นที่ความรับผิดชอบทางไฟฟ้า หรือผู้ควบคุมงานมีหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ตรงกับงานที่ขออนุญาตแต่สามารถชี้แจงรายละเอียดและงานที่ขออนุญาตได้ชัดเจนและครบถ้วนที่สามารถเป็นหรือผู้ควบคุมงานในการเปิดและปิดใบอนุญาตทำงานได้
- ผู้ควบคุมงานที่จำเป็นต้องขออนุญาตทำงานนอกเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบอยู่เป็นประจำ ผู้ควบคุมงานจะต้องผ่านการสอบงาน OJT เพื่อทราบถึงความเสี่ยงอันตรายจากการทำงานในพื้นที่อื่นๆ นอกเขตพื้นที่ประจำการระดับผู้จัดการแผนกในสาขานั้นๆ ก่อนทำการขออนุญาตทำงาน
- ต้องเป็นผู้จัดเตรียมและระบุรายละเอียดในใบอนุญาตทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมจัดเตรียมเอกสารดังกล่าวด้านล่าง เพื่อส่งให้ผู้อนุญาตที่ออกใบอนุญาตทำงาน พิจารณาการอนุญาตทำงาน
- ตรวจสอบใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานพร้อมระบุเอกสารประกอบอื่นๆ เช่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

สามารถบริหารจัดการระบบอนุญาตทำงานได้อย่างในเขตพื้นที่ และต้องไม่ขัดต่อระเบียบปฏิบัตินี้ และ/หรือข้อกำหนดของหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

- 4.2.5 การอนุญาตทำงานในกรณีที่ไม่สามารถติดแกระบวน หรือทำการสื่อสารกรณีไม่ได้
- (Single Element Protection) ให้ดำเนินการตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อกกฎและแผนงานบัส

4.2.6 การสั่งหยุดงาน (Stop Work Authority ,SWA)

- อำนาจในการสั่งหยุดงาน เป็นสิทธิ์และหน้าที่ของพนักงานจิตพิเศษ ลูกจ้างชั่วคราว และ ผู้รับหมายทุกคนในการหยุดงานพื้นที่ หากพบว่ากิจกรรมใดๆในงานนั้น อาจนำไปสู่การเกิด อุบัติเหตุหรืออุบัติเหตุได้ โดยต้องทำการแก้ไขให้เกิดความปลอดภัยก่อน จึงจะสามารถทำงานต่อไปได้
- การสั่งหยุดงานจะต้องแจ้ง Shift O / P Manager (SM) หรือผู้ควบคุมงานของกลุ่ม GPSC ให้ทราบทันที การสั่งหยุดงานจะถูกบันทึกไว้ในรายงานอุบัติการณ์ตามที่ระบุไว้ในขั้นตอนการรายงานอุบัติเหตุ /อุบัติการณ์

5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

- 5.1 ผู้จัดการฝ่ายอาวุโสความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- พิจารณาแต่งตั้งผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ในระบบการขออนุญาตทำงานของบริษัทในกลุ่ม จิตพิเศษ
- 5.2 เจ้าหน้าที่และผู้จัดการความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- ประสานงานเพื่อจัดให้มีการอบรมหรือสื่อความระบบการขออนุญาตทำงานสำหรับผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน และพร้อมกำหนดให้มีการประเมินผลความรู้ผู้เข้ารับการอบรมหรือรับการสื่อสารความปลอดภัยทั้งหมดที่ควรผ่าน 90% ขึ้นไป
 - ดำเนินการจัดให้มีการอบรมหรือสื่อความระบบการขออนุญาตทำงานสำหรับผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน และเมื่อมีการร้องขอจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - จัดทำหรือปรับปรุงระเบียบรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงานให้เป็นปัจจุบัน
 - ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำรายการสถานที่อันตรายของทุกพื้นที่
- 5.3 ผู้อนุญาต
- ต้องผ่านการอบรม หรือการศึกษาด้วยตนเองในเรื่องระบบการขออนุญาตทำงานตามเอกสารการอบรมระบบการขออนุญาตทำงานและระเบียบการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมผ่านการประเมินผลความรู้ โดยกำหนดเกณฑ์การผ่าน 90% ขึ้นไป โดยผู้ที่ผ่านจะได้รับการขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน
 - เป็นผู้พิจารณาว่ามีความจำเป็นในการวางแผนการปฏิบัติงานและการกำหนดมาตรการป้องกันอันตราย
 - เป็นผู้เตรียมการ ในการตัดแยกระบบทุกระบบที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- จำนวน และรายชื่อผู้ปฏิบัติงานตามใบอนุญาตทำงานสำหรับผู้รับผิดชอบใบอนุญาตทำงานผ่านการอนุญาตแล้ว และมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนและรายชื่อผู้ปฏิบัติงาน ต้องแจ้งให้ผู้ควบคุมงานและผู้อนุญาตทราบ พร้อมแก้ไขที่เกี่ยวข้องเอกสารให้เป็นปัจจุบัน
- PKID, Drawing, Logic Diagram, Single Line Diagram หรือ Layout ตามรายละเอียดงานที่ขออนุญาต
- การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSEA)
- แบบสำรวจอันตรายที่อาจเกิดขึ้นที่งานและกำหนดด้านความปลอดภัย (On Site JSEA and Toolbox Talk)

- 5.4.1 กรณีที่เปิดใบอนุญาตทำงานแล้ว แต่ไม่สามารถเปิดใบอนุญาตทำงานหลังจากงานเสร็จสิ้น สามารถที่จะมอบหมาย โอนอำนาจให้ผู้ควบคุมงานในสาขานั้นกับบัญชาตัวกับเปิดใบอนุญาตทำงาน ได้ แต่ต้องมีการระบุการมอบหมายโอนในใบอนุญาตทำงานเพื่อขอไว้
- 5.4.2 กรณีงานในสถานที่อันตรายที่ผู้ควบคุมงานต้องอยู่ในพื้นที่ตั้งของสถานที่ปฏิบัติงานตลอดการปฏิบัติงานที่มีการปฏิบัติงาน
- 5.4.3 ต้องทำการตรวจสอบให้มั่นใจว่าการเตรียมการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงาน ๗ สถานที่ปฏิบัติงานจริงก่อนเริ่มงาน และต่อจากนั้น ทุกๆ 4-6 ชั่วโมงหลังจากการเปิดใบอนุญาตทำงาน
- 5.4.4 ต้องตรวจสอบความเข้มข้นก๊าซซัลไฟฟ ออกซิเจน หรือสารเคมี ครั้งที่ 2 (ขึ้นกับประเภทของงานที่ขออนุญาต โดยครั้งแรกจะตรวจสอบโดยผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ) หลังจากเริ่มปฏิบัติงานจริง 2 ชั่วโมง และวัดครั้งถัดไปทุกๆ 4 ชั่วโมงนับจากเวลาที่เริ่มปฏิบัติงานจริง พร้อมลงบันทึกในใบอนุญาตทำงาน(ฉบับสำเนา) พร้อมแจ้งค่าตรวจวัดไปยังผู้อนุญาตให้ทราบด้วย
- 5.4.5 ดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับหน้าที่จะเข้าทำงานใน GPSC ต้องผ่านการอบรมตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การฝึกอบรมด้านความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้รับหมาย
- 5.4.6 ดำเนินการให้ผู้ปกรณ์ เครื่องมือ ที่จะนำมาใช้งานต้องผ่านการตรวจสอบตามระเบียบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพความปลอดภัยอุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์ยก เครื่องมือกล เครื่องจักรยนต์ พร้อมดูแลอุปกรณ์เครื่องมือให้มีสภาพที่ปลอดภัยและควบคุมการใช้งานอุปกรณ์ เครื่องมือที่เหมาะสมกับประเภทของงานตลอดเวลา
- 5.4.7 ต้องมีใบและเข้าแจ้งขอพบของงานที่ต้องปฏิบัติ เพื่อทำการวางแผนการปฏิบัติงานและทำการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSEA)
- 5.4.8 นำการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม(JSEA)ของงานที่ขออนุญาตสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ
- 5.4.9 ต้องทำความเข้าใจและแจ้งรายละเอียดต่างๆที่ระบุในใบอนุญาตทำงานกับผู้ปฏิบัติงานก่อนที่เริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

GPSC Group	หน้า 17 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
5.4.10	ทำความเข้าใจและปฏิบัติตามรายละเอียดที่ได้รับไว้ในใบอนุญาตทำงานอย่างเคร่งครัดในการทำงาน พร้อมควบคุมให้มีการดำเนินการตามขั้นตอนการทำงานให้ปลอดภัยอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาการทำงาน
5.4.11	ควบคุมดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้องกันอันตรายและอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และตรวจตราให้อุปกรณ์ดังกล่าวให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน
5.4.12	ต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมการทำงานของผู้รับเหมา
5.4.13	ต้องเตรียมการสื่อสัญญาณ และแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การติดแท็กระบบ สื่อสัญญาณและแขวนป้าย
5.4.14	ต้องนำใบอนุญาตทำงานให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบความพร้อมก่อนเริ่มงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน
5.4.15	ให้แบบสำเนาหรือแจ้งจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ได้ผ่านการชี้แจงรายละเอียดของงาน, JSEA, On site JSEA และการพูดคุยด้านความปลอดภัย ให้กับผู้อนุญาตด้วย
5.4.16	ควบคุมดูแลผู้ปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งตรวจสอบพื้นที่เพื่อค้นหาสภาพหลังเลิกปฏิบัติงานให้อยู่ในสภาพที่เรียบร้อย และปลอดภัย
5.4.17	ดูแลไว้ในใบอนุญาตทำงาน(ฉบับสำเนา)ติดแสดงไว้อย่างชัดเจน ณ พื้นที่ปฏิบัติงานตลอดเวลา จนกว่างานจะสิ้นสุดลง
5.4.18	การปฏิบัติงานในบริเวณที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอต้องจัดเตรียมระบบแสงสว่างในการทำงานให้เพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำ
5.4.19	แจ้งผู้ปฏิบัติงานให้ทราบงานพื้นที่ กรณีลักษณะงานมีการเปลี่ยนแปลง ไม่สอดคล้องกับลักษณะงานที่ได้รับไว้ในใบอนุญาตทำงานหรือสภาพแวดล้อมในการทำงานมีการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ดูแลทราบพื้นที่
5.4.20	เมื่องานที่ปฏิบัติแล้วเสร็จ หรือใบอนุญาตทำงานหมดอายุ หรือต้องมีการต่ออายุให้นำใบอนุญาตทำงานกลับไปให้ผู้อนุญาตเพื่อปิดงานหรือขอต่ออายุ
5.5	พนักงานปฏิบัติการผลิต (Operator) <ul style="list-style-type: none">ดำเนินการติดแท็กระบบออกจากแหล่งพลังงาน สื่อสัญญาณหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การติดแท็กระบบ สื่อสัญญาณและแขวนป้ายปฏิบัติงานที่รับมอบหมายโดย Shift O / P Manager (SM) มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดอุปกรณ์ที่เหมาะสมในการติดแท็กพลังงาน
5.6	ผู้ตรวจสอบ <ul style="list-style-type: none">ตรวจสอบสถานที่ทำงานและสภาพการทำงานว่าปลอดภัย ตามรายละเอียดในใบอนุญาตตามประเภทงานในระหว่างการทำงานหรืองานที่ทำอย่างต่อเนื่อง ให้ตรวจสอบสถานที่ทำงานเป็นระยะ ๆ ทุก 4-6 ชม.ตามคำแนะนำของ Shift O / P Manager (SM)หรือผู้อนุญาต และตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการกำหนดมาตรการควบคุมตามใบอนุญาตที่ได้รับการอนุมัติแล้วหลังจากงานเสร็จสิ้นให้ตรวจสอบที่ทำงาน เพื่อให้แน่ใจว่าเครื่องมืออุปกรณ์และคนงานทั้งหมดออกจากที่ทำงานและที่ทำงานทำความสะอาด 5ส และพร้อมสำหรับการทำให้อุปกรณ์และสถานที่ สามารถกลับเข้าสู่สภาพปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ผูกพันต่อการควบคุม

GPSC Group	หน้า 19 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
5.12	Safety Observer ผู้สังเกตการณ์ด้านความปลอดภัยทำการสังเกตความปลอดภัยที่สถานที่ทำงาน สามารถระบุอันตราย (ถ้ามี) ที่เกี่ยวข้องกับงานที่จะดำเนินการ ในกลุ่ม GPSC ผู้สังเกตการณ์ความปลอดภัยสามารถเป็นพนักงานกลุ่ม GPSC หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจาก Shift O / P Manager (SM) หรือหัวหน้างาน อาจเป็นผู้รับหน้าที่มีคุณสมบัติในกลุ่ม GPSC
6.	รายละเอียดกระบวนการ
6.1	การดำเนินการ / การเตรียมการด้านความปลอดภัย
6.1.1	การขออนุญาตทำงานภายในพื้นที่ควบคุมการขออนุญาตทำงานที่มีผลกระทบกับพื้นที่ที่ติดกันต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตของพื้นที่ติดกันดังกล่าวทราบ พร้อมลงนามรับทราบ
6.1.2	การขออนุญาตทำงานภายในพื้นที่ควบคุมการขออนุญาตทำงานที่อยู่นอกพื้นที่เขตติดต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตของพื้นที่เขตติดทราบ พร้อมลงนามรับทราบทุกกรณี เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องในการควบคุมและจัดการเหตุการณ์
6.2	การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานทั่วไป
6.2.1	ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none">(1) ให้มีการปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานเป็นไปตาม JSEA ที่ได้รับพิจารณาอนุมัติแล้ว(2) ให้มีการปฏิบัติตามการตรวจสอบความปลอดภัยของประเภทงานทั่วไป(General work checklist)(3) หากเป็นการทำงานที่สูงหรืองานตั้งรับงาน ต้องได้รับการตรวจสอบตามรายการตรวจสอบความปลอดภัย(4) หากเป็นงานเกี่ยวกับการยก โดยใช้น้ำมัน , รอกเลื่อน ต้องได้รับการตรวจสอบตามรายการตรวจสอบความปลอดภัยและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
6.2.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none">(1) เตรียมการเพื่อดำเนินงานตามใบอนุญาตทำงานงานทั่วไป (General work checklist)(2) ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยของประเภทงานทั่วไป (General work checklist)(3) ควบคุม ดูแลการทำงานให้เป็นไปตามรายการใบอนุญาตทำงานสำหรับงานทั่วไปตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
6.3	การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานติดแท็กพลังงาน ให้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานการติดแท็กพลังงาน
6.4	การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานในเครื่องกล
6.4.1	ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none">6.4.1.1 เพื่อพิจารณาดำเนินการติดแท็กระบบออกจากแหล่งพลังงาน สื่อสัญญาณหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การติดแท็กระบบ สื่อสัญญาณและแขวนป้ายสื่อสัญญาณ และแขวนป้าย6.4.1.2 ตรวจสอบเครื่องหรือชุดควบคุม ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ผูกพันต่อการควบคุม

GPSC Group	หน้า 18 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
●	รวบรวมนำส่งสำเนาใบอนุญาตทำงานทั้งหมดให้กับผู้อนุญาต
5.7	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและดับเพลิง <ul style="list-style-type: none">• อินชั่งการอนุญาตในขออนุญาตทำงานเพื่อแจ้งการเข้าเริ่มงานของผู้ปฏิบัติงาน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน โดยรายละเอียดที่แจ้งประกอบด้วย เลขที่ใบอนุญาตทำงาน พื้นที่ปฏิบัติงาน ชื่อผู้ควบคุมงาน และ• ตรวจสอบว่าผู้เข้าปฏิบัติงานสวมใส่ PPE พื้นฐาน ได้แก่ หมวกนิรภัย แวนตานิรภัย และรองเท้านิรภัย ครบทุกประเภท และ PEE พื้นฐานดังกล่าวมีสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน• ทวนสอบตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือที่จะนำเข้าไปใช้งานผ่านตรวจสอบสภาพตามระเบียบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพความปลอดภัยของอุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์กล เครื่องมือกล เครื่องจักรยนต์ พร้อมดูแลอุปกรณ์• จัดเตรียมถังดับเพลิงสำรองให้พร้อมใช้งานและพร้อมให้ใช้เมื่อมีการร้องขอจากกรณีมีการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ
กรณีไม่ว่าบุคคลใดที่แสดงตนว่าเป็นใบอนุญาตทำงานได้อนุญาตให้ปฏิบัติงานแล้ว แต่พื้นที่ปฏิบัติงาน หรือการปฏิบัติงานมีสภาพที่ไม่ปลอดภัย หรืออาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแจ้งผู้ควบคุมงาน ให้หยุดการปฏิบัติงานชั่วคราว เพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขในสิ่งที่ไม่ปลอดภัยก่อน และในขณะที่งานบุคคลท่านนั้นต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบในการให้หยุดการปฏิบัติงานชั่วคราว	
5.8	ผู้ช่วยเหลือ หมายถึง พนักงานของ GPSC หรือผู้รับเหมาที่ทำการฝึกอบรมตามกฎหมายกำหนดในเรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานในอันตราย ซึ่งทำหน้าที่ ดูแล ติดต่สื่อสารกับผู้ปฏิบัติงานภายในที่อันตราย เพื่อให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่งานนอก และภายในที่อันตราย
5.9	ผู้เฝ้าระวังไฟ หมายถึง พนักงานของ GPSC หรือผู้รับเหมาที่ทำการฝึกอบรมหลักสูตรดับเพลิงขั้นต้นหรือ หลักสูตรผู้เฝ้าระวังไฟ(Fire Watch Man) ที่ได้รับมอบหมายจากผู้ควบคุมงาน ให้เป็นผู้ที่ทำหน้าที่เฝ้าระวังการเกิดอัคคีภัยสำหรับงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟที่เกิดขึ้นประกายไฟภายนอกพื้นที่โดยชัดเจน open flame และ non open flame in hazardous zone
5.10	ผู้ตรวจวัดก๊าซ หมายถึง พนักงานปฏิบัติการผลิตหรือผู้ควบคุมงานที่ทำการฝึกอบรมหลักสูตร การใช้งานเครื่องตรวจวัดก๊าซ (Gas Tester) หรือผ่านทดสอบ พิจารณาคุณสมบัติเจ้าภาพหน่วยงาน SHE โดยให้มีหน้าที่ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">1. ตรวจวัดก๊าซอันตราย, ก๊าซติดไฟ,และก๊าซออกซิเจนในบรรยากาศการทำงาน ตามรายละเอียดของใบอนุญาตทำงาน ทั้งก่อนและระหว่างการทำงานของใบอนุญาตทำงาน2. บันทึกค่าตรวจวัดในใบอนุญาตทำงาน3. ถ้าผลตรวจวัดก๊าซไม่เป็นไปตามค่ามาตรฐานหรือไม่สอดคล้องตามใบอนุญาตทำงาน ให้หยุดการทำงาน และแจ้งให้ผู้อนุญาตรับทราบทันที
5.11	Qualified Person บุคคลที่มีคุณสมบัติเฉพาะด้านหรือผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค ที่มีทักษะและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานที่จะดำเนินการ ซึ่งถูกมอบหมายให้ดูแลรับผิดชอบงานโดยผู้บังคับบัญชาตามสายงาน หรือผู้ทำงานที่ถือเป็นพนักงานกลุ่ม GPSC หรือผู้รับเหมาที่ได้รับการแต่งตั้งโดย SVP SSEH

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ผูกพันต่อการควบคุม

GPSC Group	หน้า 20 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
1)	มีการได้สารคดีให้ออกจากระบบ/อุปกรณ์ ต้องเป็น 0% LEL
2)	มีการได้สารเคมีออกจากระบบ/อุปกรณ์ ไม่มีของเหลว หรือสารเคมีตกค้างอยู่ภายในระบบ/อุปกรณ์
3)	ลดแรงดันของแหล่งพลังงานภายในระบบ/อุปกรณ์จนอยู่ในระดับที่ปลอดภัย น้อยกว่า 1 บาร์
4)	ลดอุณหภูมิของระบบ/อุปกรณ์ ต้องต่ำกว่า 60 องศาเซลเซียส
ถ้าดำเนินการตามแนวทางแล้วพบว่าไม่สามารถทำให้แรงดันต่ำกว่า 1 บาร์ได้ หรืออุณหภูมิยังมากกว่า 60 องศา แต่ได้มีการสามารถร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วสรุปร่วมกันว่าสามารถดำเนินการได้ โดยกำหนดมาตรการอื่นๆ ในการป้องกันอันตรายจากแรงดัน และความร้อน และให้ใช้ Live Mechanical Work Permit ในการทำงาน พร้อมที่จะบูรณาการป้องกันใน JSEA ทั้งนี้สามารถระบุมาตรการเพิ่มเติม (ถ้ามี) ใน Permit to work ได้ และถ้าขับให้ผู้ควบคุมงาน ควบคุมให้มีการดำเนินการตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	
6.4.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none">6.4.2.1เตรียมการเพื่อดำเนินงานตามรายละเอียดความปลอดภัยสำหรับงานในเครื่องกล6.4.2.2ดำเนินการตรวจสอบใบอนุญาตทำงานของงานในเครื่องกล6.4.2.3ควบคุม ดูแลการทำงานให้เป็นไปตามใบอนุญาตทำงานของงานในเครื่องกลตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
6.5	การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานที่มีความร้อน หรือประกายไฟ
6.5.1	ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none">6.5.1.1 ทวนสอบและอินชั่งการติดแท็กระบบออกจากแหล่งพลังงาน สื่อสัญญาณหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การติดแท็กระบบ สื่อสัญญาณและแขวนป้ายสื่อสัญญาณ และแขวนป้าย6.5.1.2 ตรวจสอบปริมาณก๊าซติดไฟบริเวณจุดปฏิบัติงาน และพื้นที่ที่โดยรอบก่อนเริ่มปฏิบัติงานจริงและความความร้อน โดยปริมาณความเข้มข้นก๊าซติดไฟต้องเป็น 0% LEL กรณีไม่ได้ 0% LEL ต้องกลับไปดำเนินการตามข้อ 16.5.1.3 ต้องดูแล ควบคุมมิให้มีการทำเก็บตัวอย่าง หรือระบายสารติดไฟในบริเวณใกล้กับสถานที่ที่ปฏิบัติงานที่มีความร้อน หรือประกายไฟตลอดระยะเวลาการทำงาน6.5.1.4 ตรวจสอบการทำงานของผู้ควบคุมงานหรือในการดำเนินการตามใบอนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟตามความรับผิดชอบ
6.5.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none">6.5.2.1 ดำเนินการปิดล้อมพื้นที่ที่ปฏิบัติงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟให้ชัดเจน และต้องมีป้ายแสดงให้เห็นชัดเจนว่ากำลังทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ6.5.2.2 ต้องจัดเตรียมถังดับเพลิง หักกับ ไฟ PPE และอุปกรณ์ความปลอดภัยอื่นๆ ที่ผู้อนุญาตกำหนดก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ และห้ามนำถังดับเพลิงที่ติดฉลากในขอโรงงานมาใช้งาน เว้นแต่เมื่อเกิดเหตุการณ์เท่านั้น6.5.2.3 แจ้งผู้อนุญาตทุกครั้งที่มีการเกิดหรือเริ่มปฏิบัติงานหรือกิจกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ผูกพันต่อการควบคุม

GPSC Group	หน้า 21 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
6.5.2.4	ดูแลตรวจสอบให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานข้อกำหนดด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด และจะต้องไม่มีแหล่งกำเนิดจุดติดไฟอื่นๆ นอกเหนือจากที่พอไว้ในใบอนุญาตทำงาน
6.5.2.5	หากจะมีการหลั่งงาน พัด หรือเลิกปฏิบัติงาน จะต้องทำการตรวจสอบให้แน่ใจว่าอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้อยู่ได้ปิดหรือตัดกันเรียบร้อยแล้ว จึงจะออกจากบริเวณปฏิบัติงานได้
6.5.2.6	ห้ามมิให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด
6.5.2.7	ต้องทำการปิดกั้นและตรวจสอบมิให้ประกายไฟ สะเก็ดไฟ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานกระเด็นไปถูกอุปกรณ์หรือสิ่งที่เป็นเชื้อเพลิงได้
6.5.2.8	ต้องประสานงานเพื่อเคลื่อนย้ายภาชนะบรรจุสารไวไฟออกจากพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีความร้อน หรือประกายไฟอย่างน้อย 10 เมตร และ/หรือ ใช้ผ้าหรือวัสดุกันไฟปิดกั้นภาชนะบรรจุสารไวไฟ แต่ต้องมั่นใจว่าไม่มีการรั่วไหล เพื่อป้องกันประกายไฟที่เกิดจากการปฏิบัติงาน
	กรณีทั้งงานใดๆ มีการนำรถเข้าปฏิบัติงาน ไม่มีการตรวจวัดก๊าซก่อนเข้าพื้นที่โดยผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ
6.6	การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับการทำงานกับสารเคมี
6.6.1	ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
6.6.1.1	ดำเนินการคัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อกกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การคัดแยกระบบ ล็อกกุญแจและแขวนป้ายล็อกกุญแจ และแขวนป้าย
6.6.1.2	มีการใส่สารเคมีออกจากระบบ/อุปกรณ์ ไม่มีของเหลว หรือสารเคมีตกค้างอยู่ภายในระบบ/อุปกรณ์
6.6.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.6.2.1	จัดเตรียมเอกสาร SDS และแจ้งผู้ปฏิบัติงานให้ทราบถึงอันตรายของสารเคมี และมาตรการป้องกันสถานที่ระบุใน SDS
6.6.2.2	เตรียมการเพื่อดำเนินการตามรายละเอียดความปลอดภัยสำหรับการทำงานกับสารเคมี
6.6.2.3	ดำเนินการตรวจสอบใบอนุญาตทำงานของการทำงานกับสารเคมี
6.6.2.4	ควบคุม ดูแลการทำงานให้เป็นไปตามใบอนุญาตทำงานของการทำงานกับสารเคมีตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
6.7	การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานในที่อันตราย
6.7.1	ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
6.7.1.1	ดำเนินการคัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อกกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การคัดแยกระบบ ล็อกกุญแจและแขวนป้ายล็อกกุญแจ และแขวนป้าย
6.7.1.2	ตรวจวัดปริมาณก๊าซติดไฟ สารเคมีต่างๆ และปริมาณออกซิเจนบริเวณจุดปฏิบัติงาน และพื้นที่โดยรอบก่อนเริ่มปฏิบัติงานจริงและตามความถี่ที่ควร ดังนี้
	<ul style="list-style-type: none">ปริมาณออกซิเจนต้องไม่ต่ำกว่า 19.5% หรือมากกว่า 23.5% โดยปริมาณปริมาณก๊าซติดไฟไม่เกิน 0 %LEL ของก๊าซติดไฟแต่ละชนิดในอากาศปริมาณค่าความเข้มข้นของสารเคมีต่างๆ ไม่เกินค่ามาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนดหากพบว่าปริมาณก๊าซติดไฟมากกว่า 0%LEL หรือปริมาณออกซิเจนต่ำกว่า 19.5% หรือสูงเกิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

GPSC Group	หน้า 23 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
6.7.2.12	ต้องมีการจัด PPE อุปกรณ์ช่วยเหลือ และช่วยเหลือให้ได้มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด เช่น หน้ากาก ระบบนิรภัยอากาศ (SCBA) Air Line หรือสายช่วยชีวิต ในกรณีที่ตกลงไปในที่ลึก และมีความเสี่ยงอาจต้องพิจารณาให้ใช้สายรัดตัวนิรภัย (Full body Safety Harness) พร้อมสายช่วยชีวิตร่วมด้วย
6.7.2.13	ต้องแจ้งแนวบริเวณทางเข้า-ออกที่อันตรายต่อสิ่งตามสะดวกและปลอดภัย
6.7.2.14	อุปกรณ์ไฟฟ้าที่นำมาใช้งานต้องเป็นชนิดที่สามารถป้องกันมิให้ติดไฟหรือระเบิดได้ ถ้าภายในที่อันตรายมีบรรยากาศไวไฟ หรือระเบิดได้
6.7.2.15	อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้ในที่อันตรายต้องมีการติดตั้งระบบดินไฟไม่เกิน 50 โวลต์ หรือกรณีใช้อุปกรณ์ที่มีแรงดันมากกว่า 50 โวลต์ ต้องมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันกระแสแรงดัน(ELCB) ซึ่งต้องติดตั้งก่อนที่อันตราย และต้องมีการทดสอบก่อนใช้งาน
6.7.2.16	ภายในที่อันตรายต้องไม่มีการใช้สิ่งของที่มีการติดคายดิน ยกเว้นถ้าอากาศสำหรับใช้หายใจ
6.8	การจัดเตรียมความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า
6.8.1	ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
6.8.1.1	ดำเนินการคัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อกกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การคัดแยกระบบ ล็อกกุญแจและแขวนป้ายล็อกกุญแจ และแขวนป้าย
6.8.1.2	ต้องชี้แจงผู้ควบคุมงานหรือที่จะปฏิบัติงานกับไฟฟ้าให้เข้าใจและปฏิบัติงานสิ่งที่ระบุไว้ในใบอนุญาตทำงานอย่างเคร่งครัด
6.8.1.3	ต้องระบุให้มีความระมัดระวัง และสวมใส่ PPE ตลอดจนกำหนดวิธีการปฏิบัติงานไฟฟ้า และประสานงานกับ ผู้ควบคุมงาน ให้ดูแลการใส่อุปกรณ์ป้องกัน และปฏิบัติงานกับไฟฟ้าตามวิธีที่กำหนด และจัดเตรียมอุปกรณ์ตามที่ระบุไว้
6.8.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.8.2.1	ต้องประสานงานวิศวกรไฟฟ้า เพื่อขอความเห็นในการปฏิบัติงานให้ปลอดภัยก่อนเริ่มขออนุญาตปฏิบัติงาน
6.8.2.2	ต้องชี้แจงผู้ปฏิบัติงานที่จะต้องปฏิบัติงานกับไฟฟ้าให้เข้าใจและปฏิบัติงานสิ่งที่ระบุไว้ในใบอนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานร่วมกับไฟฟ้าอย่างเคร่งครัด
6.8.2.3	ตรวจพื้นที่ทำงาน
6.8.2.4	ต้องจัดให้มีผู้ปฏิบัติงานอย่างน้อย 2 คน ในพื้นที่ปฏิบัติงาน สำหรับกรณีฉุกเฉิน
6.8.2.5	ผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้าต้องผ่านกระบวนการความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า ตามที่กฎหมายกำหนด
6.8.2.6	ตรวจพื้นที่ทำงานว่ามีแนวสายไฟฟ้าแรงสูงระดับ 22 kV ขึ้นไป อยู่ใกล้บริเวณพื้นที่ทำงานหรือไม่ หากมีให้เก็บเงาจากแสงและ Safety sign เพื่อแสดงอันตรายในบริเวณใกล้และได้สายส่งในระยะห่างจากสายส่ง 3 เมตร แล้วแจ้งให้ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
6.8.2.7	ต้องตรวจสอบความถูกต้องของการบอกรหัส ขนาดของงาน และเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ งาน ตามที่ปฏิบัติงานใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูงแจ้งมา

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

GPSC Group	หน้า 22 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
กว่า 23.5% หรือมีปริมาณสารเคมีในที่อันตรายเกินค่ามาตรฐานก่อนเริ่มงานต้องกลับไปที่ดำเนินการตามข้อ:	
6.7.1.3	ตรวจเช็คการทำงานของผู้ควบคุมงานหรือในการดำเนินการตามใบอนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟตามความรับผิดชอบ
6.7.1.4	กรณีที่ไม่มีการทำงานในที่อันตรายไปประสานงานผู้ควบคุมงานเพื่อติดป้าย "ที่อันตราย อันตราย ห้ามเข้า" ที่หน้าทางเข้า-ออกที่อันตรายทุกแห่ง
6.7.1.5	ตรวจสอบมิให้ผู้ที่เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ โรคหัวใจ หรือโรคอื่น ๆ ตามกฎหมายกำหนดเข้าไปทำงานในที่อันตรายโดยให้ดำเนินการตามระเบียบการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง
6.7.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.7.2.1	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ปฏิบัติงาน ผู้ช่วยเหลือได้ผ่านการฝึกอบรมตามกฎหมายกำหนดในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานในที่อันตราย
6.7.2.2	ตรวจสอบมิให้ผู้ที่เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ โรคหัวใจ หรือโรคอื่น ๆ ตามกฎหมายกำหนดเข้าไปทำงานในที่อันตรายโดยให้ดำเนินการตามระเบียบการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง และ Fitness to work assessment ในบริเวณที่แพทย์แผนปัจจุบันหนึ่งที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการแพทย์ด้านอาชีวศาสตร์ หรือที่ผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ออกให้ ต้องระบุว่าสามารถเข้าปฏิบัติงานในสถานที่อันตรายได้ โดย GPSC อนุญาตให้ในบริเวณแพทย์ใช้ได้ในกรณีที่แพทย์ระบุ หรือกรณีไม่ระบุจะใช้งานได้ 1 เดือน นับจากรับออก
6.7.2.3	ตรวจวัดก๊าซติดไฟ สารเคมีต่างๆ และปริมาณออกซิเจน ตามความรับผิดชอบ
6.7.2.4	ต้องจัดเตรียมขั้นตอนปฏิบัติการป้องกันและหลีกเลี่ยง เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในที่อันตรายที่เข้าไปปฏิบัติงาน
6.7.2.5	ต้องให้มีการตรวจสอบและบันทึกรายชื่อและจำนวนผู้ที่เข้า-ออกในที่อันตรายทุกครั้ง
6.7.2.6	ต้องมีการตกลงกับผู้ที่จะเข้าไปปฏิบัติงานในที่อันตราย และผู้ช่วยเหลือว่าจะใช้การสื่อสารเป็นสัญญาณติดต่อบนใด เช่น สัญญาณเชือก หรือสัญญาณมือ เป็นต้น
6.7.2.7	กรณีผู้ช่วยเหลือจำเป็นต้องเลิกหรือหยุดงานจะต้องให้ผู้ปฏิบัติงานในที่อันตรายออกมาเสียก่อน และที่สำคัญห้ามมิให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนผู้ช่วยเหลือ โดยที่ไม่ได้รับอนุญาตจากนอกมาเช่นแจ้งก่อนโดยเด็ดขาด
6.7.2.8	หากผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาหรือตกอยู่ในภาวะฉุกเฉิน ให้ผู้ช่วยเหลือรีบติดต่อ หรือผู้ควบคุมงานทันที เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติการป้องกันและหลีกเลี่ยง เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในที่อันตรายที่เข้าไปปฏิบัติงานตามที่จัดทำไว้
6.7.2.9	ถ้ามีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นภายในของผู้ช่วยเหลือจะต้องแจ้งต่อผู้ปฏิบัติงานในที่อันตรายทราบทันที และดูแลให้ทุกคนออกจากพื้นที่นั้นๆ อย่างปลอดภัย ห้ามมิให้ละทิ้งหน้าที่ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานเสี่ยงจากที่อันตรายไม่หมดโดยเด็ดขาด
6.7.2.10	ผู้ช่วยเหลือต้องปฏิบัติงานอยู่ในตำแหน่งที่สามารถมองเห็นหรือติดต่อกับผู้ที่เข้าไปปฏิบัติงานในที่อันตรายได้โดยง่าย และห้ามมิให้เข้าไปในที่อันตรายอย่างเด็ดขาด ถึงแม้จะเป็นการเข้าไปช่วยเหลือ
6.7.2.11	หากต้องการพัก หรือหยุดปฏิบัติงานชั่วคราวจะต้องมีการปิดช่องทางเข้า-ออกที่อันตราย และมีป้ายหรือเครื่องหมายแสดง "ที่อันตราย อันตราย ห้ามเข้า" ติดไว้ให้เห็นเด่นชัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

GPSC Group

หน้า 24 of 68

ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)

ครั้งที่แก้ไข 03

ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)

วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566

หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003

6.8.2.8 ข้อพิจารณาเพิ่มเติมสำหรับระยะห่างขั้นต่ำที่ปลอดภัยในการปฏิบัติงานใกล้กับอุปกรณ์หรือส่วนที่เกี่ยวข้องที่มีไฟฟ้าอยู่

1.) การทำงานใกล้กับอุปกรณ์หรือส่วนที่เกี่ยวข้องที่มีไฟฟ้าอยู่

ระดับแรงดันไฟฟ้า	ระยะปลอดภัยขั้นต่ำ
500 V- 1,000V	15 cms. (6 inch.)
1 kV- 20 kV	90 cms.(3 Ft.)
20 kV-115 kV	180 cms. (6 Ft.)
115 kV-345 kV (Phase to Ground)	270 cms. (9 Ft.)
115 kV-345 kV (Phase to Phase)	390 cms. (13Ft.)

2.) การทำงานบนนั่งร้าน รถเครน หรือรถยกใกล้กับสายไฟฟ้าที่ไม่มีฉนวนหุ้ม และมีไฟฟ้าอยู่

ระดับแรงดันไฟฟ้า	ระยะปลอดภัยขั้นต่ำ	
	นั่งร้าน	รถเครน หรือรถยก
Low Voltage	2.40 m.	3.00 m.
12 kV	2.40 m.	3.00 m.
24 kV	3.00 m.	3.00 m.
69 kV	3.30 m.	3.20 m.
115 kV	3.90 m.	3.65 m.
230 kV	5.30 m.	4.80 m.

หมายเหตุ : สำหรับการทำงานที่มีความเสี่ยงต่อการดำเนินงานกับจุดเกิดอันตรายและระบบเครือข่ายการจำหน่ายไฟฟ้า (Networking) JSEA จะต้องผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เพื่อนำมาใช้ ร่วมกับใบอนุญาตทำงานการงานไฟฟ้า

6.9 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานชุดเจาะ

6.9.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้

6.9.1.1 ดำเนินการตัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อกกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

GPSC Group	หน้า 25 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
ปฏิบัติงาน เรื่อง การคัดแยกระบบ ที่ออกหมายเลขและเลขานับอิเล็กทรอนิกส์ และเลขานับข้อ	
6.9.1.2	ต้องชี้แจงผู้ควบคุมงานหรือที่ปฏิบัติงานจะต้องเข้าให้เข้าและปฏิบัติตามสิ่งที่จะระบุไว้ในใบอนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานงานจุดจะต้องอย่างเคร่งครัด
6.9.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.9.2.1	ต้องประสานงานวิศวกรไฟฟ้า, วิศวกรเครื่องกล, วิศวกรระบบควบคุมหรือเครื่องมือวัด หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความเห็นในการปฏิบัติงานให้ปลอดภัยก่อนเริ่มขออนุญาต ปฏิบัติงาน
6.9.2.2	ต้องชี้แจงผู้ปฏิบัติงานที่จะต้องปฏิบัติงานชุดให้เข้าให้และปฏิบัติตามสิ่งที่จะระบุไว้ในใบอนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานงานจุดจะต้องอย่างเคร่งครัด
6.10	การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานจอร์จี้
6.10.1	ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
	(1) ต้องชี้แจงผู้ควบคุมงานหรือที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับรังสีให้เข้าให้และปฏิบัติตามสิ่งที่จะระบุไว้ในใบอนุญาตทำงานจอร์จี้สื่ออย่างเคร่งครัด
	(2) เมื่อมีงานที่จำเป็นต้องใช้เครื่องจอร์จี้ที่มีแหล่งกำเนิดรังสีเกินกว่า 10 คูรี ต้องได้รับอนุญาตทำงานเป็นลายลักษณ์อักษรจาก Plant Manager
6.10.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.10.2.1	ตรวจสอบให้ผู้ใช้อุปกรณ์เครื่องจอร์จี้ที่มีแหล่งกำเนิดรังสีต้องจัดให้มีเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
	1) ใบอนุญาต แบบ พ.ป.ศ. ๔ ข
	2) ผลการตรวจสอบอุปกรณ์ถ่ายภาพด้วยรังสี
	3) ชนิดของดินกัมมันตรังสีที่ใช้งาน
	4) ตรวจสอบความแรงของดินกัมมันตรังสีที่นำมาใช้งาน
	5) ตารางแสดงอัตราความแรงของรังสีและระยะปลอดภัย
	6) การคำนวณระยะปลอดภัย
	7) เอกสารแสดงผ่านการอบรมหลักสูตรด้านความปลอดภัยในการจอร์จี้
6.10.2.2	ใช้เครื่องหมายเสียงคำ กั้นล้อมรอบบริเวณพื้นที่ที่จะมีการใช้รังสี และจัดให้มีป้าย เครื่องหมายแสดง เพื่อเตือนให้ทราบว่า บริเวณดังกล่าวมีอันตรายจอร์จี้
6.10.2.3	ต้องควบคุม ดูแลไม่ให้บุคคลที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานที่มีการจอร์จี้ จนกระทั่งมีการจอร์จี้เสร็จสิ้น และผู้ที่ทำการจอร์จี้หลังจากจอร์จี้เสร็จ จะต้องปฏิบัติตามคำแนะนำข้อ 4 ได้
6.10.2.4	มีการติดตั้งสัญญาณเตือน หรือไฟกระพริบเตือน
6.10.2.5	ต้องมีการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของรังสี ที่บริเวณรอบนอกของเขตกั้นล้อมรอบ ซึ่งถ้าพบว่าปริมาณความเข้มข้นของรังสีมากกว่า 2 มิลลิเวินท์กัมต่อชั่วโมง ต้องขยายบริเวณพื้นที่ที่มีการจอร์จี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

GPSC Group	หน้า 27 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
“กรณีไม่ว่าบุคคลที่แก้มัดเห็นว่าใบอนุญาตทำงานได้อนุญาตให้ปฏิบัติงานแล้ว แต่เห็น	
ปฏิบัติงาน หรือการปฏิบัติงานมีสภาพที่ไม่ปลอดภัย หรืออาจส่งผลกระทบต่อคน สิ่งแวดล้อม สามารถ	
แจ้งผู้ควบคุมงานให้หยุดการปฏิบัติงานชั่วคราว เพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขในสิ่งที่ไม่ปลอดภัย	
ก่อน และในขณะที่บุคคลท่านนั้นต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบในการให้หยุดการปฏิบัติงาน	
ชั่วคราว”	
6.13	การแจ้งข้อ และจัดเก็บใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานและใบอนุญาตทำงาน
6.13.1	กรณีช่วงระหว่างเวลาปฏิบัติงาน
6.13.1.1	ต้นฉบับของใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานและใบอนุญาตทำงานจะเก็บไว้โดยผู้อนุญาตทำงานที่ CCR
6.13.1.2	สำเนาของใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานและใบอนุญาตทำงานให้ผู้ควบคุมงานนำไปติดแสดงไว้บริเวณปฏิบัติงาน และส่งคืนผู้อนุญาตเมื่อเลิกงาน
6.13.2	กรณีงานปฏิบัติแล้วเสร็จ
6.13.2.1	ต้นฉบับและสำเนาใบอนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานตามประเภทงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจะนำมามีที่ CCR และจัดเก็บอย่างน้อย 1 ปีตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมบันทึก
6.14	การกำหนดเวลาในการปฏิบัติงาน
6.14.1	กรณีการทำงานปกติ
6.14.1.1	ต้องนำแบบแสดงรายการใบอนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานตามประเภทงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องยื่นให้กับผู้อนุญาตก่อนทำงานล่วงหน้า 1 วัน ยกเว้นงานที่ฉุกเฉิน หรืองานที่ไม่สามารถวางแผนล่วงหน้าได้ เพื่อที่ผู้อนุญาตจะได้วางแผนการเตรียมระบบให้พร้อมและปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงาน
6.14.1.2	แบบแสดงรายการใบอนุญาตทำงาน มีอายุไม่เกิน 30 วัน สำหรับกรณีการทำงานยังไม่เสร็จ จะต้องปิดและขอแบบแสดงรายการใบอนุญาตทำงานใหม่
6.14.1.3	ใบอนุญาตทำงานสามารถใช้ได้ตามวัน และเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น
6.14.1.4	ใบอนุญาตทำงานทุกประเภท Hot Work, Confine Space, Diving มีอายุ 1 กะ กรณีจำเป็นต้องทำงานข้ามกะ สามารถขอใบอนุญาตทำงานใหม่ได้ในกะถัดไป
6.14.1.5	ใบอนุญาตทำงานทุกประเภท มีอายุ 1 กะ กรณีจำเป็นต้องทำงานข้ามกะสามารถขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานได้ในกะถัดไป และต้องนำสำเนาใบอนุญาตทำงานที่อยู่นิเวศปฏิบัติงานมาต่ออายุกับกะถัดไป โดยรวมเวลาการทำงานต่อเนื่องไม่เกิน 24 ชม./1 วัน
6.14.1.6	ใบอนุญาตทำงานประเภทงานทั่วไปมีอายุไม่เกิน 24 ชม./1 วัน และต้องเป็นการทำงานต่อเนื่อง
6.14.1.7	กรณีจำเป็นต้องทำงานข้ามกะ ต้องแจ้งผู้อนุญาตให้ทราบทุกครั้ง และในช่วงระยะเวลาที่กำลังดำเนินการต่อใบอนุญาตทำงานข้ามกะให้สามารถปฏิบัติงานต่อเนื่องได้คือ 1 ชม. จนกว่าการต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปจะแล้วเสร็จ

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

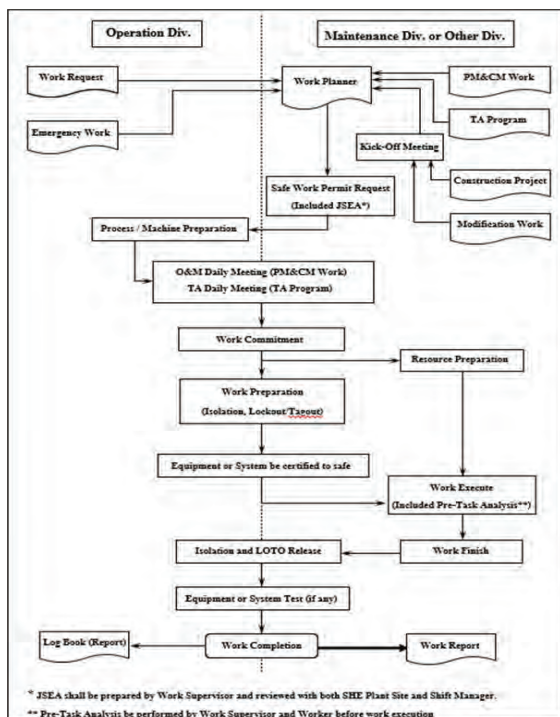
GPSC Group	หน้า 26 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
6.10.2.6	ขณะที่มีการจอร์จี้ ต้องอยู่ประจำบริเวณที่ทำการจอร์จี้ เพื่อให้สามารถทำการหยุดจอร์จี้ได้ในทันทีหากมีเหตุการณ์ผิดปกติ
6.11	การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานประดาน้ำ Diving Area
6.11.1	ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
6.11.1.1	ผู้อนุญาตต้องแน่ใจว่าสภาพพื้นที่ปฏิบัติงานสามารถรองรับการดำน้ำได้
6.11.1.2	ต้องตรวจสอบรายละเอียดการประดาน้ำให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
6.11.1.3	ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานดำน้ำให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
6.11.1.4	ให้การสนับสนุนด้านเงินงานการดำน้ำได้
6.11.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.11.2.1	พนักงานกลุ่ม GPSC ไม่ได้เป็น Divers หรือ Dive Masters
6.11.2.2	ปฏิบัติตามมาตรฐานการประดาน้ำหรือตามที่กฎหมายกำหนด
6.11.2.3	ต้องแจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ถึงอันตรายที่จะเกิดขึ้นในบริเวณพื้นที่ประดาน้ำ
6.11.2.4	ต้องตรวจสอบผู้ปฏิบัติงานมีการตรวจสอบอุปกรณ์ดำน้ำก่อนใช้งานและอุปกรณ์ สภาพพร้อมใช้งาน
6.11.2.5	ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานดำน้ำให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
6.11.2.6	จัดเตรียมอุปกรณ์สื่อสารเพื่อติดต่อกับห้องควบคุมและมีการทดสอบการติดต่อสื่อสาร
6.11.2.7	ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยเพิ่มเติมบริเวณพื้นที่ประดาน้ำ
6.11.2.8	ต้องปิดกั้นพื้นที่ประดาน้ำ
6.12	การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับการทำงานบนที่สูงหรือเสื่อเหล็ก
6.12.1	ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
6.12.1.1	ต้องชี้แจงกับผู้ควบคุมงานสำหรับการทำงานบนที่สูงหรือเสื่อเหล็กให้เข้าให้และปฏิบัติตามสิ่งที่จะระบุไว้ในใบอนุญาตทำงาน
6.12.1.2	ต้องตรวจสอบมาตรการป้องกันอันตรายของการทำงานที่สูงเกิน 2 เมตรหรือเสื่อเหล็ก ตามระเบียบปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
6.12.2	ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.12.2.1	ต้องจัดเตรียมมาตรการป้องกันอันตรายของการทำงานที่สูงเกิน 2 เมตรหรือเสื่อเหล็ก
6.12.2.2	มีการจัดเตรียมนั่งร้านที่ได้มาตรฐานและปลอดภัย ที่ผ่านการตรวจสอบแล้วตามระเบียบปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
6.12.2.3	จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และให้มีการดูแลรักษา และตรวจสอบสภาพก่อนการใช้งานทุกครั้ง และต้องมีสำเนาเอกสารเก็บไว้
6.12.2.4	ต้องตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์กันตก (Full Body Safety Harness) ที่ของผู้ปฏิบัติงาน
6.12.2.5	ต้องป้องกันวัสดุหรือสิ่งของไม่ให้ตก วางบนจากพื้นที่ปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

GPSC Group	หน้า 28 of 68
ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)	ครั้งที่แก้ไข 03
ชื่อเอกสาร: ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	วันที่ประกาศ 15 มิถุนายน 2566
หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003	
6.14.2	กรณีการทำงานในช่วงซ่อมบำรุงประจำปี จะในการทำงานให้แผนกผลิตพิจารณาช่วงเวลาความเหมาะสม
6.14.3	กรณีงานแจ้งซ่อมแบบเวลาปกติซึ่งมีความจำเป็นเร่งด่วน หรืองานซ่อมฉุกเฉิน ให้ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงานในการดำเนินการ กรณีตัดสินใจไม่ได้ให้ผู้จัดการส่วนงานของผู้อนุญาตและผู้ควบคุมงานเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจ
6.15	การยกเลิกใบอนุญาตทำงาน
6.15.1	เกิดสภาพที่ไม่ปลอดภัย การปฏิบัติที่ไม่ปลอดภัย หรือพบการฝ่าฝืน/ละเมิดกฎด้านความปลอดภัย ดังตัวอย่างเช่น
	1) เกิดความผิดปกติในกระบวนการผลิต
	2) งานที่อนุญาตมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการ
	3) สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากสถานะเดิมที่ออกใบอนุญาตทำงานไปแล้ว
	4) พื้นที่การทำงานหรืออุปกรณ์อยู่ในสภาพที่ไม่ปลอดภัย
	5) เกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นที่ภายใน และ/หรือภายนอกโรงงาน
	เมื่อเกิดกรณีเหตุฉุกเฉินหรือสภาพที่ไม่ปลอดภัยขึ้น ผู้อนุญาตต้องสั่งหยุดการทำงาน และ/หรือแจ้งยกเลิกใบอนุญาตทำงานเป็นการชั่วคราว เพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขให้มีความปลอดภัยในการทำงาน และถ้าผู้อนุญาตประกาศแจ้งกลับสู่สภาวะปกติ หรือผู้ควบคุมงานที่ต้องการจะกลับเข้าทำงานให้ประสานงานกับผู้อนุญาตเพื่อขออนุญาตเข้าทำงานโดยใช้เวลาขออนุญาตทำงานเดิมที่ได้รับอนุญาต
6.15.2	มีผลกระทบต่อการผลิตหรืออาจทำให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยการผลิต ผู้อนุญาตหรือผู้จัดการส่วนปฏิบัติการผลิตมีอำนาจตัดสินใจว่างานนั้นจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่
6.16	การปิดใบอนุญาตทำงาน
6.16.1	ผู้ควบคุมงานต้องคืนและปิดใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ผู้อนุญาต เพื่อทำการตรวจสอบว่าเครื่องจักร/อุปกรณ์ และพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ในสภาพที่ปลอดภัย เป็นระเบียบเรียบร้อยภายในระยะเวลาที่กำหนดตามใบอนุญาตทำงาน
6.16.2	ผู้อนุญาตหลังจากได้รับใบอนุญาต และเอกสารตามข้อ 5.15.1 จากผู้ควบคุมงาน ต้องดำเนินการเองหรือมอบหมายผู้ตรวจดำเนินการตรวจสอบความเรียบร้อยของ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และสภาพพื้นที่ปฏิบัติงานก่อนทำการปิดใบอนุญาต

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

PROCESS FLOWCHART



เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7. ภาคผนวก

- 7.1 แบบแสดงรายการใบอนุญาตทำงาน
 - 7.2 ใบอนุญาตทำงานทั่วไป
 - 7.3 ใบอนุญาตทำงานตามคดีแยกหลังงาน
 - 7.4 ใบอนุญาตทำงานบนเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน
 - 7.5 ใบอนุญาตทำงานงานที่เกี่ยวข้องหรือประกอบ
 - 7.6 ใบอนุญาตทำงานงานเกี่ยวกับสารเคมี
 - 7.7 ใบอนุญาตทำงานงานชุดเฉพาะ
 - 7.8 ใบอนุญาตทำงานงานจารจร
 - 7.9 ใบอนุญาตทำงานงานไฟฟ้า
 - 7.10 ใบอนุญาตทำงานงานในอียูอาท
 - 7.11 แบบบันทึกการแจ้งข้อขัดข้อง-ออกใบอียูอาท
 - 7.12 แบบแสดงขั้นตอนปฏิบัติงานป้องกันและหลีกเลี่ยง เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในอียูอาท
 - 7.13 ใบอนุญาตทำงานงานประจำตัว
 - 7.14 ใบอนุญาตทำงานงานพิเศษและเสี่ยง
 - 7.15 ทะเบียนรายชื่อผู้ชำนาญการ ผู้ควบคุมงาน คณะกรรมการอนุญาตทำงาน
 - 7.16 แบบสำรวจความคิดเห็นจากทีมงานและกรรมการงานด้านความปลอดภัย
- (On-Site JSEA and Toolbox Talk Form)

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

หมายเลขเอกสาร HES-CP-0003

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรหัสอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.3 ใบอนุญาตทำงานงานคัดแยกพลังงาน

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.5 ใบอนุญาตทำงานงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ

ใบอนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ

(HOT WORK PERMIT)

วันที่ออกใบอนุญาต: _____

เมื่อมีผู้ได้รับอนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work) จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตทำงาน

ข้อมูลการขออนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work Permit)			
ผู้ขออนุญาตทำงาน <input type="checkbox"/> ผู้จัดการ <input type="checkbox"/> หัวหน้างาน <input type="checkbox"/> วิศวกร	ชื่อผู้ขออนุญาตทำงาน _____	ชื่อผู้ได้รับอนุญาตทำงาน _____	ตำแหน่ง _____
ประเภทงาน 1. การเชื่อม <input type="checkbox"/> 2. การตัดด้วยแก๊ส <input type="checkbox"/> 3. การเชื่อมด้วยไฟฟ้า <input type="checkbox"/> 4. การเชื่อมด้วยแก๊ส <input type="checkbox"/> 5. การเชื่อมด้วยไฟฟ้า <input type="checkbox"/> 6. การเชื่อมด้วยแก๊ส <input type="checkbox"/> 7. การเชื่อมด้วยไฟฟ้า <input type="checkbox"/> 8. การเชื่อมด้วยแก๊ส <input type="checkbox"/> 9. การเชื่อมด้วยไฟฟ้า <input type="checkbox"/> 10. การเชื่อมด้วยแก๊ส <input type="checkbox"/>	สถานที่ทำงาน _____	ระยะเวลาการทำงาน _____	วันที่ออกใบอนุญาต _____

การขออนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work Permit) นี้จะออกให้ใช้เฉพาะงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟเท่านั้น และจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตทำงาน

ข้อกำหนดด้านความปลอดภัย (Safety Requirements)			
<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา	<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา	<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา	<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา
<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา	<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา	<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา	<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา
<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา	<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา	<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา	<input type="checkbox"/> ห้ามทำงานในบริเวณที่มีคนเดินผ่านไปมา

การขออนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work Permit) นี้จะออกให้ใช้เฉพาะงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟเท่านั้น และจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตทำงาน

การตรวจสอบและบันทึกผลการปฏิบัติงาน (Inspection and Record Keeping)			
ชื่อผู้ตรวจสอบ _____	ตำแหน่ง _____	วันที่ตรวจสอบ _____	ผลการตรวจสอบ _____
ชื่อผู้ปฏิบัติงาน _____	ตำแหน่ง _____	วันที่ปฏิบัติงาน _____	ผลการปฏิบัติงาน _____

การขออนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work Permit) นี้จะออกให้ใช้เฉพาะงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟเท่านั้น และจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตทำงาน

การตรวจสอบและบันทึกผลการปฏิบัติงาน (Inspection and Record Keeping)			
ชื่อผู้ตรวจสอบ _____	ตำแหน่ง _____	วันที่ตรวจสอบ _____	ผลการตรวจสอบ _____
ชื่อผู้ปฏิบัติงาน _____	ตำแหน่ง _____	วันที่ปฏิบัติงาน _____	ผลการปฏิบัติงาน _____

การขออนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work Permit) นี้จะออกให้ใช้เฉพาะงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟเท่านั้น และจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรหัสอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.4 ใบอนุญาตทำงานงานเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับนี้มีความหมายเฉพาะในบริษัทเท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.6 ใบอนุญาตทำงานงานเกี่ยวกับสารเคมี

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.7 ใบอนุญาตทำงานงานขุดเจาะ

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.9 ใบอนุญาตทำงานงานไฟฟ้า

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความมั่นคงจะอยู่ในรหัสลับหรือรหัสเท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.8 ใบอนุญาตทำงานงานชายรังสี

ใบอนุญาตทำงานฉายรังสี

(RADIATION WORK PERMIT)

เลขที่: **RWC XXXXX**

เมื่อมีผู้ปฏิบัติงานในเขตอันตราย หรือ เมื่อมีผู้ตรวจ อนุญาตในเชิงรุก หรือตามการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในอนุญาตทำงานฉายรังสี

ถ้ามีผู้ปฏิบัติงานตามการอนุญาตทำงาน (Permit to Work Index) ดังนี้ พื้นที่ปฏิบัติงาน

ถ้าพื้นที่หรืองานฉายรังสีมีทั้งอนุญาตทำงานในเขตอันตราย และอนุญาตทำงานในพื้นที่ปลอดภัย พื้นที่อันตราย พื้นที่ปลอดภัย

ถ้าพื้นที่หรืองานฉายรังสี มีดังนี้ อนุญาตทำงานในเขตอันตราย อนุญาตทำงานในพื้นที่ปลอดภัย

อนุญาตทำงานในเขตอันตราย	อนุญาตทำงานในพื้นที่ปลอดภัย	อนุญาตทำงานในเขตอันตราย	อนุญาตทำงานในพื้นที่ปลอดภัย
<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงานในเขตอันตรายตามงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน
<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงานในเขตอันตราย	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน
<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน

1. ข้อมูลผู้ปฏิบัติงาน

ชื่อ: _____

ตำแหน่ง: _____

หน่วยงาน: _____

2. ข้อมูลการปฏิบัติงาน

ประเภทงาน: _____

สถานที่ปฏิบัติงาน: _____

วันที่ปฏิบัติงาน: _____

3. ข้อมูลการอนุญาต

เลขที่อนุญาต: _____

วันที่อนุญาต: _____

ระยะเวลา: _____

4. ข้อมูลการตรวจ

ชื่อผู้ตรวจ: _____

ตำแหน่ง: _____

หน่วยงาน: _____

การอนุญาตทำงานในเขตอันตราย (Permit to Work Index) ดังนี้

อนุญาตทำงานในเขตอันตราย	อนุญาตทำงานในพื้นที่ปลอดภัย	อนุญาตทำงานในเขตอันตราย	อนุญาตทำงานในพื้นที่ปลอดภัย
<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงานในเขตอันตรายตามงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน
<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงานในเขตอันตราย	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน
<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน

การอนุญาตทำงานในเขตปลอดภัย (Permit to Work Index) ดังนี้

อนุญาตทำงานในเขตอันตราย	อนุญาตทำงานในพื้นที่ปลอดภัย	อนุญาตทำงานในเขตอันตราย	อนุญาตทำงานในพื้นที่ปลอดภัย
<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงานในเขตอันตรายตามงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน
<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงานในเขตอันตราย	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน
<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน	<input type="checkbox"/> อนุญาตทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับนี้มีความหมายเฉพาะในบริษัทเท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.10 ใบอนุญาตทำงานงานในที่ลับอากาศ

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารอาจมีความคลุมเครือในสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.11 แบบบันทึกการลงชื่อผู้เข้า-ออกในที่อันอากาศ

[illegible]

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.13 ใบอนุญาตทำงานงานประจําหน้า

[illegible]

การปฏิบัติงาน	1.1	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.1
การปฏิบัติงาน	1.2	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.2
การปฏิบัติงาน	1.3	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.3
การปฏิบัติงาน	1.4	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.4
การปฏิบัติงาน	1.5	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.5
การปฏิบัติงาน	1.6	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.6
การปฏิบัติงาน	1.7	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.7
การปฏิบัติงาน	1.8	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.8
การปฏิบัติงาน	1.9	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.9
การปฏิบัติงาน	1.10	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.10

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.12 แบบแสดงขั้นตอนปฏิบัติการป้องกันและหลีกเลี่ยงนี้ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในที่อับอากาศ

[illegible]

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.14 ใบอนุญาตทำงานงานที่สูง

[illegible]

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับนี้มีความหมายเฉพาะในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถนำเอกสารฉบับนี้ไปใช้ในที่อื่นได้


7.15 ทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน

[illegible]

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับนี้มีความหมายเฉพาะในบริษัทเท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

หมายเลข HES-CP-0003



Part C: บันทึกการสนทนากลุ่มความปลอดภัย (Toolbox Talk Record)		วันที่ / เดือน / ปี (Date / Time)
<p>ผู้ปฏิบัติงานได้ตรวจสอบรายการอันตรายที่ระบุไว้ก่อนหน้านี้ โดยพิจารณาว่ามีผลกระทบหรือไม่ และบันทึกผลการตรวจพบไว้แล้วหรือไม่ หากพบรายการใหม่หรือรายการที่เพิ่ม up (If the workers have checked the hazards listed previously, they have considered whether there are any impacts and recorded the findings. If new hazards or additional hazards are found, potential hazards including control measures which are already provided or follow (21)(c).)</p>		
ลำดับที่ (No.)	ชื่อ-นามสกุล (Name)	บันทึก (Remarks)
(21)		
(22)		
(23)		
(24)		
(25)		
(26)		
(27)		
(28)		
(29)		
(30)		
(31)		
(32)		
(33)		
(34)		
(35)		
(36)		
(37)		
(38)		
(39)		
(40)		
(41)		
(42)		
(43)		
(44)		
(45)		
(46)		
(47)		
(48)		
(49)		
(50)		
(51)		
(52)		
(53)		
(54)		
(55)		
(56)		
(57)		
(58)		
(59)		
(60)		
(61)		
(62)		
(63)		
(64)		
(65)		

เอกสารตัวอย่าง

NOTE: ผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้บันทึกผลการตรวจพบ (The documents shall be given to SHM OIP Manager before the PTW) (approve)

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.16 แบบสำรวจอันตรายที่อาจเกิดขึ้นหน้างานและการสนทนาด้านความปลอดภัย (On-Site JSEA and Toolbox Talk Form)

[illegible][illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

เลขเอกสาร HES-CP-0003

ชื่อเรื่อง	: Hazardous Zone สำหรับใช้ประกอบการขออนุญาตทำงานและใช้โทรศัพท์
พื้นที่ที่บังคับใช้	: Plant sites of GPSC Group

วัดอุประสงค์

1. เพื่อแสดงความพื้นที่ Hazardous Zone ในพื้นที่โรงไฟฟ้า ประกอบระเบียบปฏิบัติการเรื่องการขออนุญาตทำงานในพื้นที่โรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อกำหนดพื้นที่ใช้โทรศัพท์มือถือในโรงไฟฟ้า

ตารางที่ ๑ นิยาม

คำจำกัดความ	รายละเอียด
พื้นที่ควบคุม	บริเวณหรือพื้นที่ที่มีปฏิบัติงานของกลุ่มบริษัท จีทีเอสซี ซึ่งต้องได้รับอนุญาตจาก Plant Manager หรือ Operations Manager ตามระเบียบการขออนุญาตทำงาน โดยจะต้องมีการทบทวน JSEA รวมถึงขั้นตอนการดำเนินงานที่มาจาก Plant Manager หรือ Operations Manager ก่อนการเริ่มทำงาน
ผู้ควบคุมงานกลุ่มบริษัท จีทีเอสซี	บุคคลที่ทำงานที่เกี่ยวกับดูแล ประสานงาน หรือควบคุมผู้ปฏิบัติงาน ให้ปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติงาน กฎระเบียบ ข้อปฏิบัติ ประกาศ คำสั่งต่าง ๆ ของ กลุ่มจีทีเอสซี พร้อมลงนามควบคุมงานไปบนขออนุญาตทำงาน ผู้ควบคุมงานต้องผ่านการอบรม (ทั้ง เจเนอรัล หรือเฉพาะทาง) เกี่ยวกับการควบคุมขออนุญาตทำงาน พร้อมทั้งเป็นเบอร์รายชื่อผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน โดยบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - พนักงานกลุ่มบริษัท จีทีเอสซี หรือ - ผู้รับเหมาประจำระดับอาวุโส ระดับหัวหน้างาน ระดับวิศวกร หรือช่างผู้มีความชำนาญของกลุ่มบริษัท จีทีเอสซี ที่ได้รับประกาศแต่งตั้งมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรจาก SVP-SSHE
ผู้รับเหมาประจำกลุ่มบริษัท จีทีเอสซี	ผู้รับเหมาที่กลุ่มบริษัท จีทีเอสซี มีการตกลงว่าจ้างหรือมีการทำสัญญาจ้างให้ไปปฏิบัติงานแก่กลุ่มบริษัท จีทีเอสซี ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เป็นลักษณะการตกลงว่าจ้างโดยใบ หรือมากกว่า 1 ปีขึ้นไป และต้องปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ที่ถูกกำกับดูแล และรับผิดชอบโดยกลุ่มบริษัท จีทีเอสซี หรือ - ผ่านขั้นตอนการประสานงานระเบียบของกลุ่ม จีทีเอสซี และมีการทำสัญญาหรือเอกสารการจ้าง เพื่อปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ที่ถูกกำกับดูแล และรับผิดชอบโดยกลุ่มบริษัท จีทีเอสซี

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับนี้มีความหมายเฉพาะในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เท่านั้น ไม่สามารถนำเอกสารฉบับนี้ไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์อื่นใดได้

ผู้เฝ้าระวังไฟ	พนักงานของกลุ่มบริษัท จีทีเอสซี หรือผู้รับเหมาที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรดับเพลิงขั้นต้นหรือ หลักสูตรผู้เฝ้าระวังไฟ(Fire Watch Man) ที่ได้รับมอบหมายจากผู้ควบคุมงาน ให้เป็นผู้ที่ทำหน้าที่เฝ้าระวังการเกิดอัคคีภัย สำหรับงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟที่เกิดประกายไฟภายนอกเห็นได้อย่างชัดเจน เช่น งานเชื่อม คัด เจียร โดยต้องปฏิบัติงานเฝ้าระวังไฟเหล่านั้น รวมถึงการทำงานที่มีประกายไฟทุกประเภทในพื้นที่อันตราย(Hazardous Zone)หรืออุปกรณ์ที่มีสารไวไฟ
----------------	---

แนวทางการดำเนินการ

1. การขออนุญาตทำงาน (Permit to work control) ในพื้นที่ Hazardous Zone
- 1.1 กรณีที่มีการทำงานที่มีความร้อนและประกายไฟในพื้นที่ Hazardous Zone ดังเอกสารแนบ ให้ผู้ควบคุมงานกลุ่มจีทีเอสซีหรือผู้รับเหมาประจำกลุ่มจีทีเอสซีหรือผู้เฝ้าระวังไฟตามรายละเอียดที่ระบุในการปฏิบัติงานเรื่องการขออนุญาตทำงานระบุไว้
2. การอนุญาตให้ใช้โทรศัพท์มือถือ
- 2.1 ผู้ควบคุมงานกลุ่มจีทีเอสซีหรือผู้รับเหมาประจำกลุ่มจีทีเอสซี สามารถนำโทรศัพท์เข้าใช้งานในพื้นที่ควบคุม ยกเว้นในพื้นที่ Hazardous Zone ที่กำหนดไว้
- 2.2 ผู้รับเหมาจะไม่ได้รับอนุญาตให้นำโทรศัพท์เข้าใช้งานในพื้นที่ควบคุม ยกเว้น ผู้ควบคุมงานกลุ่มจีทีเอสซีหรือผู้รับเหมาประจำกลุ่มจีทีเอสซี และผู้จัดการความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมหรือพนักงานความมั่นคงปลอดภัย อธิษณวนันท์ และสิ่งแวดลอม
๓. กรณีนอกเหนือจากข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ ให้อยู่ในดุลพินิจของ Plant Manager หรือ Operations Manager โดยกรณียุทธยานั้นจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกรณุญาตทำงานที่เกี่ยวข้อง

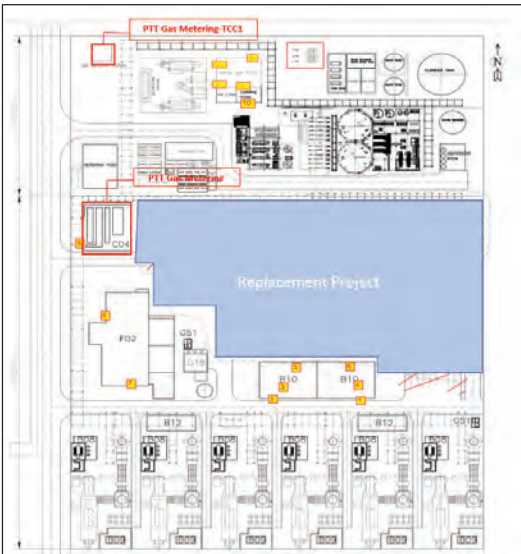
เอกสารแนบ :

1. พื้นที่ Hazardous Zone ของ GHECO1
2. พื้นที่ Hazardous Zone ของ Glow Energy
3. พื้นที่ Hazardous Zone ของ SPP2/3
4. พื้นที่ Hazardous Zone ของ CUP1
5. พื้นที่ Hazardous Zone ของ CUP2
6. พื้นที่ Hazardous Zone ของ CUP3
7. พื้นที่ Hazardous Zone ของ CUP4
8. พื้นที่ Hazardous Zone ของ SRC
9. พื้นที่ Hazardous Zone ของ GIPP
10. พื้นที่ Hazardous Zone ของ Glow SPP11 Power Plant1
11. พื้นที่ Hazardous Zone ของ Glow SPP11 Power Plant2
12. IEC/ NEC Comparison

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

2. พื้นที่ Hazardous Zone ของ Glow Energy

Item	Area
1	PTT Gas Metering-GE
2	PTT Gas Metering-TCC1

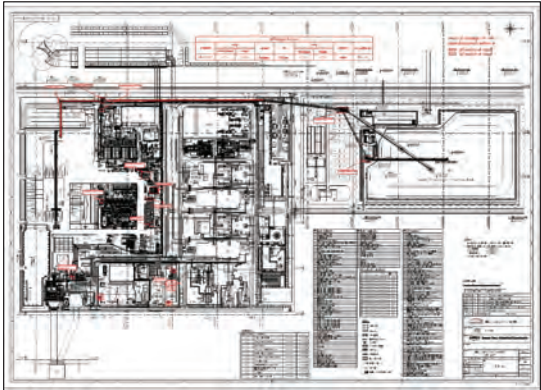


เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

เอกสารแนบ

1. พื้นที่ Hazardous Zone ของ GHECO One

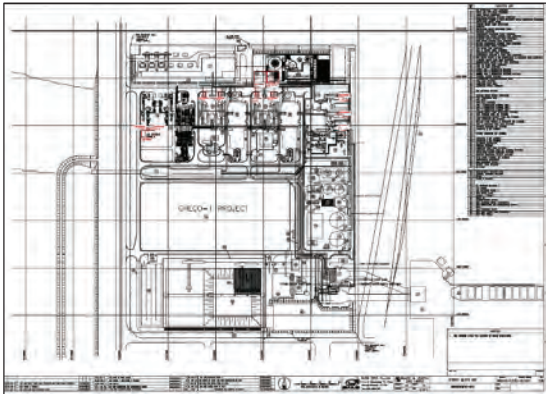
Item	Area
1	Hydrogen Storage Shelter
2	Battery Room
3	UPS Battery Room
4	Fuel Oil Storage Tank and Unloading Area
5	Ammonia Anhydrous Storage Tank
6	Sodium Hypochlorite Storage Tank
7	Transfer Tower TT-01
8	Transfer Tower TT-02
9	Transfer Tower TT-03
10	Transfer Tower TT-04
11	Crusher Building / Transfer Tower TT-05
12	Transfer Tower (TT-06)
13	Coal Tipper Room Above Coal Silo
14	Belt Conveyor



เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

3. พื้นที่ Hazardous Zone ของ SPP2/3

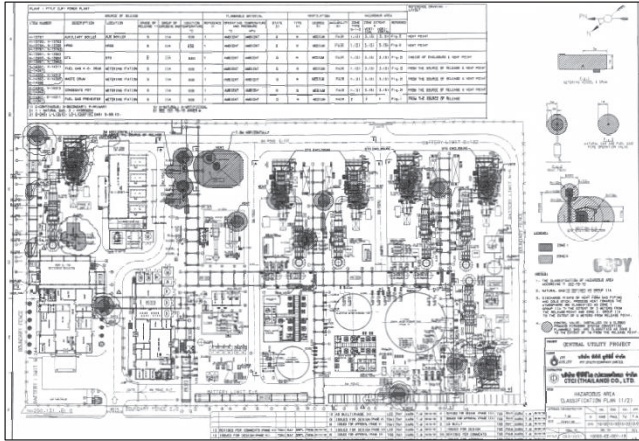
Item	Area
1	GSPP2 Gas Metering
2	Gas Scrubber CTG-1
3	Gas Scrubber CTG-2
4	Ph.5 Gas Metering
5	Gas Scrubber Ph.5
6	Ph.5 Gas Metering
7	Gas Scrubber CTG-3A
8	Gas Scrubber CTG-3B
9	Gas Scrubber CTG-1A
10	Gas Scrubber CTG-1B
11	Gas Scrubber CTG-2A
12	Gas Scrubber CTG-2B
13	Fuel Oil Storage building



เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

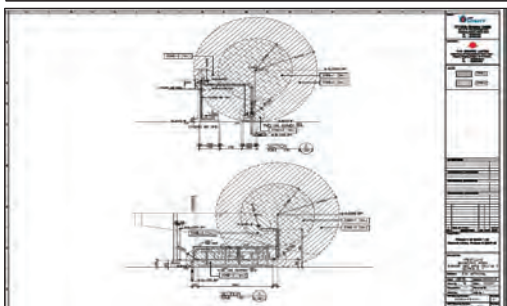
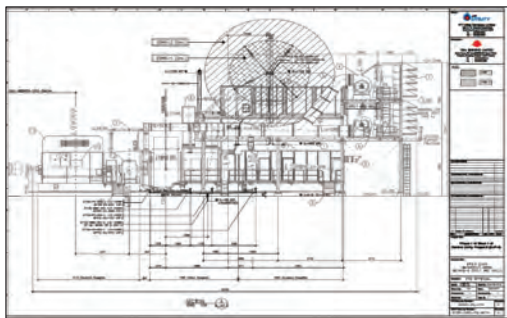
4. พื้นที่ Hazardous Zone ๗04 CUP1

Item	Area
1	PTT Gas Metering
2	GTG area
3	HRSG area
4	Burner Skid

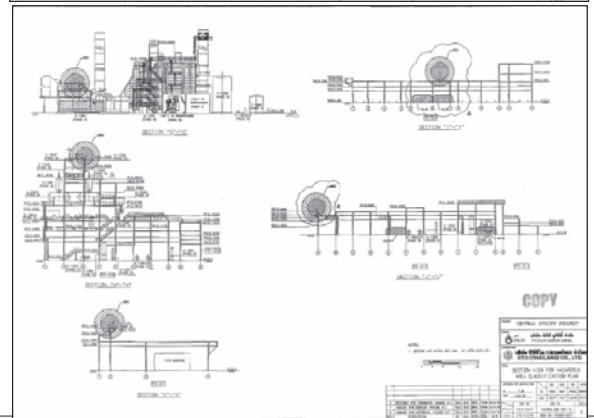
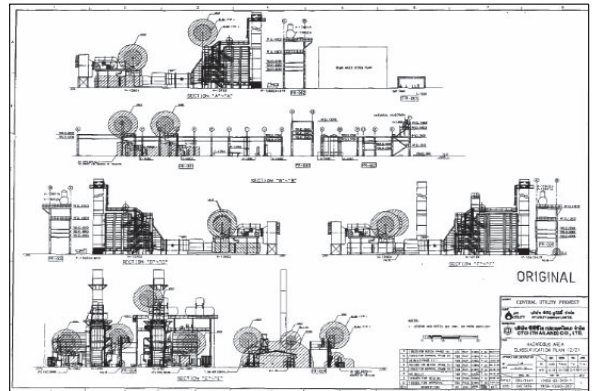


เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

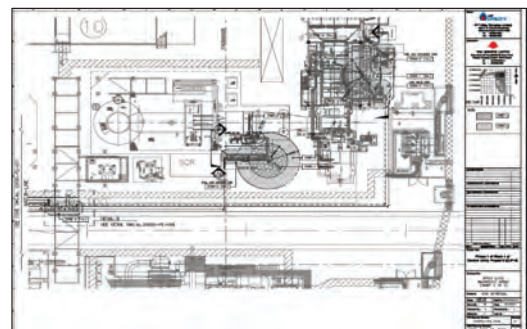
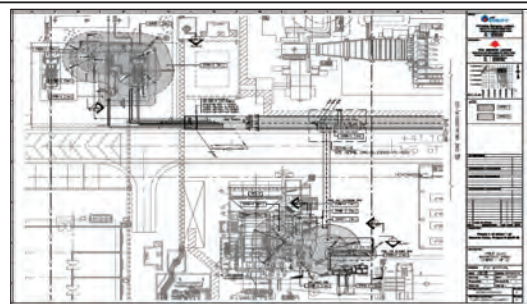
Item	Area	Hazardous Material
1	PTT Gas Metering	NG
2	GTG area	NG
3	HRSG area	NG
4	Burner Skid	NG



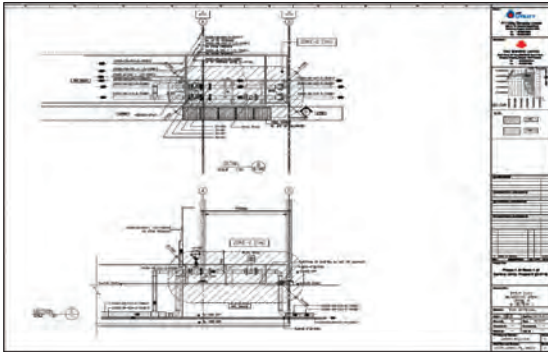
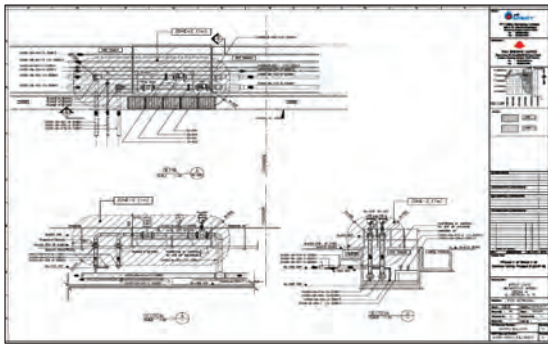
เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



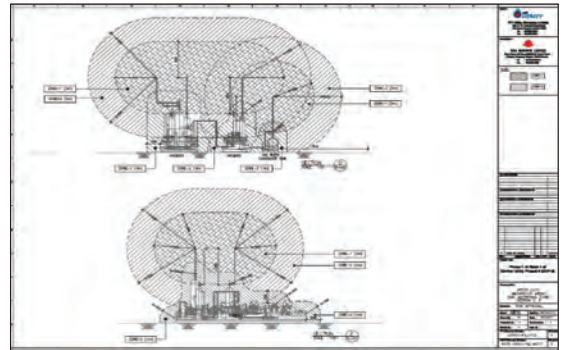
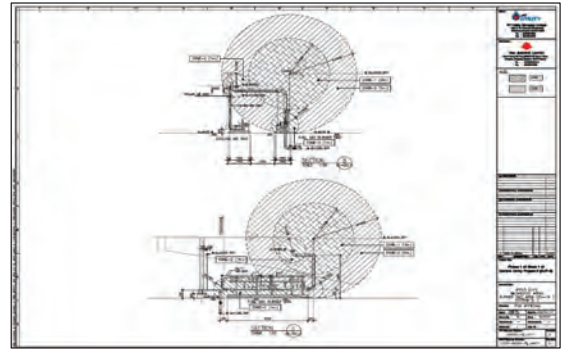
เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



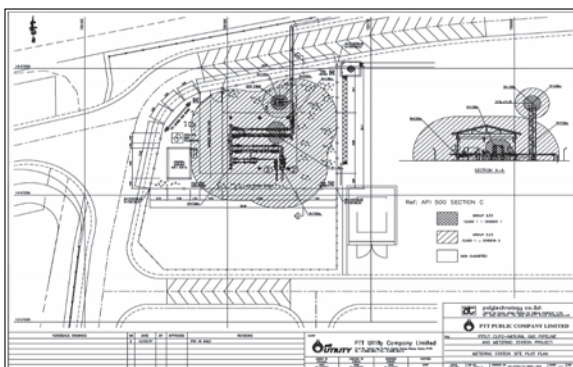
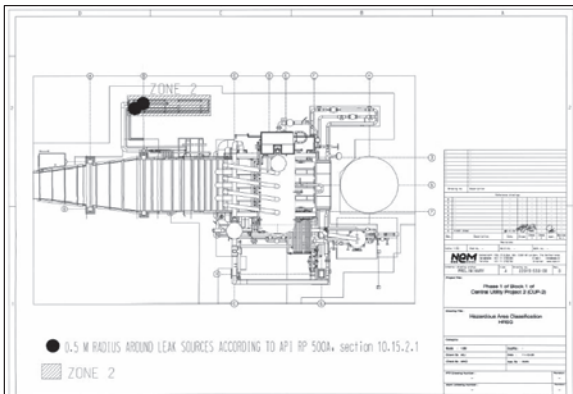
เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



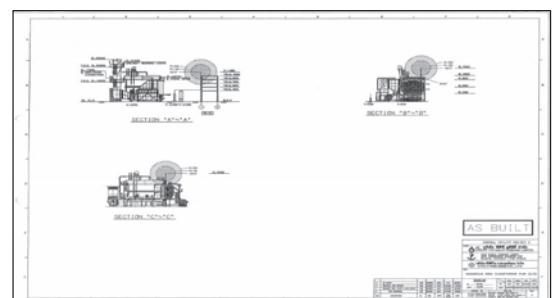
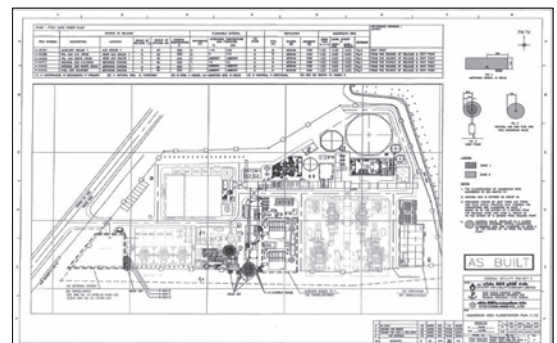
เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



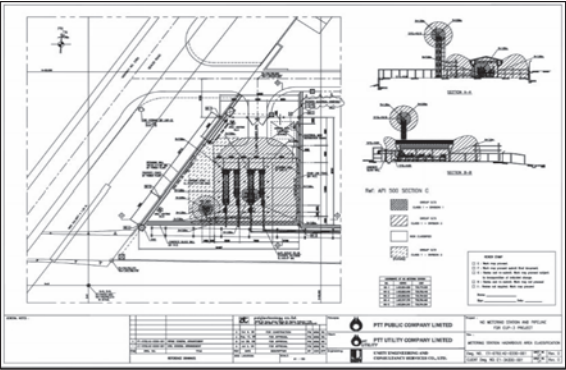
เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6. พื้นที่ Hazardous Zone ๒๐4 CUP3

Item	Area
1	PTT Gas Metering
2	Burner Skid

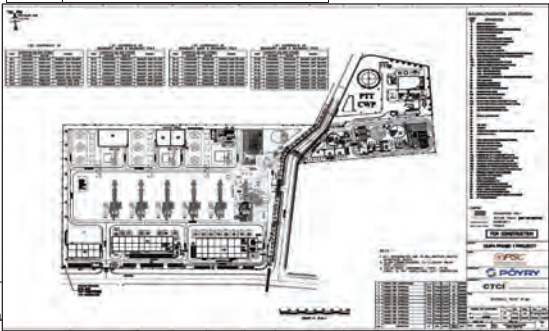


เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



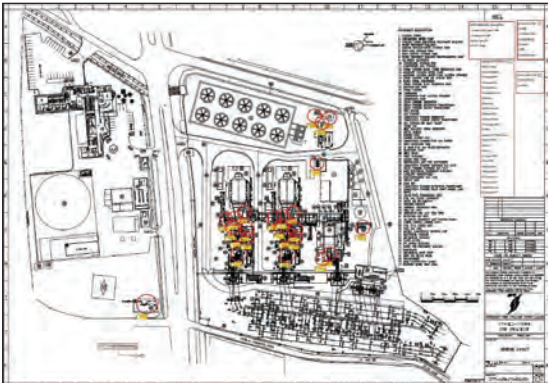
7. พื้นที่ Hazardous Zone ๗03 CUP4

Item	Area
1	PTT Gas Metering
2	GTG area
3	HKSG area
4	Burner Skid

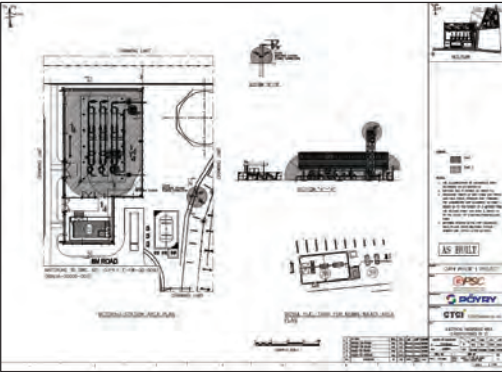
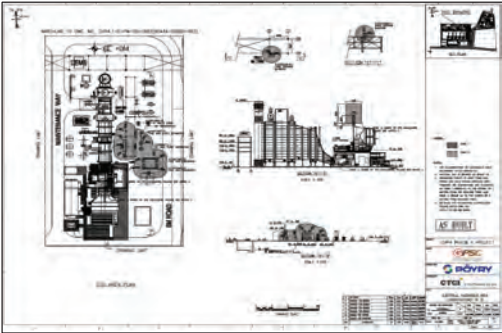


8. พื้นที่ Hazardous Zone ๗03 SRC

Item	Area
1	OIL/WATER SEPARATOR
2	OIL/WATER SEPARATOR LIFT STATION PUMP
3	COMPRESSED GAS STORAGE
4	IGNITION GAS TANK
5	STEAM TURBINE GENERATOR
6	GAS TURBINE
7	COMBUSTION TURBINE GENERATOR
8	BURNER SKID
9	COMBUSTION TURBINE FUEL GAS HEATER
10	CT MAIN FUEL GAS FILTER/SEPARATOR
11	LIQUID FUEL FORWARDING SKID
12	FUEL GAS LIQUID SEPARATOR
13	HYDROGEN GAS SKID
14	DUAL FUEL FIRING SKID
15	FUEL GAS SKID
16	MAIN GAS BLOCK VALVE



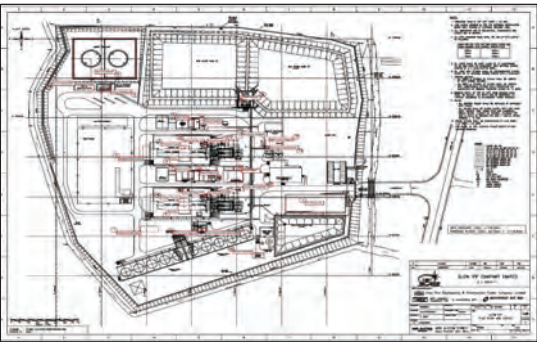
เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

9. พื้นที่ Hazardous Zone ๗03 GIPP

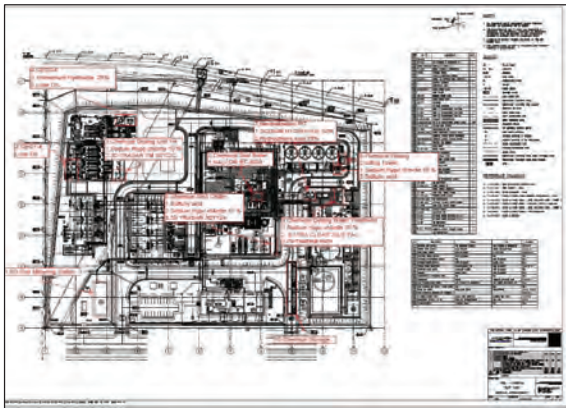
Item	Area
1	PTT Gas Metering
2	Gas Compressor and Pipe line transfer
3	Hydrogen gas Skid Station
4	Hydrogen Gas Red Station
5	Hydrogen Gas Panel Station
6	Generator
7	Battery Room
8	Fuel Oil Storage Tank and Unloading Area
9	Diesel fire pump
10	Stand by Diesel Generator
11	Ammonia Anhydrous Storage Tank
12	Hydrazine Storage Dosing tank
13	Sodium Hypochlorite Storage Tank
14	Sulfuric acid Storage tank
15	Sodium hydroxide Storage tank
16	Chemical Warehouse
17	Dust Filter & Preheater
18	Fuel Oil Treatment Plant



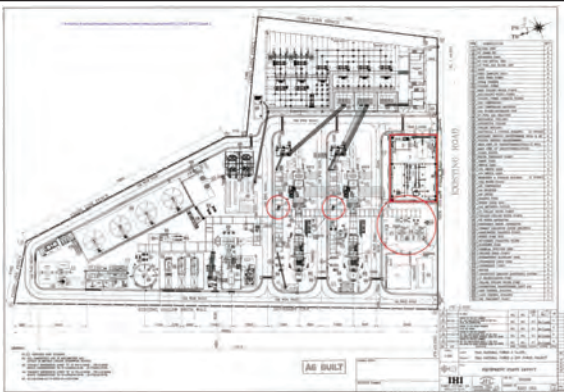
เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

10. พื้นที่ Hazardous Zone ๖04 Glow SPP11 Power Plant1

Item	Area
1	Fuel Gas Metering Station
2	GEG1-4
3	Chemical Dosing Unit 1-4
4	GEG5-6
5	Chemical Skid Boiler
6	Chemical Skid Chiller
7	Neutralization PIT
8	Chemical Dosing Cooling Tower
9	Chemical Dosing Water Treatment
10	Chemical Storage



เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



12. IEC/ NEC Comparison

NEC covered the three types of hazardous locations:

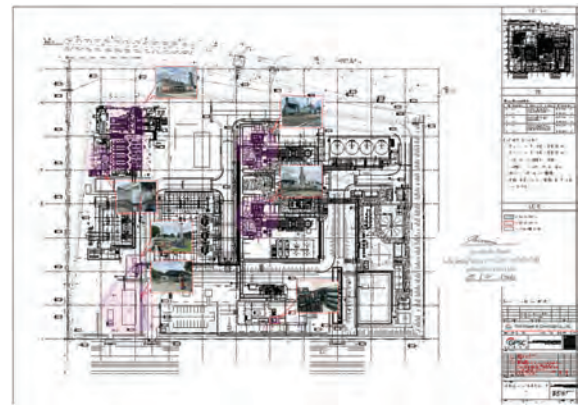
- Class I - gas or vapor
- Class II - dust, and
- Class III - fibers and flyings

And secondly, kinds of conditions:

- Division 1 - normal conditions, and
- Division 2 - abnormal conditions

Natural Gas facilities would be classified as Class I, Division I or II, Group D. The table below summarizes the various hazardous (classified) locations

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



11. พื้นที่ Hazardous Zone ๖04 Glow SPP11 Power Plant2

Item	Area
1	GT Enclosure Interior (GT area)
2	GT Enclosure Ventilation Air Outlet (GT area)
3	Fuel Gas Vent Discharge Terminals (GT area)
4	Fuel Gas filter unit (GT area)
5	Primary and secondary discharge coalescers with safety valve (GT area Gas compressor area)
6	Fuel Gas Analyzer (Gas Comp. area)
7	Gas Compressor Receiver with safety valve (Gas comp. area)
8	Gas Compressor units (Gas comp. area)
9	Fuel Gas filter/Separator (Gas comp. area)
10	Gas metering station with safety valve (Gas metering station area)

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Summary of Class I, II, III Hazardous Locations			
CLASSES	GROUPS	DIVISIONS	
		1	2
I Gases, vapors, and liquids (Art. 501)	A: Acetylene B: Hydrogen, etc. C: Ether, etc. D: Hydrocarbons, fuels, solvents, etc.	Normally explosive and hazardous	Not normally present in an explosive concentration (but may accidentally exist)
II Dusts (Art. 502)	E: Metal dusts (conductive,* and explosive) F: Carbon dusts (some are conductive,* and all are explosive) G: Flour, starch, grain, combustible plastic or chemical dust (explosive)	Ignitable quantities of dust normally are or may be in suspension, or conductive dust may be present	Dust not normally suspended in an ignitable concentration (but may accidentally exist). Dust layers are present.
III Fibers and flyings (Art. 503)	Textiles, wood-working, etc. (easily ignitable, but not likely to be explosive)	Handled or used in manufacturing	Stored or handled in storage (exclusive of manufacturing)

IEC & NEC Comparison

IEC Classification	Definition of Zone or Division	NEC Classification
Zone 0 (Gases)	An area in which an explosive mixture is continuously present or present for long periods.	Class- I, Division 1 (Gases)
Zone 20 (Dusts)		Class- II, Division 1 (Dusts)
Zone 1 (Gases)	An area in which an explosive mixture is likely to occur in normal operation.	Class- I, Division 2 (Gases)
Zone 21 (Dusts)		Class- II, Division 2 (Dusts)
Zone 2 (Gases)	An area in which an explosive mixture is not likely to occur in normal operation and if it occurs it will exist only for a short time.	Class- I, Division 2 (Gases)
Zone 22 (Dusts)		Class- II, Division 2 (Dusts)

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

สถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน



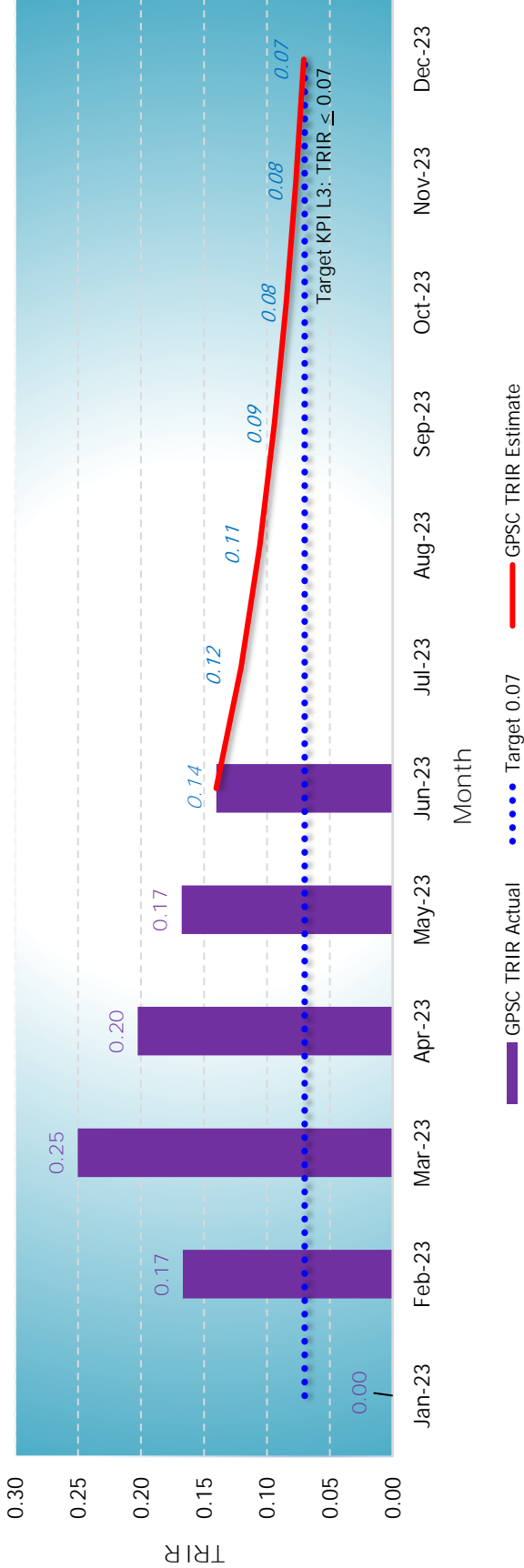
TRIR of GPSC Group: MH Estimated @30 June 2023

GPSC Group TRIR Y2023									
Month	Injury		Description						
	LTA	MTC	GPSC Total MH	IRPCCP Total MH	CHPP Total MH	GPSC Group Total MH	GPSC Group Accu. MH	GPSC TRIR Actual	GPSC TRIR Estimate
Jan-23	0	0	577,289	16,931	12,180	606,400	606,400	0.00	
Feb-23	1	0	562,153	19,087	11,792	593,032	1,199,432	0.17	
Mar-23	1	0	365,944	19,687	13,004	398,634	1,598,066	0.25	
Apr-23	0	0	350,699	15,635	10,424	376,758	1,974,824	0.20	
May-23	0	0	378,425	17,706	12,572	408,703	2,383,527	0.17	
Jun-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	2,851,706	0.14	0.14
Jul-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	3,319,885		0.12
Aug-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	3,788,065		0.11
Sep-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	4,256,244		0.09
Oct-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	4,724,423		0.08
Nov-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	5,192,602		0.08
Dec-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	5,660,781		0.07
Total	2	0	2,674,766	105,674	71,267		2,851,706		

Updated: 26-Jun-23

TRIR estimated using GPSC average MH 2022 (Included IRPCCP and CHPP)

2023 GPSC Group TRIR





GPSC Safe Working Hour without LTA: MH Estmd @30 June 2023



GPSC Group Accumulated Man-Hour (last LTA)

- @Flash Project: On 23-Mar-2021: **15,022,369 hours**
- @GHECO1: On 2 Feb 2023: **9,992,874 hours**
- @RDF PP: On 11 Mar: **651,850 hours**



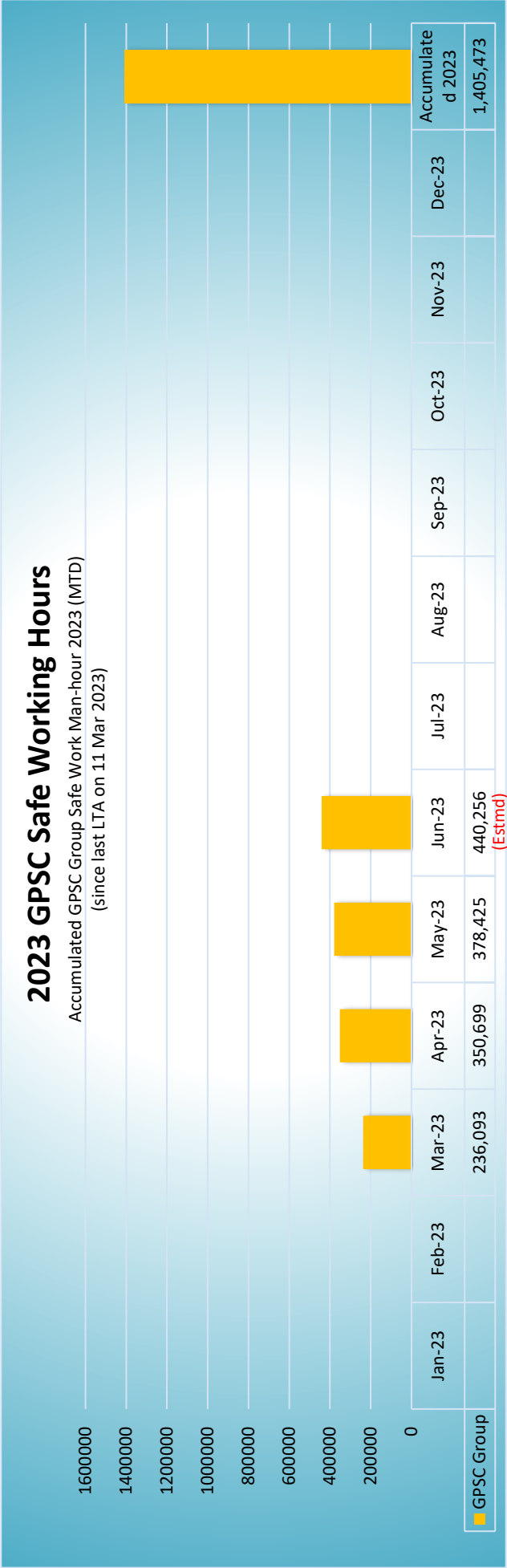
GPSC Group*: Accumulated Man-Hour
(since last LTA 11-Mar-2023)

1,405,473

* Excluded HHPC

GPSC Target Safe Work
Milestone

10,000,000



ภาคผนวก ข-31

วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมพัสดุด้วยวิธี FIFO
(STOCK CONTROL with FIFO) (รหัสเอกสาร WI-PWT2-01)



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

ชื่อเอกสาร การควบคุมพัสดุด้วยวิธี FIFO (STOCK CONTROL with FIFO)

รหัสเอกสาร WI-PWT2-01

ประกาศใช้ครั้งที่ 01 มีผลบังคับใช้ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2563

- ผู้จัดทำ นายชิน โชค แก้วจ้าวเครือ

ตำแหน่ง พนักงานบริหารคลังพัสดุ 2

ผู้บทวน นางสาวบุญยัง สุขมา

ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนกคลังพัสดุ 2

ผู้อนุมัติ นางสาวบุญยัง สุขมา

ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนกคลังพัสดุ 2



เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ประเภทเอกสาร	รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อหน่วยงาน

การฝึกอบรม

<input checked="" type="checkbox"/>	ไม่ต้องฝึกอบรม	เหตุผล
<input type="checkbox"/>	ต้องฝึกอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เหตุผล

1. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทราบวิธีการควบคุมพัสดุด้วยวิธี FIFO (STOCK CONTROL with FIFO) และให้เข้าใจตรงกัน

2. ขอบเขต

วิธีปฏิบัติงานนี้ครอบคลุมประจำหน่วยงานคลังพัสดุ สาขาครีธา ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เท่านั้น

3. นิยาม

3.1 GPSC หมายความว่า กลุ่ม บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ที่อยู่ในประเทศไทยเท่านั้น

3.2 คลังพัสดุ หมายความว่า สถานที่จัดเก็บพัสดุหรือสำรองพัสดุเพื่อใช้งาน

3.3 หน่วยงานคลังพัสดุ หมายความว่า หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการควบคุมดูแลพัสดุสำรองคลังและบริหารงานคลังพัสดุหรือแผนกคลังพัสดุ ที่ทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในหน้าที่งาน

3.4 พัดลม หมายความว่า วัสดุ ครุภัณฑ์ตามที่หน่วยงานบัญชีกำหนด ที่ดิน และหรือสิ่งปลูกสร้าง บริการ ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า หรือสิทธิทางปัญญา และรายการอื่นตามที่คณะกรรมการบริษัทกำหนด

3.4.1 Spare parts หมายความว่า พัดลมอะไหล่เป็นชิ้นส่วน, อะไหล่หรืออุปกรณ์เฉพาะ ที่มีรหัสที่เตรียมไว้สำหรับซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้ในกระบวนการผลิต

3.4.2 Consumable Parts หมายความว่า พัดลมแปลง ที่มีรหัสเป็นพัสดุที่ถูกนำมาใช้ร่วมกับงานซ่อมบำรุง

3.5 พนักงานบริหารคลังพัสดุ หมายความว่า พนักงานที่รับผิดชอบในมานคลังพัสดุ ตามระเบียบ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการคลังพัสดุ

3.6 พนักงานสัญญาจ้าง (Sub-contractor) หมายความว่า ลูกจ้างสัญญาระยะยาว ภายใต้กลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามคำสั่งของพนักงานบริหารคลังพัสดุ

3.7 สติ๊กเกอร์สีขาว หมายความว่า พัดลมที่ควรนำไปใช้งานก่อน

3.8 สติ๊กเกอร์สีแดง หมายความว่า พัดลมที่ยังไม่ควรมานำไปใช้งานแล้ว แต่สามารถนำไปใช้งานได้ ในกรณีที่ ไม่พบสติ๊กเกอร์สีขาวบนพัสดุดำเนินอยู่

4. รายละเอียด

4.1 พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้าง ดำเนินการจัดเก็บพัสดุด้านสถานที่เก็บต่างๆ นั้น หากพบว่าพัสดุที่กำลังดำเนินการจัดเก็บใกล้หมดอายุให้ติดสติ๊กเกอร์สีขาวทันที

4.2 หาก ไม่มีจำนวนคงเหลืออยู่เลย พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะติดสติ๊กเกอร์สีขาวบนพัสดุที่กำลังดำเนินการจัดเก็บ เพื่อป้องกันกว่าสามารถเอากลับไปใช้งานได้ แม้ว่าพัสดุจะรับมาเพียงชิ้นเดียว หรือหลายชิ้นก็ตาม แต่จำเป็นต้องในวันเดียวกัน จะติดสีขาวเหมือนกันทั้งหมด

4.3 หากมีจำนวนคงเหลือค้างอยู่ พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะติดสติ๊กเกอร์สีแดงบนพัสดุที่ใหม่ และพิจารณาว่าสติ๊กเกอร์บนพัสดุลงเหลือที่มีผู้เดิมมีขึ้น ได้บ้างที่ต้องเปลี่ยนจากที่เดิมเป็นสีขาว ทั้งนี้ พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะพิจารณาจากวันที่รับเป็นสำคัญ พัดลมที่ถูกระงับวันที่รับมาก่อนพัสดุนั้นอื่น จะถูกติดสติ๊กเกอร์สีขาว ส่วนที่เหลือจะถูกติดสีแดงทั้งหมด

4.4 หากพัสดุที่กำลังดำเนินการจัดเก็บ เป็นพัสดุที่ถูกยกเลิกไปและส่งคืนกลับมา พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะติดสติ๊กเกอร์สีขาวโดยทันที และเปลี่ยนพัสดุนั้นให้เป็นสติ๊กเกอร์สีแดง แต่หากมีพัสดุนั้นมาหลายชิ้น พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะพิจารณาจากวันที่ในใบเบิกเป็นสำคัญ เพื่อหาว่าพัสดุนั้นใดถูกเบิกไปใช้งานก่อน ก็จะติดสติ๊กเกอร์สีขาวที่ชิ้นนั้น และเปลี่ยนพัสดุนั้นให้เป็นสติ๊กเกอร์สีแดงเช่นกัน

5. ฝั่งความสัมพัทธ์

- ไม่มี -

6. บันทึกการแก้ไข

บันทึกการแก้ไข (Amendment Record)

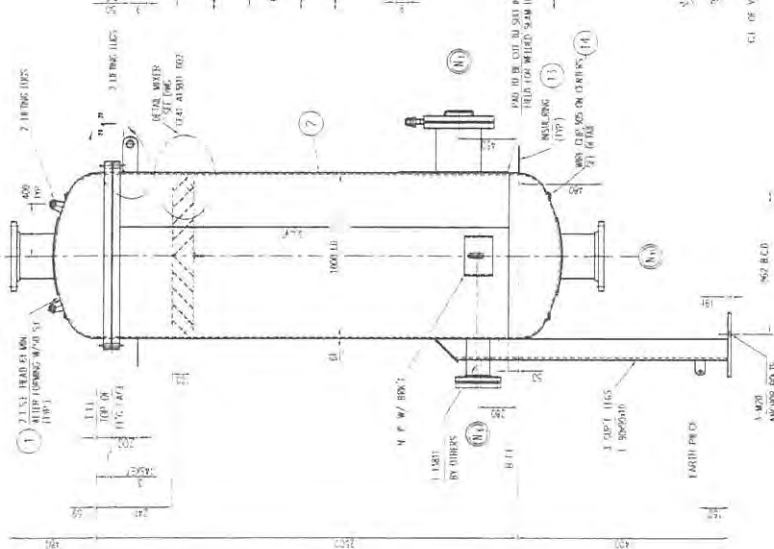
แก้ไขครั้งที่	DAR. No	วันที่	รายละเอียดการแก้ไขโดยย่อ	มีผลบังคับใช้วันที่
00	60-OWH-006	พฤษภาคม 2563	- ขึ้นทะเบียนเอกสาร ใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างองค์กร	15 ก.ย. 60
01	63-PWT2-001	ปัจจุบัน	- ปรับปรุงรหัสเอกสาร ให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร	25 พ.ย. 63

7. ภาคนวน

- ไม่มี -

ภาคผนวก ข-32

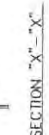
ข้อมูลการออกแบบก่อสร้าง การทดสอบความปลอดภัย
ของถังเก็บสารละลายแอมโมเนีย



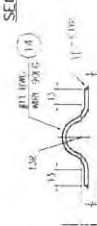
ELEVATION
(FROM VENTURATOR VIEW)



DETAIL OF INSULATING

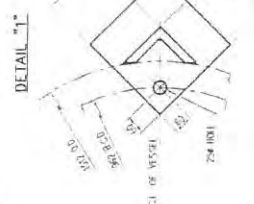


SECTION "X-X"

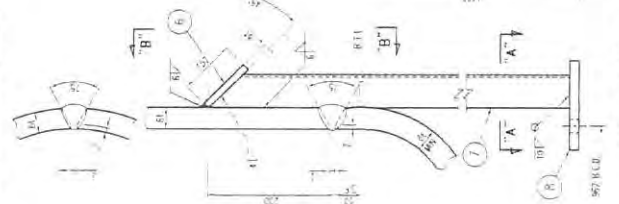


WIRE CLIP DETAIL

SECTION "A-A"



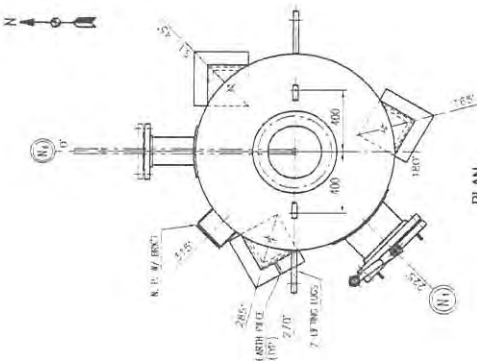
DETAIL "T"



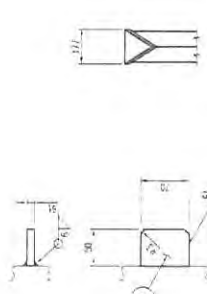
DETAIL OF SEAM



DETAIL OF LIFTING LUGS



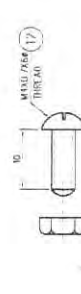
PLAN
(FROM ABOVE)



DETAIL OF EARTH PIECE



VIEW "B-B"



GENERAL NOTE

1. ALL WELDS ARE CONFORMING TO API 650.
2. WELD JOINTS ARE TO BE MADE WITH 50% COVER IN EXPOSED SURF. FACE OF FLANGE OR SURF. END FLANGE AS WELD.
3. DIMENSIONS ARE IN MM UNLESS OTHERWISE SPECIFIED.
4. VESSEL FABRICATOR TO DESIGN AND RETAIN ALL PARTS EXCEPT BOLTS AND NUTS. FABRICATOR TO BE RESPONSIBLE FOR THE DESIGN OF ALL PARTS EXCEPT BOLTS AND NUTS. FABRICATOR TO BE RESPONSIBLE FOR THE DESIGN OF ALL PARTS EXCEPT BOLTS AND NUTS. FABRICATOR TO BE RESPONSIBLE FOR THE DESIGN OF ALL PARTS EXCEPT BOLTS AND NUTS.
5. BOLTS AND NUTS TO BE STAINLESS STEEL TYPE 304 OR 316 UNLESS OTHERWISE SPECIFIED.
6. BOLTS AND NUTS TO BE STAINLESS STEEL TYPE 304 OR 316 UNLESS OTHERWISE SPECIFIED.
7. BOLTS AND NUTS TO BE STAINLESS STEEL TYPE 304 OR 316 UNLESS OTHERWISE SPECIFIED.
8. BOLTS AND NUTS TO BE STAINLESS STEEL TYPE 304 OR 316 UNLESS OTHERWISE SPECIFIED.
9. BOLTS AND NUTS TO BE STAINLESS STEEL TYPE 304 OR 316 UNLESS OTHERWISE SPECIFIED.
10. BOLTS AND NUTS TO BE STAINLESS STEEL TYPE 304 OR 316 UNLESS OTHERWISE SPECIFIED.

DETAIL OF NAME PLATE

MATERIAL SPECIFICATION	
ITEM NO.	DESCRIPTION
1	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
2	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
3	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
4	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
5	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
6	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
7	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
8	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
9	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
10	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
11	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
12	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
13	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
14	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
15	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
16	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
17	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
18	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
19	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
20	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
21	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
22	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
23	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
24	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
25	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
26	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
27	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
28	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
29	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
30	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
31	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
32	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
33	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
34	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
35	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
36	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
37	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
38	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
39	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
40	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
41	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
42	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
43	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
44	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
45	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
46	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
47	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
48	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
49	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
50	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
51	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
52	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
53	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
54	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
55	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
56	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
57	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
58	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
59	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
60	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
61	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
62	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
63	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
64	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
65	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
66	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
67	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
68	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
69	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
70	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
71	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
72	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
73	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
74	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
75	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
76	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
77	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
78	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
79	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
80	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
81	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
82	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
83	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
84	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
85	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
86	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
87	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
88	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
89	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
90	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
91	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
92	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
93	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
94	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
95	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
96	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
97	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
98	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
99	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE
100	21.53 HEAD DIA. (11.91) WITH 2 1/2" FLANGE

ภาคผนวก ข-33

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง Emergency Preparedness and
Response (รหัสเอกสาร HES-CP-0008)



Global Power Synergy Public Company Limited

ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร
(Corporate Procedure)

ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด

หมายเลขเอกสาร	HES-CP-0008	สถานที่	ฝ่าย/ส่วน	HES
ชื่อเอกสาร	การป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน (Emergency Preparedness and Response)	สถานะ		-
การแก้ไข		วันที่ประกาศใช้	จำนวนหน้า	38
ตำแหน่งที่จัดเก็บไฟล์เอกสาร	• GPSC Corporate Document Management System (CDMS) / HES / Procedure			

ระบบมาตรฐานที่อ้างอิง / มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ที่	ระบบ / มาตรฐาน	ข้อกำหนด
1	Operational Excellence Management System (OEMS)	1.9 Emergency and Crisis Management

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
1	Support Document	HES-SD-0001	Fire protection system and equipment inspection	1 มิถุนายน 2564
2	Support Document	HES-SD-0002	แผนปฏิบัติการการจะกลุ่มเงินกลุ่ม นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัด ชิงหวัด	1 มิถุนายน 2564
3	Support Document	HES-SD-0003	ผังการปฏิบัติงานแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินกรณีอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง	1 มิถุนายน 2564
4	Support Document	HES-SD-0004	ตารางแสดงการแจ้งเตือนฉุกเฉินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1 มิถุนายน 2564
5	Form	HES-F-0025	Pre Incident Plan	10 ตุลาคม 2565
6	Work Instruction	HES-WI-0010	คู่มือการตอบโต้เหตุฉุกเฉินทางรังสี	15 พฤษภาคม 2566
7	Corporate Procedure	HES-CP-0028	การรายงานการกระทำผิดพลาดที่ต่ำกว่ามาตรฐาน เหตุการณ์เกือบเกิด อุบัติเหตุ อุบัติเหตุ	15 เมษายน 2565

การควบคุมเอกสาร :

ผู้จัดทำเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
-	คณท่งางนรรมด้านกรบริหารสการณ่ จกเงิน	29 พฤษภาคม 2566

ผู้ทบทวนเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
	ผู้ร้ดการฝ่ายอาวโสดณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (HES)	31 พฤษภาคม 2566
	ส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม พื้นที่มาตาพุด (HEM)	30 พฤษภาคม 2566
	ส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม พื้นที่อื่น (HGM)	30 พฤษภาคม 2566

ผู้อนุมัติเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
-	ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ (COO)

ผู้ประกาศใช้เอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
-	พนักงานบริหารคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (พนักงานควบคุมเอกสาร (CDC))

การแจกจ่ายเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้ เป็นหน่วยงานที่จะได้รับการแจกจ่ายเอกสารฉบับนี้ (และ เอกสารฉบับใหม่เมื่อมีการแก้ไข)

ที่	หน่วยงาน	รูปแบบเอกสาร
1	ทุกหน่วยงาน	GPSC Intranet / CDMS

บันทึกการแก้ไขเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้แสดงบันทึกการแก้ไขเอกสารฉบับนี้

ครั้งที่แก้ไข	เลขที่ร้องขอแก้ไขเอกสาร	ผู้จัดทำเอกสาร	รายละเอียดที่แก้ไขเอกสาร	วันที่ประกาศใช้เอกสาร
01	DAR-2021-00459		<ul style="list-style-type: none">ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างองค์กร (15 กรกฎาคม 2563)	1 มิถุนายน 2564

		<ul style="list-style-type: none">เปลี่ยนรูปแบบเอกสารตามมาตรฐาน (อ้างอิง: SQM-CP-0001)
02	DAR-2023-00758	<ul style="list-style-type: none">ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างองค์กร (1 มีนาคม 2566)
03	DAR-2023-01026	<ul style="list-style-type: none">ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่ เพิ่มทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉินพื้นที่เกิดเหตุภายนอกโรงไฟฟ้า

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ (พื้นที่ที่นำเอกสารนี้ไปปฏิบัติ):

ตารางต่อไปนี้แสดงรายการหน่วยงานที่นำเอกสารฉบับนี้ไปปฏิบัติ

ที่	หน่วยงาน	ชื่อหน่วยงาน
1	สายงานประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ	COO
2	สายงานรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ปฏิบัติการผลิตและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า	OPE
3	สายงานรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ความเป็นเลิศปฏิบัติการ	ECE
4	สายงานรองกรรมการผู้จัดการใหญ่การพาณิชย์และจัดซื้อ	CME
5	ฝ่ายปฏิบัติการผลิตและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า พื้นที่ระยอง	ORS
6	ฝ่ายปฏิบัติการผลิตและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า พื้นที่อื่น	OOS
7	ฝ่ายบริหารศึกษาคู่มือองค์กร	RES
8	ฝ่ายวิศวกรรมและปรับปรุงโรงงาน	EES
9	ฝ่ายคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	HES
10	ฝ่ายซ่อมบำรุงกลาง	ECS
11	ฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์และกิจการสาธารณะ	VRS
12	ฝ่ายโรงไฟฟ้า Phase 3	OP3S
13	หน่วยโรงไฟฟ้า GHECO 1	OGV
14	ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และบริหารสัญญา	CRS
15	ส่วนปฏิบัติการเคมี	OCM
16	ส่วนบริหารเครือข่ายสายส่งไฟฟ้า	ONM
17	ส่วนซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้าแรงสูง	EMM

การฝึกอบรม

[]	ไม่ต้องฝึกอบรม	เหตุผล	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาอบรมให้ ผู้จัดการ / พนักงานคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมประจำพื้นที่สื่อสาร ชี้แจง ทำความเข้าใจ ในรายละเอียดที่มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลง โดยใช้สื่อการนำเสนอบนพื้นฐานรูปแบบและข้อมูลเดียวกัน
[X]	ต้องฝึกอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงาน	

สารบัญ

1. วัตถุประสงค์	หน้า
2. ขอบเขต	5
3. คำศัพท์และคำนิยาม	5
4. หลักการและเหตุผล	7
5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ	7
6. รายละเอียดกระบวนการ	17
7. ภาคผนวก	27

1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อใช้เป็นระเบียบปฏิบัติงานให้กับพนักงานทุกคนเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินขึ้นในบริษัทฯ โดยมีกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน ทั้งที่มีความเกี่ยวข้องในการระงับเหตุและในภายหลัง
- 1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการระงับเหตุ ลดอันตราย และความเสียหายต่อชีวิต สิ่งแวดล้อม และทรัพย์สินให้น้อยที่สุด
- 1.3 เพื่อช่วยชีวิตผู้ติดอยู่ในสภาวะอันตราย ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ และรักษาชีวิตผู้ปฏิบัติงาน
- 1.4 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการฝึกซ้อมเพื่อให้องค์กรทุกคน เจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเตรียมพร้อมที่จะรับมือกับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นให้มีความชำนาญ และนำข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- 1.5 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ ในการควบคุมเหตุให้มีความเหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการใช้งาน
- 1.6 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการฟื้นฟู และปรับปรุงสภาพหลังการเกิดเหตุให้กลับสู่สภาพปกติ

2. ขอบเขต

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้บังคับใช้เฉพาะพื้นที่ที่อยู่ในข่ายในความรับผิดชอบของกลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (GPSC Group) กลุ่มโรงงานของและพื้นที่อื่นๆ ยกเว้นพื้นที่สำนักงานใหญ่และต่างประเทศ

3. คำศัพท์และคำนิยาม

เพื่อให้การดำเนินการตามแผนภาวะฉุกเฉินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความเข้าใจตรงกัน และสอดคล้องกับการนิยามอุตสาหกรรม ส่วนราชการท้องถิ่นและโรงงานข้างเคียง จึงได้กำหนดคำนิยามของสถานการณ์ บทบาทหน้าที่และการเรียกขานตามโครงสร้างของแผนภาวะฉุกเฉินดังนี้

- 3.1 **ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Situation)** หมายถึง สภาวะที่เป็นอันตรายหรือสภาวะที่มีอันตรายแฝงสูง ซึ่งก่อหรืออาจก่อให้เกิดอันตรายต่อคน ทรัพย์สิน หรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรงได้ หรืออาจอธิบายได้โดยง่ายว่าหนึ่งก็คือ สภาวะที่ไม่สามารถควบคุมได้ในทันทีทันใด ซึ่งทำให้เราอาจจะทำให้เกิดการเสียชีวิต การบาดเจ็บ หรือเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินหรือสิ่งแวดล้อมเสียอย่างร้ายแรงได้ ซึ่งได้แก่

3.1.1 ไฟไหม้ (Fire) หรือการระเบิด (Explosions)

3.1.2 ก๊าซไวไฟหรือก๊าซพิษรั่วไหล (Flammable or Toxic Gas Vapor Cloud)

3.1.3 สารเคมีหกหล่น (Chemical Spill)

3.1.4 ผลกระทบอันเนื่องจากเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงาน (Emergency Outside Affected)

3.1.5 การก่อวินาศกรรม หรือขู่วางระเบิด (Bomb Threat)

3.1.6 สารกัมมันตรังสีรั่วไหล (Radiation Leakage)
- 3.2 **สถานการณ์วิกฤต (Crisis situation)** หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้อำนวยการหน่วยงานความมั่นคงฉุกเฉิน (Emergency Director: ED) มีความเห็นว่าสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นนั้นมีแนวโน้มที่จะลุกลามมากขึ้นจนเกินขีดความสามารถที่ ED จะควบคุมได้ หรือประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ พิจารณาว่าสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นเข้าข่ายกรณีดังต่อไปนี้

3.2.1 มีผลกระทบหรือสร้างความเสียหายต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ

3.2.2 ทำให้บริษัทฯเสื่อมเสียชื่อเสียง

3.2.3 มีผลสืบเนื่องทำให้บริษัทฯ อาจถูกดำเนินการตามกฎหมาย

3.2.4 ทำให้เกิดความเสียหายต่อลูกค้าใหญ่หลวง

3.2.5 ทำให้เกิดความสูญเสียต่อบุคคลถึงขั้นเสียชีวิต

3.2.6 มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรุนแรง

3.2.7 ทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงกับองค์กร จนถึงขั้นการปฏิบัติงานขององค์กรเกิดการหยุดชะงัก และนำไปสู่การประกาศใช้แผน Business Continuity Plan (BCP) เพื่อสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง
- 3.3 **พื้นที่เกิดเหตุฉุกเฉิน**

3.3.1 พื้นที่ภายในโรงไฟฟ้า (Inside battery limit: IBL)

3.3.2 พื้นที่ภายนอกโรงไฟฟ้า (Outside battery limit: OBL)
- 3.4 **แผนความคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Plan)** หมายถึง แผนหรือเอกสารที่จัดทำขึ้นโดยรวบรวมเอาแผนปฏิบัติการของทุกฝ่ายงานตามแผนฯ เข้ามาไว้ด้วยกัน เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับพนักงานฯ ในการควบคุมภาวะฉุกเฉินที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างปลอดภัย รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- 3.5 **แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Plan)** หมายถึง แผนหรือแนวทางปฏิบัติการปฏิบัติที่พนักงานต่าง ๆ ที่มีส่วนที่เกี่ยวข้อง (Emergency Response Plan) หมายถึง แผนหรือแนวทางในการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน
- 3.6 **ผู้พบเหตุ (Bystander)** หมายถึง พนักงานหรือ พนักงานของบริษัทฯ พนักงานผู้รับหมายให้เข้ามาภายในโรงงานฯ และ/หรือนักกลายภายนอกเป็นผู้ประสบเหตุหรือเห็นเหตุการณ์หรืออยู่ในเหตุการณ์ในขณะที่เกิดเหตุขึ้นครั้งแรก

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับความคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- 3.7 **ทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Team : ERT)** หมายถึง ทีมงานซึ่งมาจากหน่วยงานต่าง เพื่อเข้ารับผิดชอบโต้ภาวะฉุกเฉินของบริษัทฯ
- 3.8 **ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Director : ED)** หมายถึง บุคคลที่มีสิทธิ์กำหนดให้หน้าที่บริหารการควบคุม/ตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน และสถานการณ์วิกฤตที่อาจเกิดขึ้นโดยมีสัญลักษณ์ที่เรียกว่า ED ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- 3.9 **ผู้อำนวยการควบคุมความคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Controller : EC)** หมายถึง บุคคลที่โรงงานกำหนดให้ มีหน้าที่อำนวยความสะดวกในการที่ศูนย์อำนวยความสะดวกช่วยเหลือหน่วยงานที่เรียกว่า ED ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- 3.10 **ทีมที่ปรึกษา (Consultant Team)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้เป็นผู้ช่วยในการปรึกษาด้านกระบวนการผลิต ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมแก่ผู้ดำเนินการควบคุมภาวะฉุกเฉิน เพื่อการตัดสินใจสั่งการควบคุมเหตุฉุกเฉิน ประกอบด้วย

3.10.1 ที่ปรึกษาด้านเทคนิค (Technical Consultant : TC) โดยมีสัญลักษณ์ที่เรียกว่า TC ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง

3.10.2 ที่ปรึกษาด้านคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (QSSHE Consultant : QC) โดยมีสัญลักษณ์ที่เรียกว่า QC ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- 3.11 **ผู้ควบคุมการระงับเหตุภาคสนาม (On-scene Commander : OC)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่ในการสั่งการและควบคุมการปฏิบัติการตามแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินภาคสนาม/จุดเกิดเหตุ โดยสวมหมวกดับเพลิงสีแดงและเรียกว่า OC อยู่บนหมวก
- 3.12 **เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์สื่อสารภายในโรงงาน (Plant Communications Center : CC)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่ควบคุมกระบวนการผลิต และ/หรือการตัดแยกระบบ (Isolation) ติดต่อบริษัทภายนอกกับโรงงาน Up/Down stream ในการแจ้งเหตุ และแจ้งขอตัดการรับ-จ่ายวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ โดยปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุมและติดต่อผ่านเครื่องโทรศัพท์ Hot line และทำการบันทึกเหตุการณ์การสั่งการตลอดระยะเวลาที่เกิดขึ้น
- 3.13 **ทีมปฏิบัติการควบคุมเหตุการฉุกเฉิน (Fire Fighting Team)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่ปฏิบัติการควบคุมเหตุการฉุกเฉินต่าง ๆ ภายในภายใต้การสั่งการของ OC
- 3.14 **หัวหน้าหน่วยสนับสนุน (Head of Supporting Team : ST)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมการจัดส่งกำลังพล และอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงานความคุม เมื่อได้รับคำสั่งจากจาก EC/ED โดยมีสัญลักษณ์ที่เรียกว่า ST ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- 3.15 **ผู้ประสานงานกับหน่วยช่วยเหลือจากภายนอก (Mutual Aid Coordinator : MC)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุนจากภายนอกโดยมีสัญลักษณ์ที่เรียกว่า MC ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- 3.16 **หัวหน้าหน่วยบริการ (Head of Administration Team : AD)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมการบริการต่าง ๆ ในด้านการบริการทั่วไป ภายใต้การสั่งการของ ED โดยมีสัญลักษณ์ที่เรียกว่า AD ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- 3.17 **หัวหน้าหน่วยการพาณิชย์ (Head of Customer Relations : CR)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับโรงงานที่เป็นลูกค้าของบริษัทฯ ในการเจรจาขอตัดการรับ-จ่ายลด-เพิ่มปริมาณวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ภายใต้การสั่งการของ ED โดยมีสัญลักษณ์ที่เรียกว่า CR ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- 3.18 **กำลังพลของหน่วยสนับสนุน (Supporting Team)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้หน้าที่เข้ามารายงานตัวเพื่อใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานควบคุมภาวะฉุกเฉิน เมื่อได้รับการร้องขอโดยให้มารายงานตัวต่อ ST
- 3.19 **ทีมสื่อสารในการฉุกเฉินและภาวะวิกฤต (Crisis Communication Team : CCT)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้หน้าที่เป็นผู้ควบคุมในการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร แจ้งเหตุ และควบคุมการอพยพชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากเหตุฉุกเฉินที่เกิดจากกิจกรรมของบริษัทฯ โดยประสานงานกับ ED และปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติงานของฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์และกิจการสาธารณะ
- 3.20 **ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Center : ECC)** หมายถึง บริเวณหรือสถานที่ซึ่ง EC ได้เลือกเป็นศูนย์บัญชาการเพื่อใช้ในการประชุม, วางแผน, สั่งการควบคุมแก้ไขเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ ซึ่งจะใช้ห้องศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินที่สะดวกได้หรือไม่ หรือห้องประชุมภายในอาคารควบคุมการผลิตของส่วนงานที่เกิดเหตุ กรณีที่ไม่สามารถใช้ห้องประชุมฯ ได้ให้ขึ้นกับการพิจารณาของ EC
- 3.21 **ศูนย์ติดต่อประสานงาน (Emergency Mutual aid Center : MCC)** หมายถึง ศูนย์กลางที่ใช้ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการติดต่อขอความช่วยเหลือด้านการตัดการตัดการ และเครื่องมืออุปกรณ์เข้าทำการช่วยเหลือเมื่อได้รับการร้องขอหรือสั่งการจาก EC/ED ซึ่งจะขึ้น Guard House ของโรงงานที่เกิดเหตุเป็นหลัก กรณีที่ไม่สามารถใช้ Guard House ได้ให้ขึ้นกับการพิจารณาของ MC
- 3.22 **จุดรวมพล (Assembly Point)** หมายถึง พื้นที่ที่ทางโรงงานกำหนดให้พนักงานและบุคคลต่าง ๆ ที่ไม่มีหน้าที่รับผิดชอบตามแผนความคุมภาวะฉุกเฉิน และอยู่ภายในโรงงานมารายงานตัวต่อหัวหน้าทีมอพยพ เมื่อได้รับสัญญาณเตือนฉุกเฉิน เพื่อทำการตรวจนับจำนวน และนำพนักงานและบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ออกจากโรงงานไปยังจุดที่ปลอดภัยเมื่อมีการสั่งการ โดยมีป้าย "จุดรวมพล / Assembly Point" สีเขียวแสดงตำแหน่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับความคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ทำเรื่องขึ้นที่บนาดปด พ.ศ.2562)

: -- -- -- ไม่ได้อยู่ในโครงสร้าง ERT โดยยังคงให้ประสานงานกับ ED และปฏิบัติงานระเบียบปฏิบัติงานของฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์และกิจการสาธารณะ

5.2 ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Director : ED) มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการอำนวยความสะดวกในการฉุกเฉิน กำกับ และสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ของผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Controller; EC) รวมถึงการประเมินผลกระทบต่อธุรกิจ ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ EC, QC, TC, ST และ MC ก่อนประกาศยกเลิกเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

5.3 ผู้อำนวยการศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Controller : EC) มีหน้าที่ในการประเมินสถานการณ์กำลังพล และอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่เป็น/มี อยู่ในขณะที่เพื่อพิจารณาสิ่งกีดขวาง/ความขัดข้องนั้นให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและความปลอดภัยอย่างสูงสุด พิจารณารวมของหน่วยให้ผู้ใช้จุดบันทึกเหตุการณ์ ดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

5.4 ที่ปรึกษาด้านเทคนิค (Technical Consultant : TC) มีหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลด้านเทคนิค เช่น P&ID, Plot plan, Drawing หรือเอกสารอื่นๆที่จำเป็น และให้คำปรึกษาแก่ EC ในการควบคุม ระบุแหล่งจุดฉุกเฉินในด้านการตัดแยกและอุปกรณ์ (Isolation) รวมถึงการ Shutdown กระบวนการผลิตให้ข้อมูลทางด้านสาธารณูปโภค ที่ใช้ ในการควบคุมเหตุฉุกเฉิน ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, EC, QC, ST และ MC ก่อนประกาศยกเลิกเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

5.5 ที่ปรึกษาด้านคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (QSHE Consultant : QC) มีหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลด้านความปลอดภัย เช่น SDS, จำนวนของอุปกรณ์ดับเพลิง, Fire Fighting Equipment Layout, Fire Classification หรือข้อมูลอื่นๆที่จำเป็น จัดเตรียมข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการด้านเสียง และมลภาวะทางอากาศที่เกิดจากเหตุการณ์ ให้คำปรึกษาแก่ EC ในการประเมินเหตุอย่างปลอดภัยและความคุ้มครองด้านสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและได้คำปรึกษาในการฟื้นฟูสภาพ ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, EC, TC, ST และ MC ก่อนประกาศยกเลิกเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

5.6 เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์สื่อสารภายในโรงงาน (Plant Communications Center : CC) มีหน้าที่ควบคุมกระบวนการผลิต และ/หรือการตัดแยก (Isolation) ติดต่อประสานงานกับโรงงาน Up/Down stream ในการแจ้งเหตุ และแจ้งขอตัดการรับ-จ่ายวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ โดยปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุมและติดต่อผ่านเครื่องโทรศัพท์ Hot line และทำการบันทึกการส่งผลกระทบต่อระบบที่เกิดขึ้น

5.7 ทีมบริการ (Administration Team : AD) มีหน้าที่อพยพพนักงานและบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องออกไปภายนอก สนับสนุนด้านพาหนะในการอพยพ/เคลื่อนย้าย, ติดต่อประสานงานญาติผู้บาดเจ็บ สนับสนุน ดูแลและจัดเตรียมในเรื่องอาหาร-เครื่องดื่ม สถานที่รับรองทั้งภายใน ภายนอกโรงงานและบริการอื่นๆ ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

5.8 ทีมหน่วยการพาณิชย์ (Head of Customer Relations : CR) มีหน้าที่ตรวจสอบสัญญา และติดต่อประสานงานกับโรงงานที่เป็นลูกค้าของบริษัท พร้อมทั้งให้ข้อมูลเชิงเทคนิค ED ในการตัดสินใจแจ้งขอตัดการรับ-จ่าย, ลด-เพิ่มปริมาณวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ รวมถึงการประเมินผลกระทบต่อธุรกิจ ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

5.9 ผู้ควบคุมระบบเหตุการณ์ (On-scene Commander : OC) มีหน้าที่ไปยังจุดเกิดเหตุเพื่อเป็นสถานการณ์เพื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1 ส่งการให้หยุดการปฏิบัติงานและให้ผู้ที่ในพื้นที่เกี่ยวข้องออกจากพื้นที่เกิดเหตุ ส่งการให้ทีมช่วยเหลือผู้บาดเจ็บในอาคารหรือในเหตุการณ์อื่นๆที่ปลอดภัย เลือกเทคนิคและวิธีการดับเพลิง ร่วมกับ EC อย่างถูกต้องและประสิทธิภาพ ป้องกันและระงับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ผิดปกติ รายงานสถานการณ์/ประเมินสถานการณ์จากจุดเกิดเหตุให้ EC ทราบทันท่วงที และขอความช่วยเหลือด้านกำลังพล อุปกรณ์ หรืออื่นๆ จาก EC ประเมินสถานการณ์ร่วมกับ EC เพื่อพิจารณาการช่วยเหลือและขอความช่วยเหลือ 2 จัดการอำนวยความสะดวกกับเจ้าหน้าที่และหัวหน้าหน่วยงานในพื้นที่จากหน่วยงานภายนอก ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, EC, QC, TC, ST และ MC ก่อนประกาศยกเลิกเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

5.10 ทีมสนับสนุน (Support Team : ST) มีหน้าที่จัดเตรียม/หาบุคลากรเครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานควบคุมภาวะฉุกเฉิน การปฐมพยาบาลและดูแลผู้บาดเจ็บ เมื่อได้รับการแจ้ง/ร้องขอจาก EC/ED ความดูแลสั่งการ First Aid Team ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, EC, QC, TC และ MC ก่อนประกาศยกเลิกเหตุฉุกเฉิน ประกอบด้วย 2 ทีมดังนี้

5.10.1 ทีมสนับสนุน มีหน้าที่เข้าสนับสนุนการปฐมพยาบาลหรือจุดปลอดภัยและให้การปฐมพยาบาลเบื้องต้น จนกว่ารถพยาบาลจะมาถึง

5.10.2 ทีมปฐมพยาบาลมีหน้าที่เคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บมาที่จุดปฐมพยาบาลหรือจุดปลอดภัยและให้การปฐมพยาบาลเบื้องต้นจนกว่ารถพยาบาลจะมาถึง

ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เอกสารนี้มีความสมบูรณ์อยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

3.23 หน่วยยามยามนอก (Mutual Aid) หมายถึง หน่วยงานที่บริษัทฯ ได้ติดต่อประสานงานให้เข้ามาช่วยเหลือในการรักษาความปลอดภัย ควบคุม/ดูแลการอพยพพนักงาน และบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกันแผนฯ ออกสู่จุดปลอดภัย

3.24 สัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน (Emergency Signal & Alarm) หมายถึง สัญญาณเตือนหรือแจ้งให้พนักงานหรือบุคคลที่เข้ามาปฏิบัติงานใน GPSC ทดคนทราบว่ามีเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือฉุกเฉินกำลังเกิดขึ้นในโรงงาน โดยสัญญาณดังกล่าวจะออกเสียงจากห้องควบคุมส่วนกลาง (CCR) หลังจากที่ได้ทำการตรวจสอบการแจ้งเหตุแล้ว ว่า เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง เพื่อเป็นการแจ้งให้พนักงานทุกคนได้ปฏิบัติงานตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งเสียงสัญญาณเตือนภัยมี 3 สัญญาณ คือ

- 3.24.1** สัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน ซึ่งจะออกเสียงจากหลังจากที่ CCR ได้ทำการตรวจสอบสัญญาณการแจ้งเหตุแล้วว่าเป็นจริง ภายใต้การสั่งการของ Shift Operation Manager
- 3.24.2** สัญญาณอพยพจะออกเสียงสัญญาณเมื่อทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินประเมินแล้วว่าไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ จำเป็นต้องอพยพพนักงานและผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดออกจากพื้นที่โรงงาน
- 3.24.3** สัญญาณยกเลิกภาวะฉุกเฉิน จะออกเสียงสัญญาณเมื่อสามารถควบคุมภาวะฉุกเฉินได้แล้ว การให้เสียงสัญญาณแต่ละครั้ง จะมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์สื่อสารประกาศเสียงตามสายความถี่ไปด้วยเสมอ

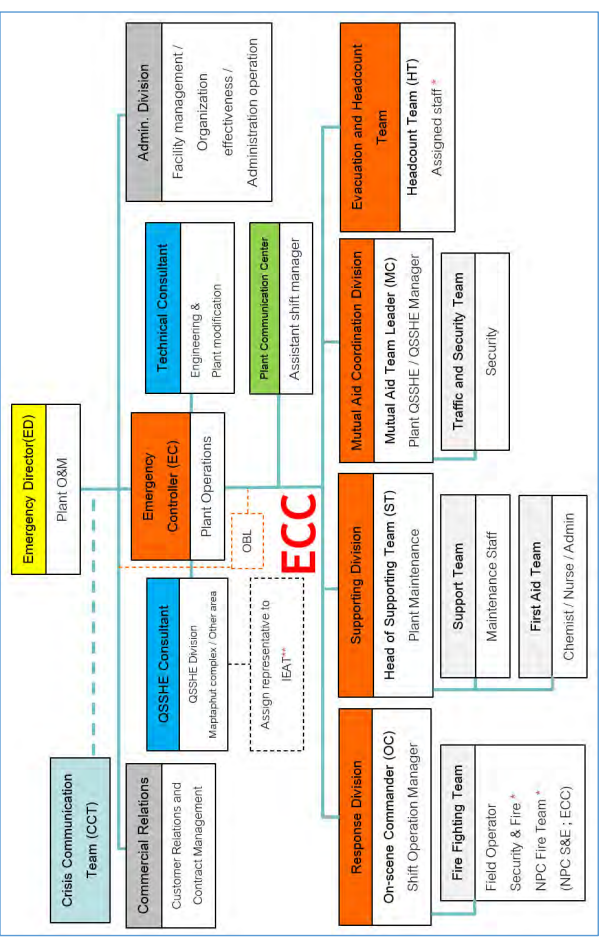
4. หลักการและเหตุผล

นำแนวทางการจัดการเหตุฉุกเฉินและภาวะวิกฤต กลุ่ม ปตท. (PTT Group Emergency and Crisis Management Guideline) มาใช้งานให้เหมาะสมพื้นที่ใน GPSC Group และปฏิบัติให้สอดคล้องกับระบบ OEMs

5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

เพื่อให้การควบคุมและตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและสถานการณ์วิกฤตเป็นไปได้อย่างครอบคลุมและประสิทธิภาพ บริษัทฯจึงได้กำหนดให้เมื่อเกิดเหตุการณ์และตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน โดยมีโครงสร้างดังนี้

5.1 ทีมปฏิบัติงานควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Team : ERT)



หมายเหตุ : * ผู้รับผิดชอบหลักของแต่ละโรงงานแสดงดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

: **ภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และ 2 ให้พิจารณาตามความเหมาะสมสถานการณ์ / ภาวะฉุกเฉินระดับ 3 หรือเท่าที่ระดับ 1 จังหวัด ให้ ED ของโรงงานที่เกิดเหตุหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเดินทางไปยัง EMCC หรือศูนย์สื่อสารประสานงานของคณะนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ (ตามข้อกำหนดแผนปฏิบัติการการภาวะฉุกเฉินของกลุ่มนิคมฯและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เอกสารนี้มีความสมบูรณ์อยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- 5.1.1 ทีมประสานงาน (Mutual Aid Coordination Team : MC) มีหน้าที่แจ้งเหตุการณ์ผิดปกติและจัดทำเอกสารไปยังหน่วยงานภายนอกตามแผนของการฝึกซ้อม ดัดแปลงตามสถานการณ์ ความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก ตามคำสั่งของ EC ไปยังจุดเกิดเหตุ ดูแลการทำงานของทีมควบคุมการจราจร ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, EC, QC, TC และ ST ตามประกาศฉุกเฉิน เหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization
- 5.1.2 ผู้นำทีมอพยพและทีมตรวจนับกำลังพล (Evacuation and Headcount Team : HT)

5.1.2.1 ผู้นำทีมอพยพ (Floor / Room Warden) มีหน้าที่เมื่อมีสัญญาณแจ้งอพยพ แจ้งพนักงาน ให้หยุดการทำงานและเตรียมอพยพ ตรวจสอบภายในห้องเพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีผู้ตกค้าง หยิบของนำอพยพและบันทึกรายชื่อเตรียมนำพนักงานไปยังจุดรวมพลตามประกาศ นำทางและควบคุมบุคคลากรภายในห้องของตนอพยพไปตามเส้นทางหนีไฟที่กำหนดไปยังจุดรวมพล เมื่อถึงจุดรวมพลให้รวบรวมรายชื่อและรายงานต่อหัวหน้าทีมตรวจนับกำลังพล (Headcount Team : HT)

5.1.2.2 หัวหน้าทีมตรวจนับกำลังพล (Headcount Team : HT) มีหน้าที่ตรวจนับในส่วนของผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติงานในขณะเกิดเหตุ ให้ HT รวบรวมจำนวนพนักงานทั้งหมด และเป็นผู้นำงานจำนวนหนึ่งมาต่อ EC โดยตรง กรณีที่มีผู้สูญหายให้ HT ประสานงานกับ EC เพื่อขอทีมช่วยเหลือเข้าค้นหาผู้สูญหาย กรณีมีผู้บาดเจ็บ ฆ จิตรวมพลให้ HT ประสานงานกับ EC เพื่อขอความช่วยเหลือจากทีมปฐมพยาบาล ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team — Functional Organization

5.13 Emergency Response Team — Functional Organization

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	QSSHE Division Manager	QSSHE Manager / QSSHE Officer	QSSHE on call
Technical Consultant (TC)	EES team	EES team	EES team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Manager / QSSHE Officer	QSSHE Plant CUP1,2,3,4	QSSHE on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / Security and Fire	Field Operator / Security and Fire	Field Operator / Security and Fire
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Chemist	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Site Coordinator Security	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

5.13.2 Glow Energy Phase2

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operations Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	QSSHE Division Manager	QSSHE Manager / QSSHE Officer	QSSHE on call
Technical Consultant (TC)	EES team	EES team	EES team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Manager	QSSHE Officer	QSSHE on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / Local Fire Department	Field Operator / Local Fire Department	Field Operator / Local Fire Department
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Chemist	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Plant Secretary	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.3 GSPP2&3 Gas /Coal Fired Unit Complex

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
QSSHE Consultant (QC)	QSSHE Division Manager	QSSHE Manager / QSSHE Officer	QSSHE on call
Technical Consultant (TC)	EES team	EES team	EES team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Manager	QSSHE Officer	QSSHE on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E : ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E : ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E : ECC)
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Nurse from Glow First Aid Room	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	VP Procurement	Procurement Manager / HR Officer	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.4 Coal Port & Logistic

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Coal Fire unit Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Coal Port & Logistics Section Manager	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager
QSSHE Consultant (QC)	QSSHE Division Manager	QSSHE Manager / QSSHE Officer	QSSHE on call
Technical Consultant (TC)	EES team	EES team	EES team
On-scene Commander (OC)	Coal Port & Logistics Section Manager	Coal Fire unit Shift Operation Manager	Port Logistics Officer
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Manager	QSSHE Officer	QSSHE on call

เอกสารนี้เป็นเอกสารข้อมูลภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารนี้มีความละเอียดอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Plant Communications Center (CC)	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E : ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E : ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E : ECC)
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Nurse from Glow First Aid Room	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Port Logistics Officer	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.5 GHECO - One

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	QSSHE Division Manager	QSSHE Manager / QSSHE Officer	QSSHE on call
Technical Consultant (TC)	EES team	EES team	EES team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Manager	QSSHE Officer	QSSHE on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E : ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E : ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E : ECC)
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security

เอกสารนี้เป็นเอกสารข้อมูลภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารนี้มีความละเอียดอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
First Aid Team (FT)	Chemist	Nurse from First Aid Room	Nurse from First Aid Room
Administration Team (AD)	Administration Officer	Administration Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Secretary	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.6 Siracha Power Plant

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	QSSHE Division Manager	QSSHE Manager / QSSHE Officer	QSSHE on call
Technical Consultant (TC)	EES team	EES team	EES team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Officer	QSSHE Officer - GIPP	QSSHE on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator Security and Fire Fire team form TOP	Field Operator Security and Fire Fire team form TOP	Field Operator Security and Fire Fire team form TOP
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Chemist	Maintenance Staff First aid team form TOP	Maintenance Staff On call First aid team form TOP
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารนี้มีความละเอียดอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Site Coordinator Security	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.7 GIPP

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	QSSHE Division Manager	QSSHE Manager / QSSHE Officer	QSSHE on call
Technical Consultant (TC)	EES team	EES team	EES team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Officer	QSSHE Officer - SRC	QSSHE on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator Local Fire Department	Field Operator Local Fire Department	Field Operator Local Fire Department
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)
Administration Team (AD)	Administration Officer	Accountant Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Accountant Officer (due to she not stay at plant site everyday)	Warehouse Officer (due to she not stay at plant site everyday)	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารนี้มีความละเอียดอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

5.13.8 SPP11-Plant 1, SPP11-Plant 2

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	QSSHE Division Manager	QSSHE Manager / QSSHE Officer	QSSHE on call
Technical Consultant (TC)	EES team	EES team	EES team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager - Day	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Manager	QSSHE Officer	QSSHE on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / Local Fire Department	Field Operator / Local Fire Department	Field Operator / Local Fire Department
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)
Administration Team (AD)	Administration Officer		
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	
Evacuation and Head count Team (HT)	Warehouse Officer	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	

5.13.9 Glow Energy Solar AIE

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager CUP4	Plant Operations Manager CUP4	Shift Operation Manager CUP4
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager CUP4	Shift Operation Manager CUP4	Shift Operation Manager CUP4
QSSHE Consultant (QC)	QSSHE Maplaphut Complex Division Manager	QSSHE Other area Division Manager / Plant QSSHE CUP4	QSSHE on call CUP1,2,3,4, Warehouse 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารมีความละเอียดอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Technical Consultant (TC)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager CUP4	Field Operator CUP4	Field Operator CUP4
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Officer CUP4	QSSHE Plant CUP1,2,3	QSSHE on call CUP1,2,3,4
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager CUP4	Assistant Shift Manager CUP4	Assistant Shift Manager CUP4
Fire Fighting Team	Field Operator / Security and Fire CUP4	Field Operator / Security and Fire CUP4	Field Operator / Security and Fire CUP4
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager CUP4	Maintenance Staff CUP4	Maintenance Staff On-call CUP4
Traffic and Security Team	Security Solar	Security CUP4	Security Solar
First Aid Team (FT)	Chemist CUP4	Maintenance Staff CUP4	Maintenance Staff On-call CUP4
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	IPP & SPP Contract Management Division Manager	IPP & SPP Contract Management Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Site Coordinator Security CUP4	Shift Leader Security CUP4	Shift Leader Security CUP4
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.10 Warehouse 2

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Controller (EC)	Warehouse Section Manager	Warehouse Management Officer	-
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE Manager / QSSHE Officer CUP2	QSSHE on call	-
Fire Fighting Team	Security and Fire Local Fire Department	Security and Fire Local Fire Department	-
Traffic and Security Team	Security	Security	-
First Aid Team (FT)	Chemist CUP2	Maintenance Staff CUP2	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Warehouse Management Officer	Assigned staff	-
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารมีความละเอียดอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

5.13.11 พื้นที่ภายนอกโรงไฟฟ้า (Outside battery limit: OBL)

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant Manager	Plant Operations Manager	Shift Operations Manager
Emergency Controller (EC)	ONM / EMM (Electricity network)	Customer Maintenance Manager / Senior Engineer	On call ONM / EMM
Mutual Aid Coordination (MC)	QSSHE OBL	QSSHE Plant	QSSHE on call
On-scene Commander (OC)	Customer Maintenance Manager / Senior Engineer	ONM Engineer / EMM Engineer	ONM / EMM On call
Fire Fighting Team	Plant Maintenance Manager / Local Fire Department	Plant Maintenance Manager / Local Fire Department	Local Fire Department
Traffic and Security Team	Security OBL	Assigned security staff	Assigned security staff
First Aid Team (FT)	Chemist / Local Emergency Medical	Chemist / Local Emergency Medical	Local Emergency Medical

6.รายละเอียดกระบวนการ

6.1 การจัดระดับเหตุการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Level)

กลุ่มบริษัทกำหนดระดับเหตุการณ์ผิดปกติและความรุนแรงของภาวะฉุกเฉิน ดังต่อไปนี้

6.1.1 เหตุการณ์ผิดปกติ (Abnormal Event) หมายถึง อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโรงงาน ในระดับที่ก่อให้เกิดความเสียหาย และ/หรือความเดือดร้อนแก่คนในโรงงาน เช่น ราษฎร หรือเสี่ยภาพลักษณ์ชื่อเสียงของกรมฯ เช่น เกิดน้ำท่วมใน เขตสีน้ำเงิน ความร้อน น้ำเสีย หรือเหตุการณ์ที่ไม่ปรากฏชื่อของกรมฯแสดงผลกระทบ เช่น เกิดน้ำท่วมใน เขตสีน้ำเงิน เป็นต้น

6.1.2

หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อชุมชนและโรงเรียนใกล้เคียงขึ้น เนื่องมาจากกิจกรรมของบริษัฯ หรือเหตุผลเงินที่ได้คืน แล้ว บริษัฯ สามารถควบคุมและระงับเงินทดเงิน ได้ด้วยตนเอง โดยใช้กลไกและอุปกรณ์ควบคุมเงินทดเงินที่ตนเองมีอยู่ (รวมถึงข้อความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่ได้ทำสัญญาให้ความช่วยเหลือกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินไว้)

6.1.3

จากเหตุผลเงินที่มีส่วนรวมแรงส่งผลกระทบที่มากมาย โดยบริษัทฯ ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ดังกล่าวได้ยากี่สัปดาห์เอง ต้องขอความช่วยเหลือจากสำนักงานคุณฯ และ/หรือบริษัทฯช่วยเหลือ โดยบริษัทฯ แม้ร้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานผลิตยา ก่อนที่เรือขาดความช่วยเหลือไปยังหน่วยงานราชการขอความช่วยเหลือจากคุณฯ 1 หรือเหตุผลเงินที่มีส่วนรวมแรงส่งผลกระทบที่มากมาย โดยบริษัทฯ ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ดังกล่าวได้ยากี่สัปดาห์เอง ต้องขอความช่วยเหลือจากสำนักงานคุณฯ และ/หรือบริษัทฯช่วยเหลือ โดยบริษัทฯ แม้ร้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานผลิตยา ก่อนที่เรือขาดความช่วยเหลือไปยังหน่วยงานราชการขอความช่วยเหลือจากคุณฯ 1

6.1.4

[illegible]

หมายเหตุ : การประกาศใช้ Business Continuity Plan (BCP) พิจารณาจากสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงกับองค์กร จนถึงขั้นการปฏิบัติงานขององค์กรเกิดการหยุดชะงักหรือเข้าข่ายกรณี

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารนี้มีความละเอียดและอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

เปรียบเทียบระดับผลตอบแทน/ภาวะวิกฤตของกลุ่มบริษัท กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

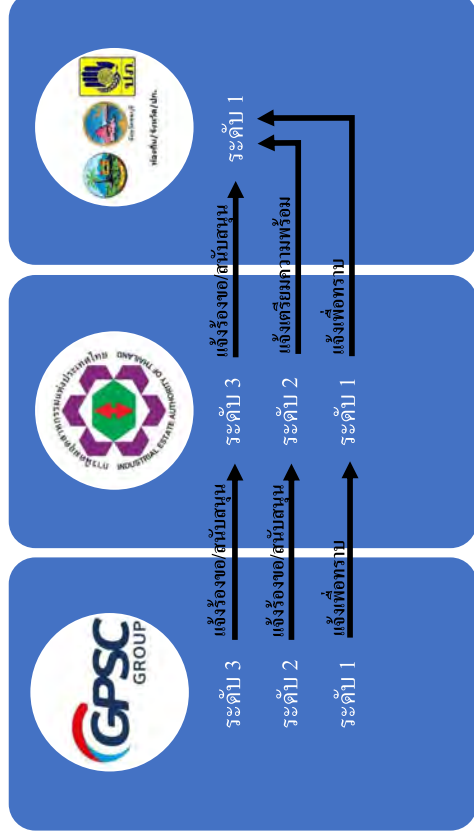
ระดับเหตุผลเงิน/ภาวะ วิกฤตของ GPSC Group	ระดับเหตุผลเงิน/ภาวะ วิกฤตของกรมป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย	ระดับเหตุผลเงิน/ภาวะ วิกฤตของศูนย์บริหาร จัดการเหตุฉุกเฉินและ ภาวะวิกฤต กลม ปดท.	ระดับเหตุผลเงิน/ภาวะ วิกฤตของศูนย์บริหาร จัดการเหตุฉุกเฉินและ ภาวะวิกฤต กลม ปดท.
เหตุการณ์ผิดปกติ ระดับ 1	เหตุการณ์ผิดปกติ ระดับ 1	-	เหตุการณ์ผิดปกติ เหตุฉุกเฉินระดับพื้นที่/ โรงงาน
ระดับ 2	ระดับ 2	-	ระดับ 1 โรงงาน
ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 1 สาธารณภัยขนาดเล็ก	เหตุฉุกเฉินระดับท้องถิ่น ระดับ 1
-	-	ระดับ 2 สาธารณภัยขนาดกลาง	ระดับ 2
-	-	ระดับ 3 สาธารณภัยขนาดใหญ่	เหตุฉุกเฉินระดับจังหวัด ระดับ 3
-	-	ระดับ 4 สาธารณภัยร้ายแรงอย่างยิ่ง	เหตุฉุกเฉินระดับภูมิภาค ระดับ 4
-	-	-	เหตุฉุกเฉินระดับประเทศ ระดับ 4

6.2 การประกาศภาวะฉุกเฉินและการติดต่อสื่อสาร

6.2.2.1 ผู้พบเหตุคล้ายงานแจ้งเหตุฉุกเฉินและแจ้งเหตุโดยตรงที่ Central Control Room

6.2.2.2 SOM (Shift Operation Manager) ประเมินสถานการณ์ หากเห็นว่าเข้าข่ายเป็นภาวะฉุกเฉินระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารในภายใต้อิทธิพลของ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม



ใดให้ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับนั้นทันที

- 6.2.3** SOM โทรศัพท์แจ้งเตือนการให้ Operations Manager ที่ทำหน้าที่เป็น EC ตามแผนทราบ
- 6.2.4** Emergency Controller (EC) และ Emergency Director (ED) และแจ้งให้ SOM/ASM ส่งข้อความแจ้งทีมปฏิบัติการควบคุมฉุกเฉิน (Emergency Response Team : ERT)
- 6.2.5** Plant O&M Manager และ ผู้บริหารระดับนำ, ทีมสื่อสารในภาวะฉุกเฉินและภาวะวิกฤติ (Crisis Communication Team : CCT)
- 6.2.6** หัวหน้าทีมต่าง ตามแผน เมื่อรับทราบเหตุการณ์แล้วให้รายงานตัวกับศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Center : ECC) โดยทำงานตัวโดยตรง/ทางโทรศัพท์หรือวิทยุสื่อสาร

6.3 อุปกรณ์และระบบสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน

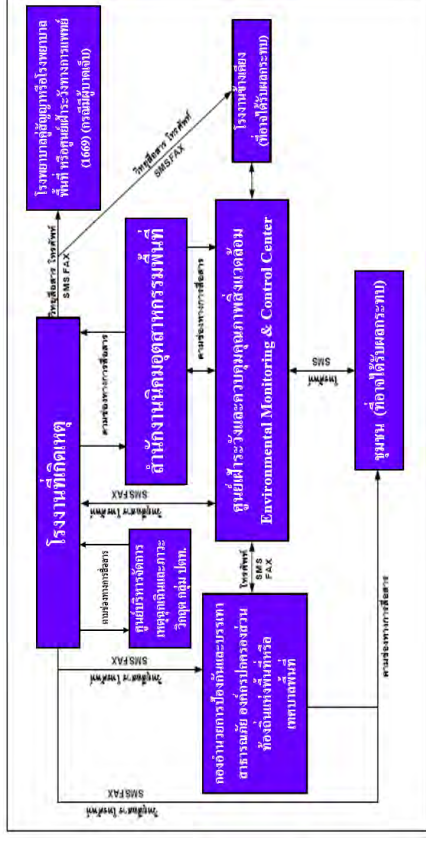
ในการจะจ่ายเงินอุปกรณแลระบบติดด๋อเสื้อหรือ ว่าเป็นสิ่งสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจต้องสามารถติดด๋อได้รวดเร็ว และมีอุปกรณ์อย่างเพียงพอต่อการใช้งาน ดังนั้น GPSC จึงได้จัดอุปกรณ์ต่าง ๆ พร้อมทั้งข้อกำหนดในการใช้งาน ในการจะจ่ายเงินได้ดังนี้

- 6.3.1** โทรศัพทภายใน กรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉินควรตอบการโทรศัพท์ภายใน (ยกเว้นในกรณีที่จำเป็นต้อง
เท่านั้น)
- 6.3.2** โทรศัพทภายนอก กรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉินควรใช้เฉพาะกรณีที่ติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ
การปฏิบัติงานหรือเพื่อขอความช่วยเหลือในการควบคุมภาวะฉุกเฉินเท่านั้น (ยกเว้นในกรณีที่จำเป็นต้อง
เท่านั้น)
- 6.3.3** รหัสสื่อสารระบบโทรคมนาคม (Trunk mobile) จะใช้เมื่ออุปกรณ์สื่อสารหลักในการติดต่อสั่งการ
ระหว่างพื้นที่เกิดภาวะฉุกเฉิน (Emergency response) เพื่อปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน

6.4 ช่องทางการสื่อสารและประสานงานในภาวะฉุกเฉิน

เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน การสื่อสารและประสานงาน กรณีเหตุการณ์ผิดปกติหรือภาวะฉุกเฉิน บริษัทกำหนดแนวทางสื่อสาร เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติร่วมกันของกลุ่มโรงงาน ดังนี้

- 6.4.1** แจ้งข้อมูลไปยังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ และศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) ภายใน 10 นาทีหลังเกิดเหตุการณ์ โดยใช้ แบบรายงานแจ้งเหตุการณ์ผิดปกติ /ภาวะฉุกเฉินเบื้องต้น ตามที่ กบอ.กำหนด
- 6.4.2** แจ้งข้อมูลไปยังศูนย์บริหารจัดการเหตุการณ์ฉุกเฉินและภาวะวิกฤต กลุ่ม ปตท.ทางโทรศัพท์หมายเลข สีสวรร สำหรับนิคมฯ ปตท. 02-537-3111, 3222, 3333, 3444, 3555 และ/หรือ ทาง SMS Duty ศูนย์สื่อสาร หมายเลข 081-935-3134 มายังศูนย์สื่อสาร ปตท. สำนักงานปิโตรเคมี การรายงานเหตุการณ์ทางโทรศัพท์ หมายเลข 02-537-3497-99 หรือรายงานเหตุการณ์ ผ่านทาง E-mail : communication_center@ptpic.com ภายใน 10 นาทีหลังเกิดเหตุการณ์ โดยใช้ แบบรายงานแจ้งเหตุการณ์ผิดปกติ /ภาวะฉุกเฉิน เบื้องต้นตามที่ ศูนย์ บริหารจัดการเหตุการณ์ฉุกเฉินและภาวะวิกฤต กลุ่ม ปตท.กำหนด
- 6.4.3** แจ้งข้อมูลไปยังโรงงานข้างเคียง (ถ้าหาได้รับผลกระทบ) เพื่อทราบสถานการณ์และการดูแลและเพื่อเตรียมพร้อมกรณีเหตุการณ์ขยายตัวลุกลามหรือควบคุมไม่ได้ หากเป็นภาวะฉุกเฉินระดับ 2 หรือ ภาวะฉุกเฉินระดับ 3 จะต้องแจ้งมีผู้ดูแลไว้เพื่อรับทราบหาที่สามารถดำเนินการได้
- 6.4.4** กรณีมีผู้บาดเจ็บ หรือจำเป็นต้องเข้ารักษาพยาบาล ให้แจ้งข้อมูลไปยังโรงพยาบาลคู่สัญญา หรือโรงพยาบาลพื้นที่ หรือศูนย์เฝ้าระวังทางแพทย์ (1669) เพื่อเตรียมการควมพร้อมรองรับการรักษาได้ทันที
- 6.4.5** แจ้งข้อมูลไปยังกองอำนาจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่หรือเทศบาลพื้นที่ เพื่อทราบ เพื่อเตรียมพร้อม หรือเพื่อขอรับการสนับสนุน
- 6.4.6** แจ้งข้อมูลเพื่อทราบไปยังชุมชนใกล้เคียงโรงงานหรือชุมชน (ถ้าหาได้รับผลกระทบ) โดยแจ้งไปยังผู้ชุมชนหรือบุคคลซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนฉุกเฉินชุมชนนั้นๆ ตามระเบียบปฏิบัติงานของฝ่ายรักษาและสิ่งแวดล้อมและการสาธารณะ



แผนผังการสื่อสาร ภาวะฉุกเฉิน

6.5 รายการติดต่อหน่วยงานภายนอก (External Local Contacts List)

Item	Local Agency Name	Contact Number
Government Authorities		
[1]	Mapaphut Industrial Estate (MIE) (สมุทรปราการ)	038-683-930~2 • x116 (24 hours) • x117 (office time)
[2]	EMCC (ศูนย์เฝ้าระวังและตรวจวัดสิ่งแวดล้อม)	038-683-933, 081-732-3485
[3]	IEAT-WHA/AIE/RIL/PD Eastern Industrial Estate(สน.ดอ.)	038-683-960
[4]	Mapaphut Industrial Port (สมุทรปราการ)	081-466-5758
[5]	Marine Office 6 สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค 6 สาขาสระกวด	038-687456
[6]	ศสช. (เขต 1)	038-438008
[7]	Sattahip Naval Base (ฐานทัพเรือสัตหีบ)	038-437600, 038-437163
Local Industrial Estate / Local Authorities		
[1]	Asia Industrial Estate (AIE)	038-689-091, 092-283-3342
[2]	WHA Chonburi Industrial Estate (WHA CIE) 1	038-345-234, 345-239, 345-251
[3]	WHA Eastern Industrial Estate (WHA EIE)	038-683-961~2
[4]	Rayong Industrial Land (RIL)	038-915-285, 038-937-911
[5]	กองบัญชาการแผนความมั่นคง บริษัทไทยเอสซี จำกัด (มหาชน)	038-408500 Ext.2698
[6]	Siam Eastern Industrial Park (SEIP)	038-891-151, 891-165
[7]	Eastern Fluid Transport (EFT)	038-687-511
PTT Group Emergency and Crisis Management		
[1]	ฝ่ายบริหารความปลอดภัย ความมั่นคง อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	02-537-3111, 3222, 3333, 3444, 3555 Fax.0-2537-3497~8
[2]	ศูนย์สื่อสาร ปตท. สำนักงานใหญ่	081-935-3134
[3]	SSHE Duty	089-969-6835
Neighborhood / Local Industrial Estate Fire Stations		
[1]	PTT GC (1-4) Fire Station	038-925-400 x5699
[2]	WHA EIE Fire Station	038-683960
[3]	SEP Fire Station	038-891-151
[4]	WHA CIE Fire Station	038-345-234, 345-251, 345-239
Municipality / Subdistrict Administrative Organization Fire Stations		
[1]	Mapaphut Municipality Fire Station	038-608-983, 685-191, 685-199
[2]	Banchang Municipality Fire Station	038-695-271, 601-199, 630-007
[3]	Chao Phraya Surasak Municipality Fire Station	038-348-000

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ยกยาดำเนินการควบคุม

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารนี้เป็นความลับจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Item	Local Agency Name	Contact Number
[4]	Mapyangporn SAO Fire Station	038-659-679, 659-314 x128
[5]	Pluak Daeng SAO Fire Station	038-659-003
[6]	Laemchabang City Municipality Fire Station	038-490-199
Contracted Fire Stations		
[1]	NPC Emergency Control Center	038-977-799
[2]	NPC Fire Team (24 hours on site)	x3555
Police Stations		
[1]	Maptaphut Police Station (for MTPIE area)	038-608-587~9, 607-111, 607-191
[2]	Houypong Police Station (for WHA EIE area)	038-683-100, 683-111
[3]	Banchang Police Station (for AIE area)	038-601-111, 601-999
[4]	Bowin Police Station (for WHA CIE1 area)	038-067-313~4
[5]	Pluakdaeng Police Station (for SEP area)	038-659-281, 659-007
[6]	Laemchabang Police Station (for SRC area)	038-940555
Contracted Emergency Ambulance		
[1]	NPC Emergency Control Center	038-977-799
[2]	Bangkok Rayong Hospital	038-621-999
[3]	Phayechit Bowin Hospital	038-345-111, 345-333
[4]	กองบัญชาการแผนความมั่นคง บริษัทไทยอยุส จำกัด (มหาชน)	038-408500 Ext.2698
Hospitals		
[1]	Maptaphut Hospital	038-684-696, 684-444
[2]	Ban Chang Hospital	038-603-838
[3]	Queen Sirikit Hospital	038-245-735~9, 245-700,933-900
[4]	Rayong Hospital	038-611-104 x1669
[5]	Pluakdaeng Hospital	038-659-005, 659-117
[6]	Clinic Bangkok Rayong Hospital (Bowin)	038-337969, 337190
[7]	Clinic Samitivej (Eastern)	038-955-437~8
[8]	Phyathai Sriracha Hospital	038-770-200~9,328-102~9
[9]	Samitivej Sriracha Hospital	038-320-300, 324-111
[10]	Somdej Na Sriracha Hospital	038-322-157~9, 320-200
[11]	Bangkok Pattaya Hospital	038-259-999
[12]	Mongkut Rayong Hospital	038-682-136
[13]	Vibharam Laemchabang Hospital	033-009-800

6.6 แผนปฏิบัติงานตามแผนภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Plan)

เพื่อให้การควบคุมภาวะฉุกเฉินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในการควบคุมภาวะฉุกเฉิน ในส่วนคุณภาพ ความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ Pre-Incident Plan ด้วยแบบฟอร์ม Pre-Incident Plan (HES-F-0025) และ คู่มือการตอบโต้เหตุฉุกเฉินทางรังสี (HES-WI-0010) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและใช้สนับสนุนแผนปฏิบัติงานการควบคุมภาวะฉุกเฉิน ตามรายการอุปกรณ์ที่มีความเสี่ยงของแต่ละหน่วยการผลิตแต่ละโรงงาน ตามแนวทางดังต่อไปนี้

6.6.1 ไฟไหม้ (Fire) หรือการระเบิด (Explosions) ควรดำเนินการ คือ

- พลาถณา Shutdown ระบบ/ เครื่องจักร อุปกรณ์
- ปิดกั้น หรือตัดแยกอุปกรณ์ เพื่อลดเชื้อเพลิง
- พยายามแจ้งถึงความเข้มข้นของก๊าซไวไฟที่รั่ว หรือปิดกั้นไม่ให้สารไวไฟที่รั่วผ่านไปยังแหล่งความร้อน หรือหยุดการรั่วไหล
- จัดนำสิ่งของโครงสร้างและอุปกรณ์ข้างเคียง
- ทำการดับไฟ

6.6.2 ก๊าซไวไฟหรือก๊าซพิษรั่วไหล (Hydrocarbon or Toxic Gas Cloud) กรณีที่มีการรั่วไหลของก๊าซไวไฟหรือสารพิษภายในโรงงาน ควรดำเนินการ คือ

- แก๊วจุดที่เป็นเหตุให้รั่วไหล ด้วยวิธี หรือ อุปกรณ์ที่ปลอดภัย
- หากพื้นที่ที่มีการหกกลับไม่มีเขื่อน หรือคันกั้น (Dike /Bund) ให้ควบคุมการไหลของสารติดไฟให้อยู่ใน พื้นที่จำกัด เช่น การปิด Valve และมีตารางระบายน้ำ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารข้อมูลภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- ควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณสารไวไฟรั่วไหล
 - ป้องกันการลุกติดไฟของสารไวไฟที่รั่วไหล เช่น ใช้โฟมดับเพลิงฉีดคลุม
 - สูดถ่าย หรือระบายสารไวไฟออกจากพื้นที่ "ปิดกั้นยังพื้นที่ปลอดภัย"
- 6.6.3 สารเคมีหกส่น (Chemical Spill)** การรั่วไหล หรือหกส่นของสารเคมีอันตราย ที่มักมีสารเคมีอันตราย (Hazmat Team) ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันที่ปลอดภัยในการชำระล้างเหตุ โดยดำเนินการ ดังนี้
- ตรวจสอบข้อมูลสารเคมีที่หกส่น
 - ปิดกั้นพื้นที่ แบ่งโซนอันตราย หรือปลอดภัย
 - ทำการตัดแยก, ปิดกั้น หรือหยุดการรั่วที่แหล่งกำเนิดทันที
 - จำกัดขอบเขต ทำให้กลุ่มก๊าซ หรือสารเคมีที่รั่วไหลเล็กลงด้วยวิธีการที่ปลอดภัย
 - ปฏิบัติตามคู่มือขั้นตอนการดำเนินงานและคู่มือวิธีปฏิบัติงานในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและข้อมูลสารเคมีอันตราย (SDS) และป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่กระจายของสารออกสู่บริเวณกว้างหรือออกนอกโรงงาน
 - ย้ายสารเคมีไปจัดเก็บยังพื้นที่ปลอดภัย
 - ตรวจสอบปริมาณความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศ เพื่อประเมินความปลอดภัยต่อสุขภาพ

หมายเหตุ: การดำเนินการต้องดำเนินการโดยการลดหรือป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งพิจารณาในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การแพร่กระจายสู่อากาศ
2. การแพร่กระจายสู่แหล่งน้ำ
3. การแพร่กระจายสู่สัตว์น้ำ

6.6.4 ผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมจากเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงาน (Outside Affected) ในกรณีที่เกิดก๊าซพิษ (Toxic Gas) รั่วจากภายในโรงงาน หรือได้รับผลกระทบจากภายนอก ที่ต้องหลีกเลี่ยงต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันที่ปลอดภัยในการปฏิบัติงาน โดยดำเนินการ ดังนี้

- ประกาศให้พนักงานที่ได้รับผลกระทบเข้าไปอยู่ภายในอาคาร ให้ทำการปิดประตูหน้าต่างของทางที่อากาศจากภายนอกสามารถเข้ามาได้รวมทั้งเครื่องปรับอากาศและสวามใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีอยู่
 - ตรวจสอบแหล่งที่มาของก๊าซพิษ (Toxic Gas)
 - พิจารณากำหนดสถานที่ตั้ง Emergency Control Center ที่ปลอดภัยจากก๊าซพิษเพื่อให้ผู้ทำหน้าที่ หรือผู้แทน สามารถปฏิบัติงานที่เพื่อการสั่งการ ประสานงานควบคุมเหตุได้
 - เมื่อเหตุการณ์รุนแรง และยืดเยื้อให้พิจารณาสั่งการอพยพ
- 6.6.5 การอธิบายอันตรายหรือช่วงระเบิด (Bomb Threat)** หากบริษัทฯ ถูกช่วงระเบิดหรือก่อวินาศกรรม หรือได้รับข่าวที่สามารถยืนยันได้ถึงการระเบิดดังกล่าว โดยดำเนินการดังนี้
- ยกระดับความมั่นคงปลอดภัยเป็นระดับ 4 รุนแรงสูงสุด
 - ปิดประตูทางเข้าออกทุกทางและจัดให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลตลอดเวลา
 - เพิ่มกำลังพลเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย โดยร้องขอจากบริษัทรักษาความปลอดภัย
 - ฉุกเฉิน
 - เพิ่มมาตรการการตรวจค้น ทั้งบุคคล ยานพาหนะและอุปกรณ์ทั้งเข้าและออกเป็นระดับเชิงหวาดสูงสุด
 - ห้ามบุคคลภายนอกที่ไม่มีเหตุจำเป็นเข้ามาในพื้นที่ของบริษัทฯ
 - ทำการข่าวร่วมกับ PTT Group และหน่วยงานด้านมั่นคงกั้น

6.6.6 กัมมันตรังสีรั่วไหล (Radiation Leakage) กัมมันตรังสีที่มีมีการใช้งานในพื้นที่ของบริษัทสำหรับเครื่องแบบใช้สำหรับกัมมันตรังสี (Nuclear Level Instrument: NLI) และการตรวจสอบโดยไม่ทำลาย (Non-Destructive Testing : NDT) ที่ใช้งาน X-Ray หายอรั หรือความเสียหายของอุปกรณ์ต่างๆ กรณีที่เกิดอุบัติเหตุทำให้ไม่สามารถควบคุมแหล่งกำเนิดของรังสีได้ โดยดำเนินการ ดังนี้

- ประกาศ แจ้งเหตุการณ์ ให้ทราบทั่วทั้งโรงงาน และพื้นที่ภายนอกโรงงานที่คาดว่าจะอยู่ในรัศมีของรังสีที่จะแผ่ไปถึง
- กำหนดพื้นที่อันตราย และปิดกั้นบริเวณ ห้ามเข้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารข้อมูลภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- แจกผู้ควบคุมทรัพย์สินของบริษัท และผู้ดูแลรับผิดชอบ หรือเป็นผู้ประสานงานสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ (พส.) เข้ามาดำเนินการ และปฏิบัติตามขั้นตอนใน คู่มือการตอบโต้เหตุฉุกเฉินทางรังสีที่เกี่ยวข้อง

6.7 หลักการปฏิบัติป้องกันเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน

เมื่อมีพนักงาน/ผู้พบเห็นเหตุการณ์ กดสัญญาณและแจ้งเหตุให้ CCR ทราบ และทาง CCR ได้ทำการตรวจสอบการแจ้งเหตุทันทีแล้วว่าได้เกิดเหตุการณ์ขึ้นจริงก็จะแจ้งต่อ Shift Operation Manager (OC) และกดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน (Pull Manual Alarm) เมื่อเสียงสัญญาณแจ้งเตือนฉุกเฉินดังขึ้นพนักงาน ผู้รับเหมา หรือบุคคลที่เข้ามาติดต่อในโรงงาน GPSC จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนปฏิบัติดังนี้

- 6.7.1** ส่วนงานที่ไม่มีหน้าที่ปฏิบัติตามการตามแผนไม่ให้ตอบปฏิบัติงานในทันที และ Shutdown เครื่องนี้
เครื่องจักรอุปกรณ์ประเภทเหิน โดยยื่น หนังสือขออนุญาตการติดตั้งหรือคำสั่งจาก EC และในภายหลังทำงาน (Work Permit) ทุบทประเภทของอุปกรณ์เล็ก โดยยื่นในทันทีที่ ซึ่งงานนี้ทั้งงานที่จะกำลังปฏิบัติงานในบริเวณและต้องหยุด
รถและดับเครื่องยนต์ในตำแหน่งที่ไปขึ้นตัวจากทางจราจร
- 6.7.2** พนักงานทุกตำแหน่งงาน (ยกเว้น ส่วนปฏิบัติงานผลิต ส่วนซ่อมบำรุง และส่วนความมั่นคงปลอดภัยฯ),
ผู้รับเหมาและผู้เช่ามาติดตั้งเชื่อม งาน ปูราง กัดขึ้นที่จุดรวมตลาดประเภทจากทาง OCR
- 6.7.3** พนักงานส่วนปฏิบัติงานผลิตทั้งหมดกลับเข้ารายงานตัวต่อ ECC เพื่อรอรับคำสั่งการจาก OC
- 6.7.4** TC, QC, ST จะต้องไปรายงานตัวที่ห้องควบคุมส่วนกลาง ECC ของส่วนงานที่เกิดเหตุ เพื่อให้
คำปรึกษา/ สั่งการและช่วยเหลือ ED/ EC/ OC ในการควบคุมเหตุ
- 6.7.5** HT จะต้องรายงานตัวไปที่ ECC เพื่อแจ้งเตรียมที่และอุปกรณ์สนับสนุน และรายงานผล การตรวจ
นับจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จุดรวมฟลและแจ้งยอดจำนวนให้แก่ EC/ ED ที่ ECC ทุกรายโดยเร็ว
- 6.7.6** MC จะต้องรายงานตัวไปที่ ECC พร้อมทั้งตรวจนับจำนวนเจ้าหน้าที่ทั้งหมดและแจ้งยอดจำนวนให้
EC/ ED ที่ ECC ทุกรายโดยเร็ว
- 6.7.7** หน่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน จัดเตรียมทีม เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน
ให้พร้อมเพื่อขอรับคำสั่งจาก ST

6.8 การยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

แนวใจไว้ความปลอดภัย โดยแบ่งเป็นระดับการอนุมัติดังนี้

- 6.8.1** กรณีเกิดฉุกเฉินระดับ 1 กำหนดให้ให้ EC หรือ ED เป็นผู้รับผิดชอบยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
- 6.8.2** กรณีเกิดฉุกเฉินระดับ 2 กำหนดให้ ED พิจารณาร่วมกับผู้อำนวยการคุมที่สังกัดในการอนุมัติยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
- 6.8.3** กรณีเกิดฉุกเฉินระดับ 3 กำหนดให้ผู้ควบคุมการเกิดฉุกเฉินระดับท้องถิ่น (นายกเทศมนตรี หรือผู้ได้รับมอบหมาย) พิจารณาประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

6.9 การประชาสัมพันธ์และการให้ข่าว

เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยในการประชาสัมพันธ์และกิจการไฟฟ้า GPSC จึงมอบหมายให้ฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์ และกิจการสาธารณะทำหน้าที่แทนที่ในการไฟฟ้า หรือ ขั้วมุดต่าง ๆ แก่ผู้ถือค่า ๆ

สำหรับพนักงานในสวนนั้นจะแนะนำทางในการออมหรือซื้อที่ดินจากตลาดกลางนอก โดยอาศัยจากที่การออก Press Release ขึ้นแล้ว เพื่อเป็นเป้าหมายในการออมหรือซื้อที่ดินจากตลาดนอก ในบางครั้งก็เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินขึ้น นักข่าวและสื่อมวลชนจะมากล้นโรงงาน ซึ่งในขณะนั้นเกิดเหตุการณ์ภายในที่เกิดขึ้นอย่างในโรงงาน หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรรู้สึกไม่พอใจกับการสละสิทธิ์ที่มีหน้าที่ในการให้ข่าวซึ่งบางครั้งก็เกิดเหตุ หรือยังไปพร้อมที่จะให้ข่าว เจ้านายที่รักษาความปลอดหรือจะปล่อยข่าวให้สื่ออาชญากรรมไปบอกข่าวย่อยๆให้ด้วยทาง การกระจายลงบนถนน จนกว่าเหตุการณ์จะสงบหรือมีความปลอดภัยแล้ว

ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์รุนแรง เช่น ไฟไหม้ หรือการระเบิด ซึ่งจะสามารถมองเห็นได้โดยระยะไกล นักข่าวก็จะมาทำข่าวโดยจะรวมกันอยู่ที่ Main gate หรือจุดถ่ายรูป ถ้าภาพยนตร์ที่ถ่ายกันอยู่ในบริเวณนี้ เพื่อมิให้เกิดการกีดขวางการปฏิบัติงานในการดับเพลิงให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รบ.ค.) ดำเนินการ ดังนี้

- เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) หรือ พนักงานทุกคน จะต้องไม่ให้ข่าวสารใด ๆ กับ สื่อมวลชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสไลด์เล็ดทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6.10 แผนการฝึกอบรม

แผนการฝึกอบรม กำหนดหลักเกณฑ์ในการฝึกอบรมบุคลากร เพื่อเตรียมการรับภาวะฉุกเฉินดังนี้

- ใฝ่யบริหารศักยภาพองค์กร ส่งพนักงานอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากร (Training Need) ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้สำหรับทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน ดังนี้
 - เทคนิคการเผชิญเพลิง สำหรับ Fire Team, Support Team (อบรมทบทวนทุก 3 ปี)
 - การสื่อสารด้วยเพลิง สำหรับ Emergency Director, Emergency Controller
 - ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ สำหรับ On Scene Commander
 - การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยชีวิต CPR สำหรับ First Aid Team, Support Team (อบรมทบทวนทุก 3 ปี)
 - การแถลงข่าว สำหรับ ผู้บริหารที่มีอำนาจแถลงข่าว (อบรมทบทวนทุก 2 ปี)
- ให้ ผู้จัดการ / พนักงาน คุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมประจำพื้นที่ มีหน้าที่ที่
 - ประสานงานจัดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินและการอพยพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6.11 แผนการสอบส่วน

[illegible]

- **หน่วยงานภายใน** ได้แก่ คณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งขึ้นโดยประธานเจ้าหน้าที่บริหารเพื่อดำเนินการสอบหลายเหตุการณ์สาเหตุ ตามระเบียบปฏิบัติงานขององค์กร ซึ่งการรายงานเหตุ/สภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ อุบัติเหตุ เหตุการณ์ผิดปกติ และ การสอบสวน (HES-CP-0028) ที่ตามมา
- **หน่วยงานภายนอก** เพื่อให้การจัดทำรายงาน และการสอบสวนระหว่างหน่วยงานภายนอกกับ GPSC เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความเข้าใจตรงกัน GPSC จึงแต่งตั้งให้ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการผลิต, ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการผลิต (ที่เก็บผล) และผู้จัดการส่วนความมั่นคงปลอดภัย เป็นผู้ประสานงาน และดำเนินการจัดทำรายงาน และสอบสวน ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีดังต่อไปนี้
 - การสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตท้องที่
 - การสอบสวนของอธิบดีประกันภัย
 - การสอบสวน และตรวจสอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
 - การสอบสวน และตรวจสอบของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม
 - การสอบสวน และตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันภัยภัยพิบัติภัยแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี
 - การสอบสวน และตรวจสอบของสถาบันความปลอดภัยในความปลอดภัยในการทำงาน กรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน และตรวจแรงงาน และสวัสดิการสังคม
 - อื่น ๆ (แล้วแต่กรณี) / ผลกระทบ)

6.12 แผนการปฏิรูปพื้นที่ บรรเทาทุกข์

[illegible]

เอกสารนี้เป็นเอกสารในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- โครงการประชาสัมพันธ์ สาเหตุการเกิดอัคคีภัย และแนวทางการป้องกันในรูปแบบต่างๆ (CA/ PA) จากผลที่เกิดขึ้นเป็นหน้าที่ส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
- โครงการสื่อสาระผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้รับผิดชอบเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารศึกษาขององค์กร
- โครงการปรับปรุงซ่อมแซม และสรรหาสิ่งทึ่สูญเสียให้กลับคืนสภาพปกติ เป็นหน้าที่ของส่วนงานซ่อมบำรุง
- โครงการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆด้านน้ำ
- ทำการปิด Sluice gate เพื่อป้องกันน้ำจากการดับเพลิงไหลลงสร้างรรมายน้ำสาธาณณะใช้กระสอบทราย
- ปิดกั้นระบบระบายน้ำ น้าจากการดับเพลิงต้องส่งไปกำจัดที่ Waste Water Treatment Unit
- ด้านขยะที่เกิดจากเพลิงไหม้ ให้ส่งกำจัดหน่วยงานภายนอก
- ด้านมลภาวะทางอากาศต่อชุมชน ให้มีการตรวจติดตามมลภาวะที่เกิดขึ้น

6.13 แผนการตรวจตรา

แผนการตรวจตรา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อป้องกันอัคคีภัย โดยกำหนดพื้นที่ วิธีการ และการควบคุมตรวจตราติดตามผลในงงานที่เกี่ยวข้องกับวัตถุที่เป็นเชื้อเพลิง ของเสียที่ติดไฟง่าย แหล่งกำเนิดความร้อน, แหล่งประกายไฟ และอุปกรณ์ดับเพลิง ดังนี้

- กำหนดเรื่องที่ต้องการในแต่ละพื้นที่โดยเฉพาะ โดยจัดทำเป็นแบบรายงานผลการตรวจที่สะดวกต่อการรายงาน
- กำหนดระยะเวลาที่ตรวจ และส่งแบบรายงานที่แน่นอน
- การตรวจซ่อมอุปกรณ์ดับเพลิง และอุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉิน เพื่อให้ให้ในภาวะพร้อมดับเพลิง อุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉิน ที่ติดตั้งอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ตามหน้าที่ความรับผิดชอบดูแลอุปกรณ์ที่กำหนดไว้ ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางเอกสารที่เกี่ยวข้องหมายเลขเอกสาร HES-SD-0001 ชื่อเอกสาร Fire protection system and equipment inspection

ทั้งนี้ เมื่อบุคคลที่ได้รับผิดชอบในการตรวจตรา ได้ดำเนินการตรวจแล้ว ให้บันทึกผลและนำเสนอไปยังผู้จัดการ / พนักงาน คุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมประจำพื้นที่เพื่อรวบรวมประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

6.14 แผนการทรงร้งป้องกันอัคคีภัย

แผนการทรงร้งป้องกันอัคคีภัย เป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อป้องกันกาเกิดอัคคีภัยในสถานประกอบการ และเป็นกาสร้างความสนใจ รวมทั้งส่งเสริมในเรื่องของการป้องกันอัคคีภัยให้เกิดขึ้นกับปฏิบัติงานทุกคนทุกระดับในสถานประกอบการ วัตถุประสงค์ เพื่อให้พนักงานได้รู้ถึงสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้รวมทั้งวิธีป้องกัน

หัวข้อทรงร้ง	กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการ	ผู้รับผิดชอบ
การสูบบุหรี่	พนักงานทุกระดับ & ผู้รับเหมา	- กำหนดจุดสูบบุหรี่ - กำหนดพื้นที่ห้ามสูบบุหรี่ - อบรมความปลอดภัยแก่พนักงาน & ผู้รับเหมา	ส่วนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชี อนามัยและ สิ่งแวดล้อม
วิธีกา ไร ไข ูป กร ณ์ ดับ เ พ ลิง และ ก าร ดับเพลิง	พนักงานทุกระดับ & ผู้รับเหมา	- กำหนดจุดติดตั้งให้ชัดเจน - จัดทำขั้นตอนการใช้วางติดไว้บริเวณจุดติดตั้ง - ให้ความรู้ผ่าน E - Mail - จัดอบรมรณรงค์	ส่วนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชี อนามัยและ สิ่งแวดล้อม

6.15 การทบทวนระเบียบการปฏิบัติงาน

วิธีปฏิบัติงานฉบับนี้ต้องมีการทบทวน ดังนี้

- เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ต้องดำเนินการทบทวนทันที

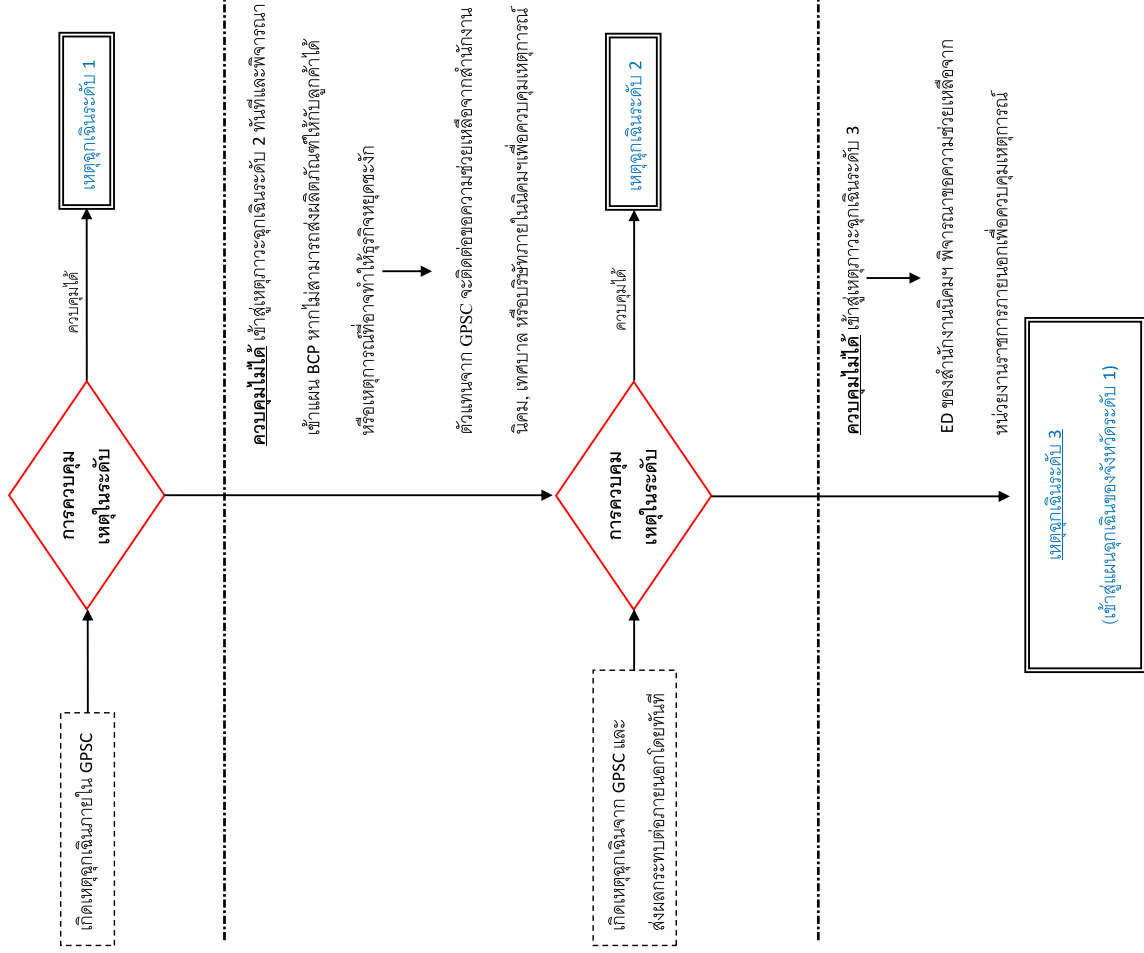
เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- กรณีมีกฎหมาย หรือข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้องออกมาบังคับใช้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับวิธีปฏิบัติงานฉบับนี้ต้องดำเนินการทบทวนทันที
- กรณีผู้ที่เกี่ยวข้องกับวิธีปฏิบัติงานฉบับนี้เห็นว่าต้องดำเนินการทบทวนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้งานมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.ภาคผนวก

7.1 แผนผังการจัดการระดับเหตุฉุกเฉิน



เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.2 แนวทางการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์

7.2.1 วัตถุประสงค์ (Objective)

เพื่อเป็นแนวทางช่วยพื้นที่ปฏิบัติงานในการพัฒนาแผนรับมือภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ ส่วนที่สำคัญของแผนรับมือภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์นั้น คือ การประสาน/ส่งต่อผู้ได้รับบาดเจ็บไปยังโรงพยาบาลที่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การดำเนินการดังกล่าวอาจเป็น เมื่อเกิดเหตุการณ์ เช่น การตกจากที่สูง การถูกตัดหรือบด ซึ่งจุดสุดท้ายของการส่งต่อผู้ได้รับบาดเจ็บก็คือ โรงพยาบาล ที่มีผู้เชี่ยวชาญด้านการผ่าตัด โดยปกติระบบการส่งต่อผู้ได้รับบาดเจ็บจะไม่ซับซ้อน ยกเว้นเมื่อมีสถานการณ์ที่ไม่ปกติหรือในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงพิเศษ ดังนั้นพื้นที่ปฏิบัติงานควรมีแผนสำหรับการส่งต่อผู้ได้รับบาดเจ็บดังกล่าว หากเมื่อเกิดเหตุขึ้น ผู้เกี่ยวข้องจะได้สามารถปฏิบัติได้ตามแผน เพื่อบรรเทาความร้ายแรงของสถานการณ์

7.2.2 คำจำกัดความ (Definition)

คำศัพท์ (Term)	คำอธิบาย (Explanation)
หน่วยงานด้านอาชีวอนามัย	หน่วยงานที่กำกับดูแล และรับผิดชอบงานด้านอาชีวอนามัยของบริษัท
พนักงาน	ผู้ปฏิบัติงานที่ถูกจ้างงานตามกฎหมายกำหนด
บุคคลภายนอก (Third Party)	บุคคลหรือกลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่ไม่ได้ทำการจ้างงานโดยมีสัญญาจ้างกับทางบริษัทฯ หรือผู้รับเหมา รวมทั้งผู้เยี่ยมชม
การช่วยชีวิตขั้นสูง (Advanced Life Support; ALS)	ขั้นตอนการช่วยชีวิต รวมทั้งทักษะของบุคคลากรทางด้านทางการแพทย์ที่ส่งกว่าการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน เพื่อช่วยคงไว้ซึ่งการไหลเวียนเลือด การเปิดทางเดินหายใจ และการหายใจ
การปฐมพยาบาล (First Aid; FA)	การพ่นแอสโต, การรักษาอาการชัก และการได้รับสารพิษ, การป้องกันไม่ให้เกิดบาดเจ็บหรือบาดเจ็บสาหัส
การช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน (Basic Life Support; BLS)	ขั้นตอนทางการแพทย์ช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR) ที่รัดกุมด้วยวิธีการช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR) เพื่อช่วยยื้อไว้ซึ่งการทำงานของสมอง จนกว่าจะมีมาตรการอื่นที่สามารถมาช่วยทำให้การไหลเวียนของเลือด และการหายใจกลับมาทำงานได้เอง
เอกสารข้อมูลความปลอดภัย (Safety Data Sheet; SDS)	เอกสารข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของสารนั้นๆ เป็นส่วนประกอบที่สำคัญของการดูแลสินค้าและความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ซึ่งจะมีขั้นตอนในการจัดการหรือการทำงานกับสารได้อย่างปลอดภัย
การอพยพทางการแพทย์ (Medical Evacuation; MEDEVAC)	เป็นกระบวนการในการเคลื่อนย้ายพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากห้องพยาบาลหรือสถานที่ที่ห่างไกลไปยังโรงพยาบาลในท้องถิ่น
ภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ (Medical Emergency)	ภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ใดๆ ที่นำไปสู่ความเป็นอันตรายอย่างทันทีทันใดต่อชีวิตหรือนำไปสู่การเสียชีวิต

7.2.3 การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ (Roles and Responsibilities)

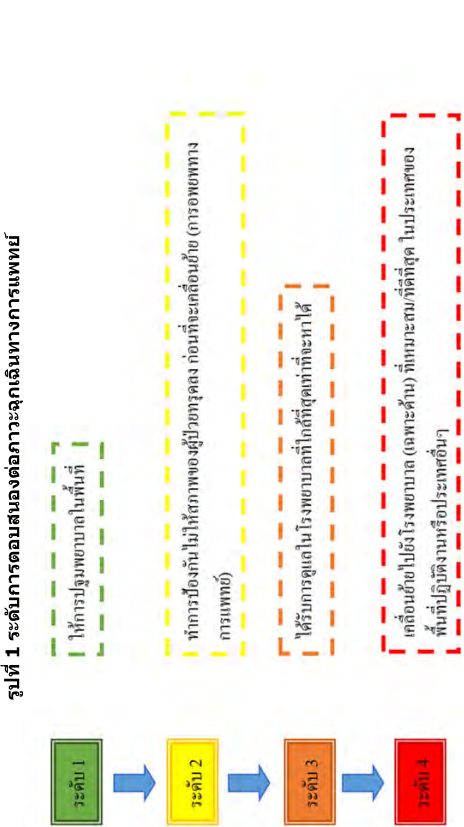
- ผู้บริหารระดับงานหรือระดับบังคับบัญชา
 - ส่งเสริม ผลักดัน ให้หน่วยงานนำแนวทางดังกล่าวไปประยุกต์ใช้
 - บทลงโทษแผนการทางการแพทย์ฉุกเฉิน
 - ประสานงาน ติดต่อประสานงานทางการแพทย์ฉุกเฉิน
 - ติดตามสถานการณ์ประเมินเหตุ
 - รับผิดชอบประสานงานให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
- ผู้ประสานงาน
 - ประเมินสถานการณ์ และระบุปัญหาที่สำคัญ
 - ประสานสภาพการบาดเจ็บ
 - ให้การปฐมพยาบาลได้ทันที
 - ขอความช่วยเหลือ (หากจำเป็น)
 - สื่อสารกับแพทย์ในพื้นที่ พยาบาลหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์และอาชีวอนามัย
 - สนับสนุนทีมแพทย์
 - ประเมินถึงความจำเป็นในการโทรหรือถ่ายโอนไปยังบุคลากรทางการแพทย์
 - ให้ปฐมพยาบาลตามคำแนะนำของบุคลากรทางการแพทย์ตามแผน
- ผู้ปฏิบัติงานทุกคน (พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้รับเหมาช่างตามสัญญา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- ประเมินสถานการณ์ และระบุปัญหาที่สำคัญ
 - ประเมินสภาพการบาดเจ็บ
 - ให้การปฐมพยาบาลได้ทันที
 - ขอความช่วยเหลือ (หากจำเป็น)
 - สื่อสารกับแพทย์ในพื้นที่ พยายามหลีกเลี่ยงการพูดคุยหรือเขียนทางด้านสุขภาพ
- 5) พยาบาล, เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ และที่ปรึกษาทางด้านสุขภาพ
- ประเมินสถานการณ์ และดำเนินการอย่างเหมาะสม รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดการคัดแยกผู้ป่วย
 - ระบุความสำคัญ และประเมินสภาพการบาดเจ็บ
 - ให้การรักษาที่จำเป็นได้ทันที
 - ช่วยเหลือหรือกำกับดูแลผู้ตอบสนองเหตุการณ์คนแรก (ผู้ปฐมพยาบาล)
 - เข้าร่วมเป็นสมาชิกของทีมฉุกเฉินในโรงพยาบาล
 - ประเมินสภาพผู้ป่วย
 - ปฏิบัติตามคำแนะนำจากบุคลากรทางการแพทย์ และเวชภัณฑ์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานตลอดเวลา
 - บำรุงรักษาอุปกรณ์ทางการแพทย์ และเวชภัณฑ์ให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา
 - จัดทำบันทึกและเก็บสถิติ

- 6) แพทย์ที่ปรึกษาด้านอาชีวเวชศาสตร์ของบริษัทฯ
- ให้คำปรึกษา และนำทางวิชาการ แนวทางการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์
- 7.2.4 ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน (Procedure/Workflow Process)
- การจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ และการตอบสนองทางแพทย์จะต้องมีการจัดการทรัพยากร (บุคลากร, ทีมงาน, สถานที่อำนวยความสะดวก และอุปกรณ์ต่าง ๆ) อย่างระมัดระวัง เพื่อให้การตอบสนองแต่ละสถานการณ์เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม การใช้แนวทางการบริหารทรัพยากร เช่น การแบ่งประเภท, การจัดเวรกะ, การจัดระเบียบงาน จะช่วยทำให้การจัดส่ง การใช้งาน และการเอาทรัพยากรกลับคืน ในระยะก่อน, ระหว่าง และหลังสถานการณ์ฉุกเฉินง่ายขึ้น

- 1) วัตถุประสงค์ของการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์
- ดำรงรักษาชีวิต
 - ลดผลกระทบที่จะตามมาของการบาดเจ็บหรือการเจ็บป่วย
 - เพื่อให้การฟื้นฟูสมรรถภาพที่จะตามมาในระยะท้ายนั้นง่ายขึ้น
 - ตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ และการสื่อสารกับระหว่างทีม
- 2) ระดับการตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์
- เมื่อเกิดการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยขึ้นในพื้นที่โรงงานให้ทำการตอบสนองตามระดับขั้นที่แสดงในรูปที่ 1



เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- 3) การดำเนินการที่จำเป็นสำหรับการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์
- ตารางที่ 1 แสดงถึงโครงสร้างและขั้นตอนการปฏิบัติในแผนตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์แต่ละระดับ รวมไปถึงเวลาที่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องหลังจากได้รับบาดเจ็บซึ่งจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ทางการแพทย์ ความสอดคล้องของระดับของภาวะฉุกเฉินและข้อจำกัดในการขนส่ง รวมทั้งการตอบสนองอย่างรวดเร็วที่มีความจำเป็น สำหรับการปฐมพยาบาลเพื่อช่วยชีวิต

ตารางที่ 1 การจัดการโดยรวมของระดับการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์

ระดับ	สิ่งที่ต้องดำเนินการ	การปฏิบัติงานและทรัพยากรที่จำเป็น	เวลาสูงสุดหลังจากที่ได้รับบาดเจ็บ
1	ให้ความมั่นใจในความปลอดภัยของผู้ป่วยอย่างทันทีทันใด (การเปิดทางเดินหายใจ, การช่วยฟื้นคืนชีพ, การห้ามเลือด, การจัดการภาวะสาหัส, การดูแลรักษาคนที่หมดสติ รวมไปถึงการป้องกันการกระตุกสั่นหลัง ฯลฯ)	ทีมปฐมพยาบาล อุปกรณ์ปฐมพยาบาล เอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีทั้งหมดที่ใช้ ทีมปฐมพยาบาล ST/EC/ED MC/ED	4 นาที
2	ประเมินการบาดเจ็บ, ความจำเป็นสำหรับการอพยพทางการแพทย์ (ระดับ 3)	โรงพยาบาลคู่สัญญา/โรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุด อุปกรณ์ที่มีอยู่ฉุกเฉิน, เพลและรถพยาบาล AD/RES/MC FT/ST/MC	1 ชั่วโมง
3	ดำเนินการช่วยชีวิตขั้นสูงเพื่อคงสัญญาณชีพผู้บาดเจ็บไว้ในที่เปลี่ยนแปลง (การบริหารยาทางหลอดเลือดดำ (IV drip), การให้ยาเร่งรัด (Pain Killer) และอื่นๆ) ดูแลการติดต่อผู้ป่วยระหว่างทางทางการแพทย์	ผู้เชี่ยวชาญจากโรงพยาบาล โรงพยาบาลท้องถิ่น	4 ชั่วโมง
4	ดำเนินการตามวิชาชีพในระดับที่ดีที่สุดเท่าที่จะหาได้ในท้องถิ่น	ผู้เชี่ยวชาญจากโรงพยาบาล AD/ED	24 ชั่วโมง

- 4) จำนวนบุคลากรในการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์
- จำนวนบุคลากรที่จำเป็นต่อการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ จะพิจารณาบนพื้นฐานของความเสี่ยง โดยต้องนำเอาทกแง่มุมของแผนฉุกเฉินทางการแพทย์มาใช้ สถาปนาและทดสอบสถานการณ์ที่ได้รับบาดเจ็บ อาจทำให้การบาดเจ็บเล็กน้อยกลายเป็นการเสียชีวิตได้ ผู้ตอบสนองที่ดีพร้อมทั้งการจราจรในเมืองอาจได้รับการรักษาในทันทีโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพ แต่ในขณะที่ยังได้รับบาดเจ็บเล็กน้อยที่เกิดขึ้นในพื้นที่ห่างไกลและเป็นที่ที่ไม่เอื้ออำนวยนั้น อาจนำไปสู่การเสียชีวิตได้เพราะขาดการดูแลจากบุคลากรทางการแพทย์ การประเมินความเสี่ยงจะช่วยให้จำนวนของบุคลากรที่จำเป็นในการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ ซึ่งการประเมินความเสี่ยง

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

พิจารณาเรื่องต่าง ดังต่อไปนี้

- จำนวนพนักงาน
- อันตรายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (สำนึกด้าน บันทึบทันทีและการสัมผัสกับสภาพอากาศในท้องถิ่น)
- ประเภทของกิจกรรมที่ดำเนินการ, อันตรายที่มีอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานและระดับในความปลอดภัย
- ความห่างไกลจากสิ่งอำนวยความสะดวก
- คุณภาพและเวลาการตอบสนองของระบบการสนับสนุนทางการแพทย์ในท้องถิ่น
- การใช้รถจักรยานล้อสามส่วนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและการฝึกซ้อม
- ข้อกำหนดและกฎหมายระดับประเทศ ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อกำหนดและกฎหมายระดับประเทศ

ระดับความเสี่ยง	จำนวนพนักงาน (<50)	จำนวนพนักงาน (50 - 100)	จำนวนพนักงาน (>100)
ความเสี่ยงต่ำ เช่น สำนักงาน, ห้องสมุด	จัดให้มีกล่องปฐมพยาบาล และขั้นตอนการติดต่อขอความช่วยเหลือ	ผู้ปฐมพยาบาล 1 คน	เพิ่มเติม ผู้ปฐมพยาบาล สำหรับพนักงานทุก 100 คน
ความเสี่ยงปานกลาง เช่น งานซ่อมบำรุงทั่วไป และงานประกอบชิ้นส่วน เช่น การบำรุงรักษาเครื่องมือ ฯลฯ	จัดให้มีกล่องปฐมพยาบาล และขั้นตอนการติดต่อขอความช่วยเหลือ	ผู้ปฐมพยาบาล 1 คน สำหรับพนักงานทุก 50 คน หากเหลือเศษให้ปัดขึ้น	เพิ่มเติม ผู้ปฐมพยาบาล สำหรับพนักงานทุก 50 คน
ความเสี่ยงสูง เช่น โครงการก่อสร้าง, สถานที่ก่อสร้าง, พื้นที่การผลิต, เครื่องมือ/อุปกรณ์ มีคน พนักงานหรือคนขับ (Heavy Vehicle Driver), คนขับรถบรรทุก, คนขับรถยก, คนปฏิบัติงานนํ้าหนัก และ ก๊าซ ฯลฯ	คนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บังคับบัญชาควรจะมีการฝึกอบรมการปฐมพยาบาล และขั้นตอนการติดต่อขอความช่วยเหลือ	ผู้ปฐมพยาบาลอย่างน้อย 1 คน	เพิ่มเติม ผู้ปฐมพยาบาล สำหรับพนักงานทุก 50 คน รวมถึงการฝึกอบรม การปฐมพยาบาลตามลักษณะเฉพาะงาน เช่น เอกสารข้อมูลความปลอดภัย, สถานที่ยับอากาศ ฯลฯ

5) ความสามารถ

- เพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินทางการเงินทางการแพทย์มีประสิทธิภาพ โครงการของแต่ละพื้นที่ปฏิบัติงานจะต้องมีการเตรียมทรัพยากรและบุคลากรที่เหมาะสม โดยความสามารถและความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้
- ระดับ 1 พื้นที่ปฐมพยาบาล ต้องตระหนักถึงการตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ของตนเองและต้องผ่านการฝึกอบรมหรือได้รับการรับรองในการปฐมพยาบาล (FA), การช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน (Basic Life Support; BLS) การปฐมพยาบาลที่เฉพาะเจาะจงตามงานที่ปฏิบัติ และต้องมีความคุ้นเคยกับเอกสารข้อมูลความปลอดภัย (SDS) สำหรับอันตรายของสารเคมีทั้งหมดในพื้นที่ พร้อมทั้งมีความรู้และทักษะที่ทันสมัย ความรับผิดชอบดังต่อไปนี้
 - ประเมินสถานการณ์ และระบุปัญหาที่สำคัญ
 - ประเมินสภาพการบาดเจ็บ
 - ให้การปฐมพยาบาลได้ทันที
 - ขอความช่วยเหลือ (หากจำเป็น)
 - สื่อสารกับแพทย์ในพื้นที่ พยาบาลหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์และอาชีวอนามัย
 - สนับสนุนทีมแพทย์
 - ประเมินถึงความปลอดภัยในการสื่อสารหรือส่งต่อผู้ป่วยไปยังบุคลากรทางการแพทย์ระดับ 2 และ 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารข้อมูลภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- หากจำเป็นจะต้องมีการอพยพทางการแพทย์ (MEDEVAC) และผู้ปฐมพยาบาลยังในหมวดหน้าที่ ให้ผู้ปฐมพยาบาลดำเนินการตามคำสั่งของบุคลากรทางการแพทย์ตามระดับ 2
- ระดับ 2 พยาบาล, เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ และที่ปรึกษาทางด้านสุขภาพจากภายนอกบุคลากรสำหรับการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ทุกคน ตามแผนระดับ 2 จะต้องได้รับการรับรองและมีทักษะในการช่วยชีวิตขั้นสูง (ALS) มีความรับผิดชอบดังต่อไปนี้
 - ประเมินสถานการณ์ และดำเนินการอย่างเหมาะสม รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดการคัดแยกผู้ป่วย
 - ระดมกำลัง และประเมินสภาพการบาดเจ็บ
 - ให้การรักษาก่อนที่จำเป็นได้ทันที
 - ช่วยเหลือหรือกำกับดูแลผู้ตอบสนองเหตุการณ์แรก (ผู้ปฐมพยาบาล)
 - เข้าร่วมเป็นสมาชิกของทีมฉุกเฉินในโรงพยาบาล
 - ประเมินสภาพผู้ป่วยโดยพยาบาล/แพทย์, แพทย์ในพื้นที่ และให้คำปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์และอาชีวอนามัยในการประเมินความจำเป็น และดำเนินการย้ายไปยังบุคลากรทางการแพทย์ระดับ 3 และ 4 ตามความจำเป็น
 - หากการอพยพทางการแพทย์ (MEDEVAC) จำเป็น ก็ต้องปฏิบัติตามคำแนะนำจากบุคลากรทางการแพทย์ระดับ 3/4
 - บำรุงรักษาอุปกรณ์ทางการแพทย์ และเวชภัณฑ์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานตลอดเวลา
 - จัดทำบันทึกและเก็บสถิติ
- ระดับ 3 พยาบาล, เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และที่ปรึกษาทางด้านสุขภาพจากภายนอกบุคลากรสำหรับการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ทุกคน ตามแผนระดับ 3 จะต้องได้รับการรับรองและมีทักษะในการช่วยชีวิตขั้นสูง (ALS) มีความรับผิดชอบดังต่อไปนี้
 - ประเมินสถานการณ์ และดำเนินการอย่างเหมาะสม รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดการคัดแยกผู้ป่วย
 - ระดมกำลัง และประเมินสภาพการบาดเจ็บ
 - ให้การรักษาก่อนที่จำเป็นได้ทันที
 - ช่วยเหลือหรือกำกับดูแลผู้ตอบสนองเหตุการณ์แรก (ผู้ปฐมพยาบาล)
 - เข้าร่วมเป็นสมาชิกของทีมฉุกเฉินในโรงพยาบาล
 - ประเมินสภาพผู้ป่วยโดยพยาบาล/แพทย์, แพทย์ในพื้นที่ และให้คำปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์และอาชีวอนามัยในการประเมินความจำเป็น และดำเนินการย้ายไปยังบุคลากรทางการแพทย์ระดับ 3 และ 4 ตามความจำเป็น
 - หากการอพยพทางการแพทย์ (MEDEVAC) จำเป็น ก็ต้องปฏิบัติตามคำแนะนำจากบุคลากรทางการแพทย์ระดับ 4
 - บำรุงรักษาอุปกรณ์ทางการแพทย์ และเวชภัณฑ์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานตลอดเวลา
 - จัดทำบันทึกและเก็บสถิติ
- ระดับ 4 การรักษาดำวยา/การผ่าตัด/ความเหมาะสม/ผู้เชี่ยวชาญที่ดีที่สุดในการพยาบาลบางกรณีจำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์ และสัตวแพทย์เข้าร่วมการรักษา เช่น ในหอผู้ป่วยวิกฤตหรือการดูแลผู้ประสบภัยที่เหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวควรได้รับการรับรองถึงความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยสถาบันวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ รวมทั้งต้องมีทักษะในการรักษาที่ทันสมัยและได้รับการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ สิ่งอำนวยความสะดวกทางการแพทย์และบุคลากรที่มีความสามารถในการรักษา ควรได้รับการเตรียมพร้อม, ติดต่อ, ทำข้อตกลงและบันทึกไว้ล่วงหน้าในแผนเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางการแพทย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านต่อไปนี้
 - คุณภาพของอุปกรณ์ทางการแพทย์/เวชภัณฑ์ และมาตรฐานของนํ้ามย
 - ขั้นตอนทางการแพทย์และโรงพยาบาล การดำเนินการและมาตรฐาน
 - สิ่งอำนวยความสะดวกในการขนส่ง ความสะดวกในการเข้าถึงอุปกรณ์การสื่อสารและแผนการสื่อสาร

นอกจากนี้การฝึกอบรมทางการแพทย์ฉุกเฉินจะต้องมีการเพิ่มความสามารในในด้านต่างๆ เช่น การปฐมพยาบาล (FA), การช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน(BLS) และการช่วยชีวิตขั้นสูง (ALS)

เอกสารนี้เป็นเอกสารข้อมูลภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคุณจะมีอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.2.5 ขั้นตอนการดำเนินการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์

แผนรับมือภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์จะรวมถึง

- การแจ้งเหตุฉุกเฉิน
- ขั้นตอนการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์
- ขั้นตอนการอพยพทางการแพทย์ (จากพื้นที่ปฏิบัติงานไปยังโรงพยาบาลระดับ 3)
- ขั้นตอนการอพยพทางการแพทย์ภัยพิบัติ/นานาชาติ (จากโรงพยาบาลระดับ 3 ถึง 4)
- สื่อสารสู่ภายนอก
- รายการของเบอร์โทรศัพท์ติดต่อในกรณีฉุกเฉินสำหรับพื้นที่ปฏิบัติงาน เช่น เบอร์โทรศัพท์โรงพยาบาลท้องถิ่น

7.2.6 ลำดับความสำคัญของงานภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์

การคัดกรองผู้ป่วย (Triage) คือ การเรียงลำดับหรือจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินการตอบสนองภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ขึ้นอยู่กับความจำเป็นในการรักษาและทรัพยากรที่มีอยู่ โดยเป้าหมายที่จะให้ความสำคัญในสิ่งที่ให้ผลลัพธ์มากที่สุด เช่น ในกรณีที่ผู้ป่วยได้รับบาดเจ็บจำนวนมาก หมายสิ่ง การเรียงลำดับของผู้ที่ควรจะได้รับรักษาก่อนเป็นลำดับแรก หรือผู้ป่วยที่จะต้องมีการเคลื่อนย้ายไปยังศูนย์การดูแลขั้นสูง การคัดกรองผู้ป่วยสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว โดยการประเมิน

- ความสามารถในการเดิน การพูดคุย
- สภาพของทางเดินหายใจ
- สภาพการหายใจ
- ชีพจรและการไหลเวียนโลหิต

คำแนะนำในการคัดกรองผู้ป่วย :

- ขั้นที่ 1 (สีแดง) ต้องช่วยชีวิตทันที เนื่องจากผู้ป่วยประสบเหตุอยู่ในสภาวะที่เป็นภัยต่อชีวิตหรือเสี่ยงต่อการสูญเสียแขน/ขา เช่น ภาวะของอากาศโดมา ภาวะโพรงเยื่อหุ้มปอดมีอากาศ (Tension pneumothorax) เป็นต้น
- ขั้นที่ 2 (สีเหลือง) ต้องให้ความสนใจในกรณีฉุกเฉินเร่งด่วน เป็นภาวะที่เสี่ยงต่อการยกระดับเป็นปัญหาที่ร้ายแรงที่ต้องใช้การดูแลฉุกเฉิน เช่น ลิ่มอุดตันเชิงพระที่คอที่ก่อนหน้านี้สงสัยว่ามีปัญหาที่ร้ายแรงที่คอของลูก, กระดูกหัก และอื่นๆ
- ขั้นที่ 3 (สีเขียว) ไม่จำเป็นต้องให้ความสนใจทางด้านการแพทย์เร่งด่วน เป็นภาวะที่ระดับของความรุนแรงมาจากอาการตรวจพบของแพทย์ แต่สามารถรอการรักษาได้ 1-2 ชั่วโมง เช่น ข้อเท้าและข้อมือ แผลงอื่น ๆ
- ขั้นที่ 4 (สีดำ) –ผู้ป่วยประสบเหตุเสียชีวิตหรืออยู่ในสภาพไม่สามารถช่วยชีวิตได้แล้ว

บทสรุปของการดำเนินการคัดกรองการคัดกรองผู้ป่วย :

- ระดับผู้ป่วยประสบเหตุที่ีภาวะเสี่ยงต่อชีวิตให้เร็วที่สุด
- กำหนดพื้นที่การรักษาที่เหมาะสมที่สุดที่จะเคลื่อนย้ายผู้ป่วยไป
- ประเมินและทบทวนผู้ป่วยจากการคัดกรองผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

ข้อดีอื่นๆ : ในสภาพความเป็นจริงแล้วเป็นไปได้ที่จะวางแผนรับมือสำหรับทุกสถานการณ์ของการฉุกเฉินได้ทั้งหมด แต่อย่างไรก็ตาม พื้นที่ที่มีการประเมินความเสี่ยงซึ่งอาจเกิดอุบัติเหตุขึ้นได้จำเป็นต้องแผนฉุกเฉินหลักที่เหมาะสม ซึ่งมุ่งเน้นทางด้านแพทย์ในแผนฉุกเฉินหลักนั้นประกอบด้วย

- การประเมินสมรรถนะและความสามารถในการที่จะรองรับ ได้ของสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่

- การกำหนดวิธีการที่จะรับมือกับสถานการณ์ ที่เกิดศักยภาพของพื้นที่ทั้งในแง่ของจำนวน และลักษณะของบุคลากร

- การรวมระบบการสื่อสารในภาวะวิกฤตของแต่ละหน่วยงาน การเชื่อมต่อกัน การฝึกซ้อมและทีมแพทย์ฉุกเฉินของพื้นที่ที่จะปฏิบัติงานในกรณีฉุกเฉิน

7.2.7 เอกสารสำหรับแผนฉุกเฉินทางการแพทย์

แผนรับมือภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ควรผนวกเป็นหัวข้อหนึ่งในแผนฉุกเฉินของแต่ละพื้นที่ และควรได้รับการทบทวนที่ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและแผนนี้ควรได้รับการทบทวนอย่างน้อยทุก 3 ปี โดยมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

- องค์กร (ใครทำอะไร ใครมีอำนาจในการทำอะไร ใครเป็นผู้ตัดสินใจ)
- ทรัพยากร (ตั้งอยู่ที่ไหน ใครเป็นผู้จัดหา)
- เนื้อหาและตารางฝึกอบรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารชี้ขาดในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารมีความสมบูรณ์อยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

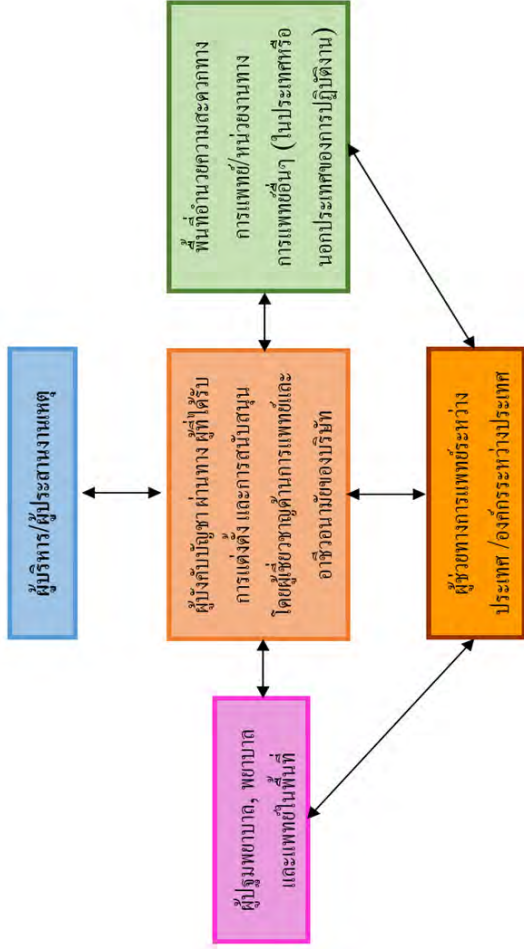
- แผนการแจ้งเหตุฉุกเฉิน (ใครติดต่อหาใคร เมื่อไหร่ ที่ไหน)
- หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉิน (แผนการแจ้งเหตุฉุกเฉินและหมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินควรระบุในรูปแบบของบัตรที่แยกออกมาและควรเห็นเด่นชัดภายในพื้นที่)
- จำนวน ประเภท และที่ตั้งของชุดปฐมพยาบาล, เปลหาม, จุดที่ล้างตา, คู่มือความปลอดภัยและอื่นๆ
- ตารางการตรวจสอบอุปกรณ์ฉุกเฉิน
- การฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉิน รวมถึงวิธีการและตารางการฝึกซ้อม
- รายชื่อของผู้ให้บริการทางการแพทย์ภายนอกและชื่อผู้ประสานงาน (ท้องถิ่นหรือผู้ให้บริการต่างประเทศ)
- ข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครองประกัน
- ขั้นตอนสำหรับพนักงานที่ทำงานนอกสถานที่ที่ไม่อาจเข้าถึงพื้นที่ที่อำนวยความสะดวกได้

นอกจากนี้แผนปฏิบัติการเหตุฉุกเฉินโดยรวมครอบคลุมพื้นที่ รายงานจากกรณีฉุกเฉินควรถูกเก็บรักษาไว้ และควรมีกระบวนการสำหรับปรับปรุงข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น

7.2.8 การสื่อสารทางการแพทย์ฉุกเฉิน

กรณีที่เกิดอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยกะทันหัน การติดต่อกับบุคลากรทางการแพทย์หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องตามแผนการตอบสนองเหตุฉุกเฉินได้ทันทีนั้นถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นควรมีการเชื่อมต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพระหว่างแต่ละพื้นที่ทำงาน, ห้องปฐมพยาบาล, ผู้ปฐมพยาบาลหรือพยาบาลและสมาชิกคนอื่นๆ ที่มีหน้าที่ตามแผนฉุกเฉิน ควรมีการให้ความสำคัญกับช่องทางการสื่อสาร โดยเฉพาะระหว่างผู้ปฐมพยาบาล, ห้องปฐมพยาบาลทางด้านการแพทย์, โรงพยาบาลท้องถิ่นที่ได้รับมอบหมาย และตัวแทนประสานงานของบริษัทในการฉุกเฉินเพื่อให้ผู้ประสบเหตุได้รับการรักษาและมีการเคลื่อนย้ายที่จำเป็นอย่างทันท่วงที

การสื่อสารทางการแพทย์ฉุกเฉิน



การสื่อสารระหว่างเหตุฉุกเฉินทางการแพทย์และการตอบสนอง รวมถึงการฝึกซ้อม ต้องได้รับการจัดบันทึก เพื่อใช้ในการดูแนวโน้ม, การวิเคราะห์และตรวจสอบ โดยปัจจุบันหมายถึงให้มีการควบคุมความเสถียรด้านสุขภาพและความปลอดภัย พร้อมทั้งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารชี้ขาดในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารมีความสมบูรณ์อยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

บันทึกข้อมูลควมมีขึ้นได้ ดังนี้

- วัน เวลา และสถานที่ของอุบัติเหตุ
- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ป่วยหรือได้รับบาดเจ็บ
- ข้อมูลสรุปเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น
- รายละเอียดของการบาดเจ็บ การเจ็บป่วย และข้อมูลการปฐมพยาบาล รวมถึงการเฝ้าระวังอาการ
- ผลลัพธ์ที่ได้ และการมอบอำนาจหรือการถ่ายโอนเหตุการณ์/สถานการณ์ของผู้ประสบเหตุ

7.2.9 การขนส่ง (การอพยพทางการแพทย์)

หลังการมาถึงกันในการของผู้ได้รับบาดเจ็บหรือผู้ป่วยที่เจ็บป่วยรุนแรงไม่ไหวหรือลงแล้วการขนส่งอย่างรวดเร็วไปยังจุดที่มีการเข้าถึงทางการแพทย์ที่เหมาะสมเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งชีวิต

ประเภทของการขนส่งที่ใช้ขึ้นอยู่กับสถานที่ต้นทางและสถานที่ปลายทาง แต่อย่างไรก็ตามควรมีการเตรียมความพร้อมฉุกเฉิน โดยผ่านโครงสร้าง/แผนที่เป็นลายลักษณ์อักษรและสอดคล้องกับบุคลากรที่สังกัดทั้งหมด (ผู้ที่มีหน้าที่เข้าเวร, ผู้บังคับบัญชา, สมาชิกทุกคนในทีมฉุกเฉิน, สมาชิกของส่วนการแพทย์ และผู้ปฐมพยาบาล) ต้องทราบถึงแผนดังกล่าว หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรควรให้คำแนะนำกับบุคลากรดังกล่าวข้างต้นด้วย

แผนควรระบุความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานเฉพาะเจาะจง ในกรณีที่มีการอพยพทางการแพทย์ โดยแยกตามแต่ละขั้นตอนกระบวนการ ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บดังกล่าวยกเว้นที่ ต้องมีโน้ตว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้รับการอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสม และการอพยพทางการแพทย์จะดำเนินการได้อย่างราบรื่นในการฉุกเฉิน การฝึกซ้อมการอพยพทางการแพทย์เป็นประจำ และการทบทวนหลังจากการอพยพทางการแพทย์ จะเป็นการตรวจสอบและยืนยันว่าการตอบสนองเป็นไปตามมาตรฐานและเวลาที่กำหนด ซึ่งทรัพยากรของการอพยพทางการแพทย์ รวมไปถึง

1) ยานพาหนะนำส่ง ในกรณีที่รถฉุกเฉินย้ายผู้ป่วยหรือพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บสาหัสไปยังโรงพยาบาลต้องมโน้ตว่าบุคลากรและอุปกรณ์ฉุกเฉินมีความพร้อม ขั้นตอนการแจ้งเหตุ จะกำหนดระบบการตอบสนองของพนักงานและอุปกรณ์ที่จำเป็น ในพื้นที่ทางไกลที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุจากจากการดำเนินงานและสถานที่ให้ให้บริการในห้องฉุกเฉินเพียงพอ ควรพิจารณาจัดให้มียานพาหนะนำส่งของบริษัทตนเอง

ควรจะมีการเขียนแนวทางในการใช้งานของยานพาหนะนำส่งและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ควรทราบถึงแนวทางดังกล่าว เนื้อหาของแนวทางนี้ควรรวมถึงชื่อของบุคคลที่มีความรับผิดชอบในการขับยานพาหนะนำส่ง การตรวจสอบ และการเตรียมความพร้อมของรถคันที่และอุปกรณ์ทางการแพทย์ในยานพาหนะนำส่งควมับยานพาหนะนำส่งควรได้รับการอบรมเกี่ยวกับกรช่วยเหลือขั้นพื้นฐานด้วย

2) การอพยพทางอากาศ บริษัทและผู้รับเหมาจะต้องจัดให้มีการบริการการอพยพทางอากาศ โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติและต้องมีผู้ปฏิบัติงานเข้าเวรตลอด 24 ชั่วโมง บางบริษัทหรือบางประเทศอาจมีการเตรียมการที่แตกต่างกัน ดังนั้นควรมีการตรวจสอบข้อมูลบริษัทอพยพทางอากาศ และข้อตกลงในพื้นที่

การอพยพจะต้องได้รับการตัดสินใจ และถูกจัดการโดยผู้จัดการส่วนความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม โดยได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์และอาชีวอนามัยของบริษัทนั้นๆ

3) การอพยพทางน้ำ การอพยพทางน้ำอาจจะเป็นวิธีการอพยพหลักในพื้นที่การปฏิบัติงานบางแห่ง หรือเป็นทางเลือกหนึ่ง หากการอพยพทางอากาศไม่สามารถดำเนินการได้ ในสถานการณ์เช่นนี้ จะต้องตรวจสอบย้ายเปลไถ่ได้ ควรอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น สามารถมีอุปกรณ์ทางการแพทย์พิเศษ เพื่อรับมือกับเหตุฉุกเฉิน มีผู้ติดตาม ดูแลผู้ป่วยที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และมีระบบวิธีที่สามารถใช้งานได้

7.2.10 ผลกระทบนอก เพื่อสนับสนุนการอพยพทางการแพทย์

เหตุฉุกเฉินทางการแพทย์นอกประเทศ ซึ่งไม่สามารถจัดการได้ อาจจำเป็นต้องทำการอพยพทางการแพทย์ กลับไปยังประเทศฐานหรือประเทศอื่นที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและ/หรือการรักษาที่มีเพียงพอ การอพยพทางการแพทย์สามารถผ่านผู้ให้บริการอพยพทางการแพทย์นานาชาติที่ได้รับการปรึกษาดังกล่าวรวมไปถึงการขนส่งผู้บาดเจ็บที่เกิดเหตุจนถึงสถานพยาบาลร่วมกับทีมแพทย์ในกรณีที่สำคัญ

GPSC ได้จัดให้มีภาระทำสัญญาระหว่างประเทศผ่านหน่วยงานช่วยเหลือฉุกเฉินทางด้านการแพทย์เพื่อให้คำแนะนำทางการแพทย์กับพนักงาน GPSC และตัวแทนของบริษัท หากพนักงานอาศัยอยู่หรือเดินทางไปต่างประเทศ เพื่อปฏิบัติงานให้ GPSC พนักงานสามารถไปรับบริการหน่วยงานช่วยเหลือฉุกเฉินทางการแพทย์ เพื่อขอคำแนะนำทางการแพทย์ และความช่วยเหลือหากจำเป็น นอกจากนี้หน่วยงานช่วยเหลือฉุกเฉินทางด้านการแพทย์ ยังให้บริการทั้งในกรณีทั่วไปและกรณีฉุกเฉินต่อไปตลอด 24 ชั่วโมง

เอกสารนี้เป็นเอกสารข้อมูลภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับควบคุมอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- การช่วยประสานไปยังผู้ให้บริการทางการแพทย์
- คำแนะนำทางการแพทย์ผ่านทางโทรศัพท์
- การนัดหมายกับแพทย์
- เข้ารับการปรึกษาในโรงพยาบาลและจ่ายค่าใช้จ่ายในการรับบริการรักษาของโรงพยาบาล
- การติดต่อพยาบาลทางการแพทย์ฉุกเฉิน
- เฝ้าระวัง/ติดตามอาการ เมื่อเข้ารับรักษาในโรงพยาบาล

การดำเนินงาน, การตรวจสอบ และดำเนินการแก้ไข

1) การดำเนินงาน ผู้บริหารมีความรับผิดชอบหลักในการวางระบบแผนฉุกเฉินหากการแพทย์ ซึ่งต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

- การออกเอกสารให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง, การหารือเกี่ยวกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และการปรับปรุงเอกสารตามความเหมาะสม
- การจัดให้มีการตระหนัก และการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลขั้นพื้นฐานตามความจำเป็น (อบรมภายในหรือโดยองค์กรภายนอก)
- การตรวจสอบทั่วไป (หมายเหตุโทรศัพท์, ชื่อของผู้ปฐมพยาบาล, บันทึกการฝึกอบรม ฯลฯ)
- การตรวจสอบของกล่องปฐมพยาบาล อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ
- การฝึกซ้อมพื้นฐานไปถึงมาตรการการตอบสนองตามแผนระดับ 1 ของพื้นที่
- การฝึกซ้อมในระดับที่สูงขึ้น ในการทดสอบการตอบสนองตามแผนระดับ 2 หรือ 3 (การฝึกซ้อมดังกล่าวอาจมีค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากต้องทำการเคลื่อนย้ายจริงโดยใช้เครื่องมือ เพื่อทดสอบเวลาอพยพ)
- โดยปกติ การตอบสนองตามแผนระดับ 4 จะไม่นำมาฝึกซ้อม

การฝึกซ้อมอาจเป็นในรูปแบบเปิด ซึ่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะรับทราบถึงสถานการณ์ในการฝึกซ้อมล่วงหน้าหรือในรูปแบบปิด ซึ่งจะมีบุคลากรกลุ่มย่อยเท่านั้นที่ทราบถึงสถานการณ์ในการฝึกซ้อมล่วงหน้า

ความถี่ของการฝึกซ้อมควรขึ้นอยู่กับความถี่ของการใช้แผนจริงจากการเกิดอุบัติเหตุการมีความถี่ในการใช้แผน (รวมทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง และการฝึกซ้อม) สำหรับการตอบสนองระดับ 1 ควรมีอย่างน้อย 1 ครั้งอย่างน้อยเป็นประจำ สำหรับระดับ 2 รายไตรมาส และสำหรับระดับ 3 รายปี

ควรมีกลไกทางการ เพื่อทบทวนการใช้แผนฉุกเฉินทางการแพทย์ทั้งหมด เพื่อเป็นการเรียนรู้ และแก้ไขข้อบกพร่อง

การสนับสนุนอุปกรณ์, การตรวจประเมิน, การดำเนินการแก้ไข และปรับปรุง

การตอบสนองของทางทางการแพทย์ฉุกเฉินจะถูกรวมอยู่ในการสอบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในกรณีที่มีการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยร้ายแรง แผนฉุกเฉินทางการแพทย์จะถูกรวมอยู่ในการแผนตรวจประเมิน SHE ของพื้นที่ปฏิบัติงานการตรวจประเมินสามารถรวมไปถึงหัวข้อ "การตรวจสอบ และดำเนินการแก้ไข" การสอบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นและการตรวจประเมินการตอบสนองเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นจริงและการซ่อมแผนรับมือเหตุฉุกเฉินควรได้รับการดำเนินการโดยบุคคลที่มีความสามารถเพียงพอ

การทบทวนการบริหารจัดการ
แผนการตอบสนองฉุกเฉินหากการแพทย์ควรมีการทบทวนเป็นประจำทุกปี โดยผู้บริหารสายงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของทบทวนแผนฉุกเฉินทั้งหมด และการตรวจสอบโดยรวมของระบบการจัดการ SHE ของพื้นที่ปฏิบัติงาน

7.2.14 ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPI) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ (Core Process)

ตัววัดความสำเร็จ (KPI)	ค่าเป้าหมาย (Target)
TRIR	0
PSE Tier1	0

เอกสารนี้เป็นเอกสารข้อมูลภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับควบคุมอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

PSE Tier2	0
-----------	---

7.2.15

การฝึกอบรมหลักสูตรการแพทย์ฉุกเฉิน

- 1) การปฐมพยาบาล (First Aid; FA) เป็นการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ช่วยหรือผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ ณ สถานที่เกิดเหตุ โดยใช้อุปกรณ์เท่าที่จะหาได้ในขณะนั้น นานาไขในการรักษาเบื้องต้น ซึ่งการปฐมพยาบาลควรทำให้เร็วที่สุดหลังเกิดเหตุโดยอาจทำได้ในทันที หรือจะหากรักษาผู้ป่วยหรือผู้บาดเจ็บไปยังโรงพยาบาลหรือสถานที่รักษาพยาบาลอื่นๆ เพื่อช่วยบรรเทาอาการเจ็บป่วย หรืออาการบาดเจ็บนั้นๆ ก่อนที่ผู้ป่วยหรือผู้ที่ได้รับบาดเจ็บจะได้รับการดูแลรักษาจากบุคลากรทางการแพทย์ หรือถูกนำส่งไปยังโรงพยาบาล โดยการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลควรต้องมีหัวข้อการอบรม ดังต่อไปนี้
- หลักการปฐมพยาบาล/คุณสมบัติของผู้ปฐมพยาบาล
 - การประเมินสถานการณ์ และการประเมินผู้บาดเจ็บ
 - การปฐมพยาบาลและการดูแลแผลเบื้องต้น
 - การปฐมพยาบาลขั้นพื้นฐาน ผู้บาดเจ็บในกรณีต่างๆ เช่น
 - การดูแลผู้หมดสติ ชัก เป็นลม
 - การดูแลทางเดินหายใจกับการป้องกันการสำลักกระดูกสันหลัง
 - การหายใจได้อย่างพอเพียง
 - การดูแลระบบการไหลเวียนเลือด กอดหน้าอกร่วมกับการเป่าปอด
 - การห้ามเลือด
 - การจัดการสำลัก
 - การดูแลบาดแผล
 - การตามและตรึงกระดูกหัก
 - การจัดการแผลใหม่และน้ำร้อนลวกเบื้องต้น
 - การจัดการสภาวะร่างกายที่มีอุณหภูมิต่ำเกินไป โรคลมแดด อาการจากความร้อน
 - การใช้อุปกรณ์ช่วยชีวิตทั่วไป
 - การจัดการเมื่อถูกไฟดูด ไฟไหม้ ดกจากที่สูง
 - การจัดการลื่นล้ม เนื้อ กระดูก ข้อที่บาดเจ็บ
 - การจัดการเมื่อได้รับสารพิษ และสิ่งแปลกปลอม
 - การปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บถูกสัตว์พิษกัดต่อย

สุดท้าย ผู้ปฐมพยาบาลควรจะคุ้นเคยกับเอกสารข้อมูลความปลอดภัย (SDS) สารเคมีที่ใช้ในงานในพื้นที่

- 2) การช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน (Basic Life Support; BLS) วัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุดของการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน คือ การรักษาระบบทางเดินหายใจและหมุนเวียนโลหิตเพียงพอ ซึ่งควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนกว่าการช่วยเหลือที่มากกว่าจะมาถึงการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐานเป็นการดำเนินการตามลำดับ โดยผู้ดำเนินการต้องมีความสามารถโดยการฝึกอบรมการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐานควรมีหัวข้อการอบรม ดังต่อไปนี้

- การประเมินความปลอดภัยพื้นที่ที่เกิดเหตุ
- การจัดลำดับความสำคัญ (โทรขอความช่วยเหลือ)
- การปฐมพยาบาลขั้นพื้นฐาน ตามที่ระบุในข้อ 6.1 การปฐมพยาบาล (FA) รวมถึงการช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR)
- โทรเพื่อขอความช่วยเหลือ, ให้ข้อมูล และการขนส่งผู้ป่วยหรือผู้ได้รับบาดเจ็บ
- สถานที่ส่งตลงและลำตัวในกรณีของการสัมผัสสารเคมี
- อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล เช่น เครื่องช่วยหายใจ
- ทักษะอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในทะเบียนอันตรายของสถานที่ทำงาน

- 3) การช่วยชีวิตขั้นสูง (Advanced Life Support; ALS) การช่วยชีวิตขั้นสูง มีความคล้ายคลึงกับทักษะทั้งหลายในการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งออกเป็นขั้นตอนสำหรับการฝึกและมีเป้าหมายเพื่อจัดการกับภาวะที่ปลอดภัยและหัวใจหยุดทำงานจนกว่าจะสามารถเคลื่อนย้ายผู้ป่วยได้ เพื่อนำไปสู่การดูแลที่ดีขึ้นหรืออย่างน้อยก็ให้ระบบการไหลเวียนเลือดไม่มีการเปลี่ยนแปลงความสามารถที่จะรวมอยู่ในการฝึกอบรม ALS คือ
- ความสามารถในการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน

- การประเมินสภาพที่อาจส่งผลถึงชีวิตหรือมีโอกาสนสูญเสียแขนหรือขา รวมทั้งภาวะหัวใจหยุดเต้น
- การสำรวจ ABCD ขั้นต้นและกลาง

บันทึกช่วยจำสำหรับการฝึกอบรมการช่วยชีวิตขั้นสูง ประกอบด้วยตาราง 2 ระดับและในแต่ละระดับมี 4 ขั้นตอน A, B, C และ D ซึ่งในแต่ละขั้นตอน ผู้ที่ผ่านการอบรม ALS จะต้องกระทำการประเมินและจัดการให้เป็นไปตามที่กำหนด

- การสำรวจขั้นที่ 1 การบริหารจัดการกับสิ่งคุกคามต่อชีวิตในทันที
- A – Assess and manage the airway with non-invasive techniques.
 - B – Assess and manage breathing with simple positive pressure ventilation devices such as bag valve-mask kit.
 - C – Assess and manage defibrillation in presence of cardiac rhythm of ventricular fibrillation and ventricular tachycardia (VF/VT), in a safe and effective manner.
 - A – การประเมิน และจัดการทางเดินหายใจ โดยไม่ต้องใช้อุปกรณ์ใดๆ
 - B – การประเมิน และจัดการทางเดินหายใจด้วยอุปกรณ์ช่วยหายใจแรงดันบวก เช่น ชุดหน้ากาก bag valve
 - C – การประเมินและจัดการระบบไหลเวียนโดยการช่วยฟื้นคืนชีพ การรักษาโดยการใส่หน้ากากทางหลอดเลือดดำ
 - D – การประเมินและจัดการภาวะหัวใจห้องล่างเต้นเร็วหรือเต้นพรั่ว (VF/VT) โดยไม่เครื่องกระตุ้นหัวใจไฟฟ้าอย่างปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ

การสำรวจขั้นที่ 2 การบริหารจัดการผู้บาดเจ็บโดยใช้เทคนิคขั้นสูงมากขั้น

- A – Assess and manage the airway with insertion of Guedel airway, or laryngeal mask or tracheal intubation if indicated.
- B – Assess and manage breathing, by managing airway placement and assessing the adequacy and frequency of positive pressure ventilation.
- C – Assess and manage circulation by monitoring and managing worsening changes, administration of cardiovascular drugs, and electrocardiogram monitoring.
- D – Assess and manage differential diagnosis that may become apparent as the resuscitation efforts continue.
- A – การประเมินและจัดการทางเดินหายใจ โดยใช้อุปกรณ์ช่วยเปิดทางเดินหายใจหรือการใส่ท่อช่วยหายใจ
- B – การประเมินและจัดการระบบหายใจด้วยการจัดตำแหน่งท่อช่วยหายใจและการประเมินความเพียงพอและความถี่ของการใช้เครื่องช่วยหายใจแรงดันบวก
- C – การประเมินและจัดการระบบไหลเวียน ด้วยการเฝ้าติดตามและจัดการกับสัญญาณชีพที่มีค่าเปลี่ยนแปลงไปในแนวทางที่เลวลง, การให้ยารักษาระบบหัวใจและหลอดเลือด และการเฝ้าติดตามด้วยคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
- D – การประเมินและการวินิจฉัยแยกโรคที่ปรากฏขึ้นอย่างชัดเจน หลังจากดำเนินการช่วยชีวิตมาแล้วอย่างต่อเนื่อง



Guedel airway

ภาคผนวก ข-34

แผนการซ่อมแผนภาวะฉุกเฉินประจำปี 2566

2023 Emergency Drill Plan

Legend: EML1 Radiation EML2 - Radiation

Updated on: Friday 14 July 2023

Y2023	Shift	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Status	Scenario/ Responsible Persons
CUP-1	A			9		3		7			18				EML1 : Fire Case (SM- Sakulwat S.) / EML2 : Gas leakage, Fire and Evacuation (SM - Sakulwat S.) + Radiation Emergency Drill
	B			10											EML1 : Chemical Leakage Case (SM - Wuttichai P.)
	C			13											EML1 : Fire Case (SM- Pornchai Y.)
	D			7											EML1 : Chemical Leakage Case (SM - Khongrith D.)
CUP-2	A		21												EML1 : Chemical Leakage (SM.Thammant)
	B		7												EML1 : Gas Leakage (SM.Panom) // Radiation Emergency Drill
	C		17						18						EML1 : Ammonia Leakage // EML2 : Ammonia Leakage (SM.Apsit)
	D		3												EML1 : Fire at 23911TR010 Effect to STG Trip (SM.Apichart)
CUP-3	A			1											EML1 : Fire at H-33712 (AB33)
	B			11		4									EML1 : NaOH Leak out at Sight Glass of NaOH tank (Condensate Plant) Fire at burner of Aux. Boiler AB31
	C			5											EML1 : 35% HCL leak out at flange T-35702 of Condensate Plant
	D		19												EML1 : Fire at H-33711 (AB32)
CUP-4	A						13			25					EML1 : Mr. Suwatchai Nikulkarn = Fuel gas preheater (41EK20AC101) leak out // EML2 : Fire Case + Radiation Emergency Drill
	B						15								EML : Mr. Phairote Maksuk = Ammonia leak flange control valve 41OCE20AA201
	C						9								EML1 : Mr. Anuwat Sriphon = Fire at transformer 6.6/400 V. (41BFT80GT001) to WTP.
	D						19								EML1 : Mr. Adisorn Virawat = Fire at tempo Office .

ภาคผนวก ข-35

HES-SD-0001 Fire Protection System and
Equipment Inspection

HES-SD-0001 Fire Protection System and Equipment Inspection

This section defines the key roles and responsibilities of those Players and relevant Stakeholders, as authorized by the company, who have a part to play in these instructions, and are required to comply with performing their responsibilities in the process.

1. Plant SHE

- Oversight and coordination of the fire protection and equipment Inspection Program.

2. Area Owner

- Inspection the fire protection system and equipment as plant specific's nomination.

3. Maintenance Manager

- Maintenance and testing the fire protection system and equipment as plant specific's nomination.

ตารางการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

CUP1, 2, 3, 4

ที่	รายการ	ความถี่ในการตรวจสอบ (ทุก ๆ)							ผู้รับผิดชอบ
		1 เดือน	3 เดือน	6 เดือน	1 ปี	3 ปี	5 ปี	10 ปี	
1.	Portable Dry Chemical Extinguisher								
	Inspection	✓							Area Owner
	Hydrostatic test						✓		HEM/HGM
2.	Portable Carbon Dioxide Extinguisher								
	Inspection	✓							Area Owner
	ตรวจสอบน้ำหนักโดยการชั่ง			✓					HEM/HGM
	Hydrostatic Test						✓		HEM/HGM
3.	Mobile Carbon Dioxide								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	ตรวจสอบน้ำหนักโดยการชั่ง				✓				HEM/HGM
4.	Self Contained Breathing Apparatus (SCBA)								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Hydrostatic Test						✓		HEM/HGM
5.	Water Deluge System								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Test Flow (Flush Line)				✓				ECM
	PM Lube (ใช้จารบีทำที่ก้าน Valve ปิด-เปิด)			✓					ECM
	Clean Strainers				✓				ECM
6.	Fire Break Glass & Pull Station								
	Inspection	✓							HEM/HGM

	Test Alarm				✓				ECM
7.	Hose House & Hose Box								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Clean (ใช้ผ้าทำความสะอาด)			✓					HEM/HGM
8.	Hydrant (HT)								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Test Flow (Flush Line)			✓					HEM/HGM
	PM Lube (อัดจารบี)			✓					ECM
9.	Hose Connection & Hose Cabinet								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Test Flow (Flush Line)			✓					HEM/HGM
	PM Lube (ใช้ผ้าชุบน้ำมันหล่อลื่นเช็ด)			✓					ECM
10.	Water Spray System								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	PM			✓					ECM
	Function test				✓				ECM
	Calibrated Pressure Gauge				✓				ECM
11.	Sprinkler System								
	Flush Line (Main + Branch)			✓					ECM
	PM Lube			✓					ECM
	Function test				✓				ECM
	Clean Deluge Valve and Clean Strainers				✓				ECM
	Calibrated Pressure Gauge				✓				ECM
	Test Sprinkler Head (Lab Test)							✓	ECM
12.	Fire Alarm								
	Alarm Test				✓				ECM
	Function Test				✓				ECM
13.	Fixed Foam Unit								
	Inspection	✓							HEM
	Test Flow (Flush Line)				✓				ECM
	Test Quality Foam Concentrate							✓	HEM
14.	Fire exit								
	Function Test	✓							HEM/HGM
16.	Emergency Light								
	Function Test	✓							HEM/HGM
17.	Fire Pump								


	Function Test	1/w							OCxM
	Performance Test				✓				ECM
18.	Fire Suppression (CO2, FM200)								
	Visual Inspection	✓							ECM
	Function Test				✓				ECM
19	Emergency Eye Washer & Shower								
	Inspection & Flush Line	✓							OCxM

Sriracha Power Plant

ที่	รายการ	ความถี่ในการตรวจสอบ (ทุก ๆ)							ผู้รับผิดชอบ
		1 เดือน	3 เดือน	6 เดือน	1 ปี	3 ปี	5 ปี	10 ปี	
1.	Portable Dry Chemical Extinguisher								
	Inspection	✓							Area Owner
	Hydrostatic test						✓		HGM
2.	Portable Carbon Dioxide Extinguisher								
	Inspection	✓							Area Owner
	ตรวจสอบน้ำหนักโดยการใช้			✓					HGM
	Hydrostatic Test						✓		HGM
3.	Mobile Carbon Dioxide								
	Inspection	✓							HGM
	ตรวจสอบน้ำหนักโดยการใช้				✓				HGM
4.	Self Contained Breathing Apparatus (SCBA)								
	Inspection	✓							HGM
	Hydrostatic Test						✓		HGM
5.	Water Deluge System								
	Inspection	✓							HGM
	Test Flow (Flush Line)				✓				ERM
	PM Lube (ใช้จารบีทำที่ก้าน Valve ปิด-เปิด)			✓					ERM
	Clean Strainers				✓				ERM
6.	Fire Break Glass & Pull Station								
	Inspection	✓							HGM
	Test Alarm				✓				ERM
7.	Hose House & Hose Box								
	Inspection	✓							HGM
	Clean (ใช้ผ้าทำความสะอาด)			✓					HGM
8.	Hydrant (HT)								

	PM Lube			✓					ECM
	Function test				✓				ECM
	Clean Deluge Valve and Clean Strainers				✓				ECM
	Calibrated Pressure Gauge				✓				ECM
	Test Sprinkler Head (Lab Test)							✓	ECM
9.	Fire Alarm								
	Alarm Test				✓				ECM
	Function Test				✓				ECM
10.	Fire exit								
	Function Test	✓							ECM
11.	Emergency Light								
	Function Test	✓							ECM
12.	Fire Pump								
	Function Test	1/w							PWT2
	Performance Test				✓				ECM
13.	Emergency Eye Washer & Shower								
	Inspection & Flush Line	✓							PWT2

ตัวอย่างแบบฟอร์มการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ดับเพลิง



บริษัท โกบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : ประจำปี

หมายเลขอุปกรณ์ พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ												
			ม.ก.	ก.พ.	ม.ก.	ม.ย.	พ.ก.	ม.ย.	ก.ก.	ส.ก.	ก.ย.	ก.ก.	พ.ย.	ธ.ก.	
1															
2															
3															
4															
5															
6															
COMMENT															
วันที่เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ															
ผู้ตรวจสอบ															

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✕ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

ภาคผนวก ข-36

ตัวอย่างการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด
รวมการตรวจสอบทรัพย์สิน

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO₂)

2566

10

Admin

Admin

[illegible]

หมายเหตุ: ผลการวิจัย
✓ = ไปได้
X = ไม่ได้ ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับ Comment

วันที่ ๑๓

บริษัท โกลบอด เทนเวอร์ ซินเนอริตี้ จำกัด
รายการตรวจสอบปีกรจกัฒนกิจ

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

2566

[illegible]

Language	Code	Value	Comment
English	en	1	
French	fr	2	
German	de	3	
Italian	it	4	
Spanish	es	5	
Portuguese	pt	6	
Russian	ru	7	
Chinese	zh	8	
Japanese	ja	9	
Korean	ko	10	
Hindi	hi	11	
Arabic	ar	12	
Hebrew	he	13	
Yiddish	yi	14	
Ukrainian	uk	15	
Polish	pl	16	
Czech	cs	17	
Slovak	sk	18	
Slovenian	sl	19	
Croatian	hr	20	
Serbian	sr	21	
Bosnian	bs	22	
Montenegrin	me	23	
Macedonian	mk	24	
Bulgarian	bg	25	
Romanian	ro	26	
Greek	el	27	
Turkish	tr	28	
Azerbaijani	az	29	
Georgian	ka	30	
Abkhazian	ab	31	
Circassian	ce	32	
Dagestanian	de	33	
Ingush	ig	34	
Kabardian	kb	35	
Ossetian	os	36	
Ingrian	in	37	
Karelian	kr	38	
Lakian	lk	39	
Lezgian	le	40	
Lugan	lu	41	
Lugan	lu	42	
Lugan	lu	43	
Lugan	lu	44	
Lugan	lu	45	
Lugan	lu	46	
Lugan	lu	47	
Lugan	lu	48	
Lugan	lu	49	
Lugan	lu	50	

ကံ့



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ซี จำกัด (มหาชน)
 อาคารควมสุขอนุภาณพิทักษ์

quand : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ປະຈຳປີ 2566

www.dhammadownload.com

50

Neutralization - Dento 8

[illegible][illegible]

Part I of M



รพ.บวช ๒๕๖๕

quimica : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจักษ์ 2566

ตามเลขที่บัตร

03

Chemical glassing H

[illegible]

www.mvnp.com 800.159.7342 ✓ = paid

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
สมาคมชาวออสเตรเลียในประเทศไทย

2566 *Useful*

ປະຈຳປີ 2566

หมายเลขชุดประจำตัว: ARC 02 ☒ ARC 100 ☐ ARC 65
 จำนวนตัวติดตั้ง: 20 kv./115 kv Room

แบบฟอร์มที่ ๒๐๐๐๑																
ลำดับ	รายการจุดประสงค์ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	หมายเหตุ / ผลสัมฤทธิ์ตามแผน	ร.ร.	ก.น.	ผ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.	ผ.อ.อ.
1	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	✓													
2	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	✓													
3	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	✓													
4	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	✓													
5	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	✓													
6	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	✓													
7	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒	✓													
รวม			รวม													
COMMENT																
รวม																

[illegible]

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รวมการดำเนินงานของ

၂၃၁၁၂ ၂၅၆၆

2566

[illegible][illegible]

☒ - ถูกต้อง ☐ - ผิด



บริษัท โกดอด เพาเวอร์ ซินาเออร์วี่ จำกัด
 รายการตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

2566

[illegible][illegible][illegible]

ကုမ္ပဏီ



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด
 รายการตรวจสอบอุปกรณ์พลังงาน

๒๕๖๖

ฟิล์ม : PORTABLE DRY CHEMICAL
 หมายเลขฟิล์ม DRY 09
 ฟิล์ม ☒ None Pressure ☐ Camalide 15
 ฟิล์ม 15

[illegible]
$$x = \frac{1}{2} \ln \frac{1 + \sqrt{1 - 4\alpha}}{1 - \sqrt{1 - 4\alpha}} \quad \checkmark = \frac{1}{2} \ln \frac{1 + \sqrt{1 - 4\alpha}}{1 - \sqrt{1 - 4\alpha}}$$

1000



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รวมการตรวจสอบผู้ปกครองนักเรียน

ประจักษ์ 2566

ประจำปี 2566

Исследования

นายสมชาย ทรัพย์	06
นายสมชาย ทรัพย์	Chemical Cooling Unit 5

ลำดับ	รายการประเมินผล + ข้อเสนอแนะ/ข้อควรพิจารณา	หมายเหตุ / ข้อควรพิจารณา	ผลการประเมินผล											
			ร.ร.	อ.ร.	อ.ร.	อ.ร.	อ.ร.	อ.ร.	อ.ร.	อ.ร.	อ.ร.	อ.ร.	อ.ร.	อ.ร.
1	ด้าน...	...	✓											
2	ด้าน...	...	✓											
3	ด้าน...	...	✓											
4	ด้าน...	...	✓											
5	ด้าน...	...	✓											
6	ด้าน...	...	✓											
รวม			...											

[illegible]

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๓

ປະຈຳປີ 2566

၁၂၆၆

www.elsevier.com

10	Northampton	Northampton
----	-------------	-------------

[illegible]

REGISTRATION NO.	DATE	NAME	ADDRESS	PHONE	TELETYPE	TELEFAX	EMAIL	WEBSITE	OTHER
001	01/01/01	JOHN DOE	123 MAIN ST	555-1234			john.doe@abc.com	www.abc.com	
002	01/01/01	JANE SMITH	456 E. 1ST AVE	555-5678			jane.smith@def.com	www.def.com	
003	01/01/01	BOB JONES	789 W. 2ND ST	555-9012			bob.jones@ghi.com	www.ghi.com	
004	01/01/01	ALICE BROWN	101 N. 3RD ST	555-3456			alice.brown@jkl.com	www.jkl.com	
005	01/01/01	CHARLIE WHITE	202 S. 4TH ST	555-7890			charlie.white@mno.com	www.mno.com	
006	01/01/01	DAVID GREEN	303 E. 5TH ST	555-2345			david.green@pqr.com	www.pqr.com	
007	01/01/01	EMILY BLACK	404 W. 6TH ST	555-6789			emily.black@stu.com	www.stu.com	
008	01/01/01	FRANK BLUE	505 N. 7TH ST	555-0123			frank.blue@vwx.com	www.vwx.com	
009	01/01/01	GRACE RED	606 S. 8TH ST	555-4567			grace.red@yza.com	www.yza.com	
010	01/01/01	HELEN PURPLE	707 E. 9TH ST	555-8901			helen.purple@bcd.com	www.bcd.com	
011	01/01/01	IRVING PINK	808 W. 10TH ST	555-2345			irving.pink@efg.com	www.efg.com	
012	01/01/01	JACK ORANGE	909 N. 11TH ST	555-6789			jack.orange@hij.com	www.hij.com	
013	01/01/01	JILL YELLOW	1010 S. 12TH ST	555-0123			jill.yellow@klm.com	www.klm.com	
014	01/01/01	JOHN LIGHT BLUE	1111 E. 13TH ST	555-4567			john.lightblue@nop.com	www.nop.com	
015	01/01/01	JANE DARK BLUE	1212 W. 14TH ST	555-8901			jane.darkblue@qrs.com	www.qrs.com	
016	01/01/01	BOB LIGHT GREEN	1313 N. 15TH ST	555-2345			bob.lightgreen@tuv.com	www.tuv.com	
017	01/01/01	ALICE DARK GREEN	1414 S. 16TH ST	555-6789			alice.darkgreen@wxy.com	www.wxy.com	
018	01/01/01	CHARLIE LIGHT RED	1515 E. 17TH ST	555-0123			charlie.lightred@zab.com	www.zab.com	
019	01/01/01	DAVID DARK RED	1616 W. 18TH ST	555-4567			david.darkred@cde.com	www.cde.com	
020	01/01/01	EMILY LIGHT PURPLE	1717 N. 19TH ST	555-8901			emily.lightpurple@fgh.com	www.fgh.com	
021	01/01/01	FRANK DARK PURPLE	1818 S. 20TH ST	555-2345			frank.darkpurple@ijk.com	www.ijk.com	
022	01/01/01	GRACE LIGHT PINK	1919 E. 21TH ST	555-6789			grace.lightpink@lmn.com	www.lmn.com	
023	01/01/01	HELEN DARK PINK	2020 W. 22TH ST	555-0123			helen.darkpink@opq.com	www.opq.com	
024	01/01/01	IRVING LIGHT ORANGE	2121 N. 23TH ST	555-4567			irving.lightorange@rst.com	www.rst.com	
025	01/01/01	JACK DARK ORANGE	2222 S. 24TH ST	555-8901			jack.darkorange@uvw.com	www.uvw.com	
026	01/01/01	JILL LIGHT YELLOW	2323 E. 25TH ST	555-2345			jill.lightyellow@xyz.com	www.xyz.com	
027	01/01/01	JOHN DARK YELLOW	2424 W. 26TH ST	555-6789			john.darkyellow@abc.com	www.abc.com	
028	01/01/01	JANE LIGHT BLUE	2525 N. 27TH ST	555-0123			jane.lightblue@def.com	www.def.com	
029	01/01/01	BOB DARK BLUE	2626 S. 28TH ST	555-4567			bob.darkblue@ghi.com	www.ghi.com	
030	01/01/01	ALICE LIGHT GREEN	2727 E. 29TH ST	555-8901			alice.lightgreen@jkl.com	www.jkl.com	
031	01/01/01	CHARLIE DARK GREEN	2828 W. 30TH ST	555-2345			charlie.darkgreen@mno.com	www.mno.com	
032	01/01/01	DAVID LIGHT RED	2929 N. 31TH ST	555-6789			david.lightred@pqr.com	www.pqr.com	
033	01/01/01	EMILY DARK RED	3030 S. 32TH ST	555-0123			emily.darkred@stu.com	www.stu.com	
034	01/01/01	FRANK LIGHT PURPLE	3131 E. 33TH ST	555-4567			frank.lightpurple@vwx.com	www.vwx.com	
035	01/01/01	GRACE DARK PURPLE	3232 W. 34TH ST	555-8901			grace.darkpurple@yza.com	www.yza.com	
036	01/01/01	HELEN LIGHT PINK	3333 N. 35TH ST	555-2345			helen.lightpink@bcd.com	www.bcd.com	
037	01/01/01	IRVING DARK PINK	3434 S. 36TH ST	555-6789			irving.darkpink@efg.com	www.efg.com	

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์เคมี

ประวัติ 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 10
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 001 Room 01 Space
ประเภท ☒ Static Pressure ☐ Cartridge วันที่ 15 Lbs

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ที่ตรวจสอบ/ตรวจหาสาร	ผลการตรวจสอบ											
		น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.	น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.	น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓										
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓										
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓										
4	สายท่อน้ำ ยี่ห้อ 3	✓	✓										
COMMENT													
พบปัญหา/ข้อบกพร่อง													
ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน ผลการไม่ผ่านให้บันทึกในใบแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์เคมี

ประวัติ 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 01
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 001 Room 01 Space
ประเภท ☒ Static Pressure ☐ Cartridge วันที่ 10 Lbs

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ที่ตรวจสอบ/ตรวจหาสาร	ผลการตรวจสอบ											
		น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.	น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.	น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓										
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓										
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓										
4	สายท่อน้ำ ยี่ห้อ 3	✓	✓										
COMMENT													
พบปัญหา/ข้อบกพร่อง													
ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน ผลการไม่ผ่านให้บันทึกในใบแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์เคมี

ประวัติ 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 11
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 001 Room Space 02
ประเภท ☒ Static Pressure ☐ Cartridge วันที่ 15 Lbs

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ที่ตรวจสอบ/ตรวจหาสาร	ผลการตรวจสอบ											
		น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.	น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.	น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓										
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓										
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓										
4	สายท่อน้ำ ยี่ห้อ 3	✓	✓										
COMMENT													
พบปัญหา/ข้อบกพร่อง													
ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน ผลการไม่ผ่านให้บันทึกในใบแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์เคมี

ประวัติ 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 02
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 001 Room Space 02
ประเภท ☒ Static Pressure ☐ Cartridge วันที่ 10 Lbs

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ที่ตรวจสอบ/ตรวจหาสาร	ผลการตรวจสอบ											
		น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.	น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.	น.ก.	น.ม.	น.ด.	น.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓										
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓										
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓										
4	สายท่อน้ำ ยี่ห้อ 3	✓	✓										
COMMENT													
พบปัญหา/ข้อบกพร่อง													
ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน ผลการไม่ผ่านให้บันทึกในใบแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจระบบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำวันที่ 2566

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM

หมายเลขอุปกรณ์ 05

พื้นที่บริเวณที่ตรวจ : 14100-TR-001-116KV, 016KV, 016KV

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจ									
		น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	MAIN VALVE - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
รวมคะแนนผู้ตรวจ		1-16 A-16									

หมายเหตุ ผลการตรวจ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน ผลการตรวจไม่ผ่านต้องแก้ไข COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจระบบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำวันที่ 2566

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM

หมายเลขอุปกรณ์ 1

พื้นที่บริเวณที่ตรวจ : 14100-TR-002-016KV, 016KV, 016KV

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจ									
		น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	MAIN VALVE - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
รวมคะแนนผู้ตรวจ		1-16 A-16									

หมายเหตุ ผลการตรวจ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน ผลการตรวจไม่ผ่านต้องแก้ไข COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจระบบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำวันที่ 2566

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM

หมายเลขอุปกรณ์ 08

พื้นที่บริเวณที่ตรวจ : 14100-TR-004-115KV, 016KV, 016KV

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจ									
		น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	MAIN VALVE - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
รวมคะแนนผู้ตรวจ		1-16 A-16									

หมายเหตุ ผลการตรวจ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน ผลการตรวจไม่ผ่านต้องแก้ไข COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจระบบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำวันที่ 2566

อุปกรณ์ : FIRE BREAK GLASS & PULL STATION

หมายเลขอุปกรณ์ 03

พื้นที่บริเวณที่ตรวจ : Admin 105 Room

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจ									
		น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	PLATE GLASS - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PLATE ALARM SIGNAL - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ALARM SIGNAL - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	PULL STATION - ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
รวมคะแนนผู้ตรวจ		1-16 A-16									

หมายเหตุ ผลการตรวจ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน ผลการตรวจไม่ผ่านต้องแก้ไข COMMENT

Page 1 of 1



(บริษัท โกลบอล เทคเนคัล จำกัด (มหาชน))
รายการตรวจสอบอุปกรณ์เคมี

ประวัติ : 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 10
วันที่รับเข้าตรวจสอบ : 02-07-65
ปริมาณ : ☒ Sure Pressure ☐ Cartridge
หน่วย : Lbs.

สเปก	รายการอุปกรณ์ ที่รับเข้าตรวจสอบ	รายการ / ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	สายพ่นไฟ สก. 8	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
ใบเสร็จรับเงิน / รายการ		101159152/65 10/15/2565 10/15/2565							
ผู้ตรวจสอบ		[Signature] [Signature] [Signature]							

หมายเหตุ : รายการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่านให้แจ้งผู้เกี่ยวข้อง Comment

หน้า 1 จาก 1



(บริษัท โกลบอล เทคเนคัล จำกัด (มหาชน))
รายการตรวจสอบอุปกรณ์เคมี

ประวัติ : 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 4
วันที่รับเข้าตรวจสอบ : 02-07-65
ปริมาณ : ☒ Sure Pressure ☐ Cartridge
หน่วย : Lbs.

สเปก	รายการอุปกรณ์ ที่รับเข้าตรวจสอบ	รายการ / ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	สายพ่นไฟ สก. 8	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
ใบเสร็จรับเงิน / รายการ		101159152/65 10/15/2565 10/15/2565							
ผู้ตรวจสอบ		[Signature] [Signature] [Signature]							

หมายเหตุ : รายการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่านให้แจ้งผู้เกี่ยวข้อง Comment

หน้า 1 จาก 1



(บริษัท โกลบอล เทคเนคัล จำกัด (มหาชน))
รายการตรวจสอบอุปกรณ์เคมี

ประวัติ : 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 21
วันที่รับเข้าตรวจสอบ : 02-07-65
ปริมาณ : ☒ Sure Pressure ☐ Cartridge
หน่วย : Lbs.

สเปก	รายการอุปกรณ์ ที่รับเข้าตรวจสอบ	รายการ / ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	สายพ่นไฟ สก. 8	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
ใบเสร็จรับเงิน / รายการ		101159152/65 10/15/2565 10/15/2565							
ผู้ตรวจสอบ		[Signature] [Signature] [Signature]							

หมายเหตุ : รายการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่านให้แจ้งผู้เกี่ยวข้อง Comment

หน้า 1 จาก 1



(บริษัท โกลบอล เทคเนคัล จำกัด (มหาชน))
รายการตรวจสอบอุปกรณ์เคมี

ประวัติ : 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 1
วันที่รับเข้าตรวจสอบ : 02-07-65
ปริมาณ : ☒ Sure Pressure ☐ Cartridge
หน่วย : Lbs.

สเปก	รายการอุปกรณ์ ที่รับเข้าตรวจสอบ	รายการ / ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.	ร.ร.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	สายพ่นไฟ สก. 8	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
ใบเสร็จรับเงิน / รายการ		101159152/65 10/15/2565 10/15/2565							
ผู้ตรวจสอบ		[Signature] [Signature] [Signature]							

หมายเหตุ : รายการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่านให้แจ้งผู้เกี่ยวข้อง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานผลการสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจำปี 2566

หมายเลขอุปกรณ์ 08

พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ HCL dry tank C-Dentin 2

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	มาตรฐาน / ข้อกำหนดการสอบ	M.A.	S.A.	M.D.	S.D.	M.A.	S.A.	M.D.	S.D.
1	ตัวถัง	- สภาพอุปกรณ์ ไม่ชำรุดเสียหาย	✓	✓						
2	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- ความดันถังเก็บน้ำดับเพลิง	✓	✓						
3	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- ความดันถังเก็บน้ำดับเพลิง	✓	✓						
4	Valve	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
5	ตัวถังดับเพลิง	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
6	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
COMMENT										
วันที่ตรวจพบปัญหา			วันที่ตรวจพบปัญหา							
ผู้ตรวจ			ผู้ตรวจ							

หมายเหตุ: ผลการตรวจพบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากพบข้อบกพร่องให้แจ้งผู้เกี่ยวข้อง (Comment)

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานผลการสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจำปี 2566

หมายเลขอุปกรณ์ 09

พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ Neutralization Ditch 2

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	มาตรฐาน / ข้อกำหนดการสอบ	M.A.	S.A.	M.D.	S.D.	M.A.	S.A.	M.D.	S.D.
1	ตัวถัง	- สภาพอุปกรณ์ ไม่ชำรุดเสียหาย	✓	✓						
2	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- ความดันถังเก็บน้ำดับเพลิง	✓	✓						
3	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- ความดันถังเก็บน้ำดับเพลิง	✓	✓						
4	Valve	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
5	ตัวถังดับเพลิง	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
6	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
COMMENT										
วันที่ตรวจพบปัญหา			วันที่ตรวจพบปัญหา							
ผู้ตรวจ			ผู้ตรวจ							

หมายเหตุ: ผลการตรวจพบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากพบข้อบกพร่องให้แจ้งผู้เกี่ยวข้อง (Comment)

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานผลการสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจำปี 2566

หมายเลขอุปกรณ์ 10

พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ Neutralization Ditch 3

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	มาตรฐาน / ข้อกำหนดการสอบ	M.A.	S.A.	M.D.	S.D.	M.A.	S.A.	M.D.	S.D.
1	ตัวถัง	- สภาพอุปกรณ์ ไม่ชำรุดเสียหาย	✓	✓						
2	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- ความดันถังเก็บน้ำดับเพลิง	✓	✓						
3	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- ความดันถังเก็บน้ำดับเพลิง	✓	✓						
4	Valve	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
5	ตัวถังดับเพลิง	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
6	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
COMMENT										
วันที่ตรวจพบปัญหา			วันที่ตรวจพบปัญหา							
ผู้ตรวจ			ผู้ตรวจ							

หมายเหตุ: ผลการตรวจพบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากพบข้อบกพร่องให้แจ้งผู้เกี่ยวข้อง (Comment)

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานผลการสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจำปี 2566

หมายเลขอุปกรณ์ 11

พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ Chemical Cooling Unit 1

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	มาตรฐาน / ข้อกำหนดการสอบ	M.A.	S.A.	M.D.	S.D.	M.A.	S.A.	M.D.	S.D.
1	ตัวถัง	- สภาพอุปกรณ์ ไม่ชำรุดเสียหาย	✓	✓						
2	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- ความดันถังเก็บน้ำดับเพลิง	✓	✓						
3	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- ความดันถังเก็บน้ำดับเพลิง	✓	✓						
4	Valve	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
5	ตัวถังดับเพลิง	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
6	ถังเก็บน้ำดับเพลิง	- สวิตช์เปิด/ปิด	✓	✓						
COMMENT										
วันที่ตรวจพบปัญหา			วันที่ตรวจพบปัญหา							
ผู้ตรวจ			ผู้ตรวจ							

หมายเหตุ: ผลการตรวจพบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากพบข้อบกพร่องให้แจ้งผู้เกี่ยวข้อง (Comment)

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

อุปกรณ์ : SCBA
หมายเลขอุปกรณ์ : 98AC-9945/954532
พื้นที่บริเวณที่ตรวจ : C.E.R.
วันที่ตรวจ : 01-01-2020
DRAGER ☐ NNA ☐ YUPO 360 ☐ L.N.
วันที่รับมอบ : 2566

ข้อบกพร่อง	รายการข้อบกพร่อง	ผลการตรวจสอบ									
		บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.
1	PRESSURE (PSI, BAR)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	VALVE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DEMAND VALVE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	CYLINDER	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	High PRESSURE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Low PRESSURE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	SCBA CYLINDER, บ.ก. 3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
รวมข้อบกพร่องทั้งหมด		4-1-66	4-2-66	4-3-66	4-4-66	4-5-66	4-6-66	4-7-66	4-8-66	4-9-66	4-10-66
ผู้ตรวจ		12	14	16	18	20	22	24	26	28	30

หมายเหตุ : ผลการตรวจสอบ ☒ - ผ่าน ☐ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่าน ให้ผู้ตรวจสอบแจ้ง COMMENT
หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

อุปกรณ์ : SCBA
หมายเลขอุปกรณ์ : 98AC-9945/954532
พื้นที่บริเวณที่ตรวจ : C.E.R.
DRAGER ☐ NNA ☐ YUPO 360 ☐ L.N.
วันที่รับมอบ : 2566

ข้อบกพร่อง	รายการข้อบกพร่อง	ผลการตรวจสอบ									
		บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.
1	PRESSURE (PSI, BAR)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	VALVE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DEMAND VALVE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	CYLINDER	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	High PRESSURE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Low PRESSURE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	SCBA CYLINDER, บ.ก. 3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
รวมข้อบกพร่องทั้งหมด		4-1-66	4-2-66	4-3-66	4-4-66	4-5-66	4-6-66	4-7-66	4-8-66	4-9-66	4-10-66
ผู้ตรวจ		12	14	16	18	20	22	24	26	28	30

หมายเหตุ : ผลการตรวจสอบ ☒ - ผ่าน ☐ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่าน ให้ผู้ตรวจสอบแจ้ง COMMENT
หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

อุปกรณ์ : SCBA
หมายเลขอุปกรณ์ : 98AC-9945/954532
พื้นที่บริเวณที่ตรวจ : C.E.R.
DRAGER ☐ NNA ☐ YUPO 360 ☐ L.N.
วันที่รับมอบ : 2566

ข้อบกพร่อง	รายการข้อบกพร่อง	ผลการตรวจสอบ									
		บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.
1	PRESSURE (PSI, BAR)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	VALVE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DEMAND VALVE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	CYLINDER	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	High PRESSURE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Low PRESSURE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	SCBA CYLINDER, บ.ก. 3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
รวมข้อบกพร่องทั้งหมด		4-1-66	4-2-66	4-3-66	4-4-66	4-5-66	4-6-66	4-7-66	4-8-66	4-9-66	4-10-66
ผู้ตรวจ		12	14	16	18	20	22	24	26	28	30

หมายเหตุ : ผลการตรวจสอบ ☒ - ผ่าน ☐ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่าน ให้ผู้ตรวจสอบแจ้ง COMMENT
หน้า 1 จาก 1



การตรวจสอบ AED ประจำเดือน

ลำดับที่	รายการตรวจ	ผลการตรวจสอบ 2566									
		บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.	บ.ก.
1	ตรวจสอบความพร้อมใช้งาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ตรวจสอบความพร้อมใช้งาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ตรวจสอบความพร้อมใช้งาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : ผลการตรวจสอบ ☒ - ผ่าน ☐ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่าน ให้ผู้ตรวจสอบแจ้ง COMMENT
หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : FIRE BREAK GLASS & PULL STATION
หมายเลขอุปกรณ์ 08
พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ 15
วันที่ตรวจเช็ค 15/08/2566
ประเภท : 15/08/2566

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจ											
		ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
1	PLATE GLASS - สลักประตูกระจกไม่ชำรุดแตกหัก - สลักประตูกระจกไม่ชำรุดแตกหัก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PLATE ALARM SIGNAL - สลักประตูสัญญาณเตือนภัยไม่ชำรุดแตกหัก - สลักประตูสัญญาณเตือนภัยไม่ชำรุดแตกหัก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ALARM SIGNAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สลักประตู 2 สัญญาณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT													
รวมทั้งหมด		1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15
ผู้ตรวจ		15/08/2566											

หมายเหตุ ผลการตรวจ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ COMMENT

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประเภท : 2566

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM
หมายเลขอุปกรณ์ 15
พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ 15
วันที่ตรวจเช็ค 15/08/2566
ประเภท : 15/08/2566

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจ											
		ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
1	MAIN VALVE - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT													
รวมทั้งหมด		1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15
ผู้ตรวจ		15/08/2566											

หมายเหตุ ผลการตรวจ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประเภท : 2566

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM
หมายเลขอุปกรณ์ 15
พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ 15
วันที่ตรวจเช็ค 15/08/2566
ประเภท : 15/08/2566

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจ											
		ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
1	MAIN VALVE - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT													
รวมทั้งหมด		1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15
ผู้ตรวจ		15/08/2566											

หมายเหตุ ผลการตรวจ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประเภท : 2566

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM
หมายเลขอุปกรณ์ 15
พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ 15
วันที่ตรวจเช็ค 15/08/2566
ประเภท : 15/08/2566

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจ											
		ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
1	MAIN VALVE - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก - สลักประตูหลักไม่ชำรุดแตกหัก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT													
รวมทั้งหมด		1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15	1-1-15
ผู้ตรวจ		15/08/2566											

หมายเหตุ ผลการตรวจ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 16
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 04/22 A/C 8. / FIB 16
ปริมาณ : 121000 ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนส่ง : 20 Lbs.

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	รายการ / สถานที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ													
			1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.1.4.	1.1.5.	1.1.6.	1.1.7.	1.1.8.	1.1.9.	1.1.10.	1.1.11.	1.1.12.		
1.	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันในถัง (100 PSI)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2.	PIN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL ตรวจสอบ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3.	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบสายฉีดและหัวฉีด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4.	สายฉีดน้ำดับเพลิง, 5	- ตรวจสอบสายฉีด, มีถังน้ำดับเพลิง	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT																
รวมเฉลี่ย/พิจารณา			1-1-66	1-1-4	1-3-14											
พิจารณา			P N 1600													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ : ☒ - ผ่าน ☐ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้คะแนนบางส่วน COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 10
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 04/22 Nitrogen / FIB 10
ปริมาณ : 121000 ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนส่ง : 20 Lbs.

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ Inspection Equipment	รายการ / สถานที่ตรวจสอบ Inspection Location	ผลการตรวจสอบ Inspection Results											
			N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันในถัง (100 PSI)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	PN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL ตรวจสอบ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบสายฉีดและหัวฉีด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	สายฉีดน้ำดับเพลิง, 5	- ตรวจสอบสายฉีด, มีถังน้ำดับเพลิง	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ : ☒ - ผ่าน ☐ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้คะแนนบางส่วน COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ : 66
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 04/25 / FIB 66
ปริมาณ : 121000 ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนส่ง : 20 Lbs.

ลำดับ	ชื่อรายการตรวจ	จุดตรวจ/จุดตรวจ	รายการ / สถานที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
				N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)		- ตรวจสอบความดันในถัง (100 PSI)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	PN LOCK & SEAL		- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL ตรวจสอบ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	HOSE & NOZZLE		- ตรวจสอบสายฉีดและหัวฉีด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	สายฉีดน้ำดับเพลิง, 5		- ตรวจสอบสายฉีด, มีถังน้ำดับเพลิง	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT															
รวมเฉลี่ย/พิจารณา				1-1-66	1-1-4	1-3-14									
พิจารณา				P N 1600											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ : ☒ - ผ่าน ☐ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้คะแนนบางส่วน COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : HYDRANT
หมายเลขอุปกรณ์ : 91
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 04/25 / 8/13
ปริมาณ : 121000 ☒ IT (ตรวจสอบรายการ) ☐ ITM (ตรวจสอบรายการ)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	รายการ / สถานที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
1	GATE VALVE 2.5"	- ตรวจสอบการเปิดปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	GATE VALVE 4"	- ตรวจสอบการเปิดปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	THREAD 2.5"	- ตรวจสอบการขัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	THREAD 4"	- ตรวจสอบการขัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5	MAIN VALVE OF WH. ITM	- ตรวจสอบการเปิดปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6	สายฉีดน้ำดับเพลิง	- ตรวจสอบการเปิดปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT														
รวมเฉลี่ย/พิจารณา			1-1-66 1-1-4 1-3-14											
พิจารณา			P N 1600											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ : ☒ - ผ่าน ☐ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้คะแนนบางส่วน COMMENT

หน้า 1 จาก 1

บริษัท โกลบอด เพาเวอร์ ซินเนอเรีย จำกัด
รายการตรวจสอบการดำเนินงาน

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO₂)

2566

CO₂ 10

10

Admin

[illegible]

✓ = $\sqrt{1000}$ $\sqrt{1000}$ $\sqrt{1000}$

^a -bifidum, ^b *Lactobacillus* ^c *acidophilus*, ^d *Lactobacillus* ^e *casei*, ^f *Lactobacillus* ^g *lactis*, ^h *Lactobacillus* ⁱ *plantarum*, ^j *Lactobacillus* ^k *reuteri*, ^l *Lactobacillus* ^m *salivarius*, ⁿ *Lactobacillus* ^o *sp.*, ^p *Lactobacillus* ^q *thermophilus*, ^r *Lactobacillus* ^s *zosteri*, ^t *Lactobacillus* ^u *sp.*, ^v *Lactobacillus* ^w *sp.*, ^x *Lactobacillus* ^y *sp.*, ^z *Lactobacillus* ^{aa} *sp.*, ^{ab} *Lactobacillus* ^{ac} *sp.*, ^{ad} *Lactobacillus* ^{ae} *sp.*, ^{af} *Lactobacillus* ^{ag} *sp.*, ^{ah} *Lactobacillus* ^{ai} *sp.*, ^{aj} *Lactobacillus* ^{ak} *sp.*, ^{al} *Lactobacillus* ^{am} *sp.*, ^{an} *Lactobacillus* ^{ao} *sp.*, ^{ap} *Lactobacillus* ^{aq} *sp.*, ^{ar} *Lactobacillus* ^{as} *sp.*, ^{at} *Lactobacillus* ^{au} *sp.*, ^{av} *Lactobacillus* ^{aw} *sp.*, ^{ax} *Lactobacillus* ^{ay} *sp.*, ^{az} *Lactobacillus* ^{ba} *sp.*, ^{bb} *Lactobacillus* ^{bc} *sp.*, ^{bd} *Lactobacillus* ^{be} *sp.*, ^{bf} *Lactobacillus* ^{bg} *sp.*, ^{bh} *Lactobacillus* ^{bi} *sp.*, ^{bj} *Lactobacillus* ^{bk} *sp.*, ^{bl} *Lactobacillus* ^{bm} *sp.*, ^{bn} *Lactobacillus* ^{bo} *sp.*, ^{bp} *Lactobacillus* ^{bq} *sp.*, ^{br} *Lactobacillus* ^{bs} *sp.*, ^{bt} *Lactobacillus* ^{bu} *sp.*, ^{bv} *Lactobacillus* ^{bw} *sp.*, ^{bx} *Lactobacillus* ^{by} *sp.*, ^{bz} *Lactobacillus* ^{ca} *sp.*, ^{cb} *Lactobacillus* ^{cc} *sp.*, ^{cd} *Lactobacillus* ^{ce} *sp.*, ^{cf} *Lactobacillus* ^{cg} *sp.*, ^{ch} *Lactobacillus* ^{ci} *sp.*, ^{cj} *Lactobacillus* ^{ck} *sp.*, ^{cl} *Lactobacillus* ^{cm} *sp.*, ^{cn} *Lactobacillus* ^{co} *sp.*, ^{cp} *Lactobacillus* ^{cq} *sp.*, ^{cr} *Lactobacillus* ^{cs} *sp.*, ^{ct} *Lactobacillus* ^{cu} *sp.*, ^{cv} *Lactobacillus* ^{cw} *sp.*, ^{cx} *Lactobacillus* ^{cy} *sp.*, ^{cz} *Lactobacillus* ^{da} *sp.*, ^{db} *Lactobacillus* ^{dc} *sp.*, ^{dd} *Lactobacillus* ^{de} *sp.*, ^{df} *Lactobacillus* ^{df} *sp.*, ^{dg} *Lactobacillus* ^{dg} *sp.*, ^{dh} *Lactobacillus* ^{dh} *sp.*, ^{di} *Lactobacillus* ^{di} *sp.*, ^{dj} *Lactobacillus* ^{dj} *sp.*, ^{dk} *Lactobacillus* ^{dk} *sp.*, ^{dl} *Lactobacillus* ^{dl} *sp.*, ^{dm} *Lactobacillus* ^{dm} *sp.*, ^{dn} *Lactobacillus* ^{dn} *sp.*, ^{do} *Lactobacillus* ^{do} *sp.*, ^{dp} *Lactobacillus* ^{dp} *sp.*, ^{dq} *Lactobacillus* ^{dq} *sp.*, ^{dr} *Lactobacillus* ^{dr} *sp.*, ^{ds} *Lactobacillus* ^{ds} *sp.*, ^{dt} *Lactobacillus* ^{dt} *sp.*, ^{du} *Lactobacillus* ^{du} *sp.*, ^{dv} *Lactobacillus* ^{dv} *sp.*, ^{dx} *Lactobacillus* ^{dx} *sp.*, ^{dy} *Lactobacillus* ^{dy} *sp.*, ^{dz} *Lactobacillus* ^{dz} *sp.*, ^{ea} *Lactobacillus* ^{ea} *sp.*, ^{eb} *Lactobacillus* ^{eb} *sp.*, ^{ec} *Lactobacillus* ^{ec} *sp.*, ^{ed} *Lactobacillus* ^{ed} *sp.*, ^{ee} *Lactobacillus* ^{ee} *sp.*, ^{ef} *Lactobacillus* ^{ef} *sp.*, ^{eg} *Lactobacillus* ^{eg} *sp.*, ^{eh} *Lactobacillus* ^{eh} *sp.*, ^{ei} *Lactobacillus* ^{ei} *sp.*, ^{ej} *Lactobacillus* ^{ej} *sp.*, ^{ek} *Lactobacillus* ^{ek} *sp.*, ^{el} *Lactobacillus* ^{el} *sp.*, ^{em} *Lactobacillus* ^{em} *sp.*, ^{en} *Lactobacillus* ^{en} *sp.*, ^{eo} *Lactobacillus* ^{eo} *sp.*, ^{ep} *Lactobacillus* ^{ep} *sp.*, ^{eq} *Lactobacillus* ^{eq} *sp.*, ^{er} *Lactobacillus* ^{er} *sp.*, ^{es} *Lactobacillus* ^{es} *sp.*, ^{et} *Lactobacillus* ^{et} *sp.*, ^{eu} *Lactobacillus* ^{eu} *sp.*, ^{ev} *Lactobacillus* ^{ev} *sp.*, ^{ex} *Lactobacillus* ^{ex} *sp.*, ^{ey} *Lactobacillus* ^{ey} *sp.*, ^{ez} *Lactobacillus* ^{ez} *sp.*, ^{fa} *Lactobacillus* ^{fa} *sp.*, ^{fb} *Lactobacillus* ^{fb} *sp.*, ^{fc} *Lactobacillus* ^{fc} *sp.*, ^{fd} *Lactobacillus* ^{fd} *sp.*, ^{fe} *Lactobacillus* ^{fe} *sp.*, ^{ff} *Lactobacillus* ^{ff} *sp.*, ^{fg} *Lactobacillus* ^{fg} *sp.*, ^{fh} *Lactobacillus* ^{fh} *sp.*, ^{fi} *Lactobacillus* ^{fi} *sp.*, ^{fj} *Lactobacillus* ^{fj} *sp.*, ^{fk} *Lactobacillus* ^{fk} *sp.*, ^{fl} *Lactobacillus* ^{fl} *sp.*, ^{fm} *Lactobacillus* ^{fm} *sp.*, ^{fn} *Lactobacillus* ^{fn} *sp.*, ^{fo} *Lactobacillus* ^{fo} *sp.*, ^{fp} *Lactobacillus* ^{fp} *sp.*, ^{fq} *Lactobacillus* ^{fq} *sp.*, ^{fr} *Lactobacillus* ^{fr} *sp.*, ^{fs} *Lactobacillus* ^{fs} *sp.*, ^{ft} *Lactobacillus* ^{ft} *sp.*, ^{fu} *Lactobacillus* ^{fu} *sp.*, ^{fv} *Lactobacillus* ^{fv} *sp.*, ^{fx} *Lactobacillus* ^{fx} *sp.*, ^{fy} *Lactobacillus* ^{fy} *sp.*, ^{fz} *Lactobacillus* ^{fz} *sp.*, ^{ga} *Lactobacillus* ^{ga} *sp.*, ^{gb} *Lactobacillus* ^{gb} *sp.*, ^{gc} *Lactobacillus* ^{gc} *sp.*, ^{gd} *Lactobacillus* ^{gd} *sp.*, ^{ge} *Lactobacillus* ^{ge} *sp.*, ^{gf} *Lactobacillus* ^{gf} *sp.*, ^{gg} *Lactobacillus* ^{gg} *sp.*, ^{gh} *Lactobacillus* ^{gh} <

1970



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด
รวมผลระหว่างสองปีต่อไปนี้

PORTABLE DRY CHEMICAL.

2566

DRY 02

1

Summary

[illegible][illegible]

1000



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบปีงบประมาณ ๒๕๖๓

เรื่องนี้เป็นเรื่องจริงที่เกิดขึ้นจริง

069001 - EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจักษ์ 2566

www.elsevier.com

[illegible]

✓ = Yes
✗ = No

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
 ราชอาณาจักรไทยขอเป็นเจ้าภาพ

em/mi² - EYE WASH & EMERGENCY SHOWER

๒๕๖๖

www.elsevier.com/locate/jmb

ลำดับ	รายการประเมิน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	รายการ / ผลสัมฤทธิ์ทางตรง	ผลการประเมิน											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ย.	พ.ย.	ธ.ค.
1	สภานิติบัญญัติ	- สภานิติบัญญัติ "ไม่ไว้" ญัตติ	✓											
2	กักกันสัตว์จังหวัด	- สภานิติบัญญัติ "ไม่ไว้" ญัตติ	✓											
3	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	- สภานิติบัญญัติ "ไม่ไว้" ญัตติ	✓											
4	Yoda	- สภานิติบัญญัติ "ไม่ไว้" ญัตติ	✓											
5	สภานิติบัญญัติ	- สภานิติบัญญัติ "ไม่ไว้" ญัตติ	✓											
6	สภานิติบัญญัติ	- สภานิติบัญญัติ "ไม่ไว้" ญัตติ	✓											
COMMENT														
ผลการประเมิน														
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง														

REVISION	DATE	BY	REASON
1	10/10/2018	10/10/2018	10/10/2018

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบข้อมูลกับหลัก:

ประจักษ์ 2566

química : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO₂)

Control C4bM OTV-13

Control (46m) OT02-13

83
www.bbc.com

[illegible][illegible]

\checkmark = short
K = Kabinett or Nationalkabinett (Federal Cabinet)

1000



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

ປະຈຳປີ 2566

química : portable carbon dioxide (CO₂)

Central Cabin GT8-12

$\frac{d}{dt} \left(\frac{1}{r^2} \right) = -\frac{2}{r^3} \frac{dr}{dt}$

[illegible][illegible]

✓ - ถูก
✗ - ผิด

หน้า ๑๓๖



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ 30
วันที่รับตรวจสอบ 30 มิถุนายน 2566 (วันที่ส่งตรวจ)
ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge วันที่ 30... 136

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ที่ส่งมาตรวจสอบ	มาตรฐาน / สมบัติการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		N.A.	N.B.	N.C.	N.D.	N.A.	N.B.	N.C.	N.D.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	สายพ่นน้ำ สก. 2	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
วันที่ส่งคืน / ชื่อรายงาน		10/15/2566 10/15/2566							

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้วิธีอื่นนอกเหนือจาก Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ 35
วันที่รับตรวจสอบ 30 มิถุนายน 2566 (วันที่ส่งตรวจ)
ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge วันที่ 15... 136

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ที่ส่งมาตรวจสอบ	มาตรฐาน / สมบัติการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		N.A.	N.B.	N.C.	N.D.	N.A.	N.B.	N.C.	N.D.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	สายพ่นน้ำ สก. 2	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
วันที่ส่งคืน / ชื่อรายงาน		10/15/2566 10/15/2566							

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้วิธีอื่นนอกเหนือจาก Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ 31
วันที่รับตรวจสอบ 31 มิถุนายน 2566 (วันที่ส่งตรวจ)
ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge วันที่ 15... 136

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ที่ส่งมาตรวจสอบ	มาตรฐาน / สมบัติการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		N.A.	N.B.	N.C.	N.D.	N.A.	N.B.	N.C.	N.D.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	สายพ่นน้ำ สก. 2	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
วันที่ส่งคืน / ชื่อรายงาน		10/15/2566 10/15/2566							

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้วิธีอื่นนอกเหนือจาก Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL
หมายเลขอุปกรณ์ 36
วันที่รับตรวจสอบ 0-1328 A.R. Draper 13 มิถุนายน 2566 (วันที่ส่งตรวจ)
ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge วันที่ 15... 136

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ที่ส่งมาตรวจสอบ	มาตรฐาน / สมบัติการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		N.A.	N.B.	N.C.	N.D.	N.A.	N.B.	N.C.	N.D.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	สายพ่นน้ำ สก. 2	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
วันที่ส่งคืน / ชื่อรายงาน		10/15/2566 10/15/2566							

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน อาจไม่ผ่านได้วิธีอื่นนอกเหนือจาก Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ประจักษ์ 2566

ชุดรวม : FIXED CO2 Unit
พื้นที่บริเวณที่วางระบบ ELECTRICAL 64 Sq. Meter (2) 04

[illegible]

✓ → $\sqrt{2}$ $\mathbf{x} \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}$ even/odd functions

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบการขึ้นบัญชี

2566

ရက်စွဲ : FIXED CO2 Unit
 ၁၉၉၆ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၁၁ ရက်

[illegible]

$\sqrt{-\frac{d^2}{dx^2}}$

Page 1 of 1



อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ : 05

พื้นที่ปฏิบัติงาน (หน่วย) : Gates Spave of

ประเภท : ☒ Spare Pressure ☐ Cartridge

จำนวน : 15

Lib.

ประจำตัว : 2566

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ตามผล:

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ตรวจสอบ / ผลการตรวจสอบ	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันไม่เกิน 100 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบ Hose และ Nozzle ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายฉีดน้ำ หัวฉีด	- ตรวจสอบสายฉีดน้ำ หัวฉีด ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT													
พบปัญหาการใช้งาน													
ผู้ตรวจสอบ													
1-1-66 4-1-66 1-3-66 1-4-66													
N N 15000-15000													

หมายเหตุ : 15000/15000

✓ - ผ่าน

✗ - ไม่ผ่าน สาเหตุไม่ผ่านให้บันทึกและแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ : 07

พื้นที่ปฏิบัติงาน (หน่วย) : 1500 F2

ประเภท : ☒ Spare Pressure ☐ Cartridge

จำนวน : 15

Lib.

ประจำตัว : 2566

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ตามผล:

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ตรวจสอบ / ผลการตรวจสอบ	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันไม่เกิน 100 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบ Hose และ Nozzle ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายฉีดน้ำ หัวฉีด	- ตรวจสอบสายฉีดน้ำ หัวฉีด ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT													
พบปัญหาการใช้งาน													
ผู้ตรวจสอบ													
1-1-66 4-1-66 1-3-66 1-4-66													
N N 15000-15000													

หมายเหตุ : 15000/15000

✓ - ผ่าน

✗ - ไม่ผ่าน สาเหตุไม่ผ่านให้บันทึกและแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ : 06

พื้นที่ปฏิบัติงาน (หน่วย) : Gates Spave of

ประเภท : ☒ Spare Pressure ☐ Cartridge

จำนวน : 15

Lib.

ประจำตัว : 2566

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ตามผล:

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ตรวจสอบ / ผลการตรวจสอบ	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันไม่เกิน 100 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบ Hose และ Nozzle ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายฉีดน้ำ หัวฉีด	- ตรวจสอบสายฉีดน้ำ หัวฉีด ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT													
พบปัญหาการใช้งาน													
ผู้ตรวจสอบ													
1-1-66 4-1-66 1-3-66 1-4-66													
N N 15000-15000													

หมายเหตุ : 15000/15000

✓ - ผ่าน

✗ - ไม่ผ่าน สาเหตุไม่ผ่านให้บันทึกและแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ : 08

พื้นที่ปฏิบัติงาน (หน่วย) : 1500 F2

ประเภท : ☒ Spare Pressure ☐ Cartridge

จำนวน : 15

Lib.

ประจำตัว : 2566

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ตามผล:

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ตรวจสอบ / ผลการตรวจสอบ	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันไม่เกิน 100 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบ Hose และ Nozzle ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายฉีดน้ำ หัวฉีด	- ตรวจสอบสายฉีดน้ำ หัวฉีด ใช้งานได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT													
พบปัญหาการใช้งาน													
ผู้ตรวจสอบ													
1-1-66 4-1-66 1-3-66 1-4-66													
N N 15000-15000													

หมายเหตุ : 15000/15000

✓ - ผ่าน

✗ - ไม่ผ่าน สาเหตุไม่ผ่านให้บันทึกและแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานการตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

ประเภท : HYDRANT

ประเภท : 2566

วันที่ : 10/01/2566

รายละเอียด : 10 WMT (สำหรับอาคารที่) ☐ HT (สำหรับอาคารที่) ☐ HTM (สำหรับอาคารที่) ☐

พื้นที่ : 10/01/2566

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ชนิดอุปกรณ์ / ส่วนประกอบ	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี
1	GATE VALVE 2.5"	วาล์วประตูน้ำ 2.5"	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	GATE VALVE 4"	วาล์วประตูน้ำ 4"	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	THREAD 2.5"	เกลียว 2.5"	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	THREAD 4"	เกลียว 4"	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	MAIN VALVE OF WMT HT, HTM	วาล์วประตูน้ำหลัก WMT HT, HTM	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	วาล์วประตูน้ำ 2.5"	วาล์วประตูน้ำ 2.5"	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
รวมรายการอุปกรณ์														
รวมรายการอุปกรณ์														

หมายเหตุ : รายการอุปกรณ์ ✓ - มีอยู่ ✗ - ไม่มีอยู่

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานการตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

ประเภท : HOSE HOUSE & HOSE BOX

ประเภท : 2566

วันที่ : 10/01/2566

รายละเอียด : 10 HTM (สำหรับอาคารที่) ☐ HT (สำหรับอาคารที่) ☐ HTM (สำหรับอาคารที่) ☒

พื้นที่ : 10/01/2566

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ชนิดอุปกรณ์ / ส่วนประกอบ	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี
1	NOZZLE	หัวฉีดน้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	FIRE HOSE	สายฉีดน้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	อุปกรณ์สำหรับ HOSE BOX	อุปกรณ์สำหรับ HOSE BOX	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายฉีดน้ำ, สายฉีด, สายฉีด	สายฉีดน้ำ, สายฉีด, สายฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
รวมรายการอุปกรณ์														
รวมรายการอุปกรณ์														

หมายเหตุ : รายการอุปกรณ์ ✓ - มีอยู่ ✗ - ไม่มีอยู่

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานการตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

ประเภท : HOSE HOUSE & HOSE BOX

ประเภท : 2566

วันที่ : 10/01/2566

รายละเอียด : 09 Cooling Unit 1 HTM (สำหรับอาคารที่) ☐ HT (สำหรับอาคารที่) ☐ HTM (สำหรับอาคารที่) ☒

พื้นที่ : 10/01/2566

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ชนิดอุปกรณ์ / ส่วนประกอบ	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี
1	NOZZLE	หัวฉีดน้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	FIRE HOSE	สายฉีดน้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	อุปกรณ์สำหรับ HOSE BOX	อุปกรณ์สำหรับ HOSE BOX	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายฉีดน้ำ, สายฉีด, สายฉีด	สายฉีดน้ำ, สายฉีด, สายฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
รวมรายการอุปกรณ์														
รวมรายการอุปกรณ์														

หมายเหตุ : รายการอุปกรณ์ ✓ - มีอยู่ ✗ - ไม่มีอยู่

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานการตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

ประเภท : HOSE HOUSE & HOSE BOX

ประเภท : 2566

วันที่ : 10/01/2566

รายละเอียด : 10 HTM (สำหรับอาคารที่) ☐ HT (สำหรับอาคารที่) ☐ HTM (สำหรับอาคารที่) ☒

พื้นที่ : 10/01/2566

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ชนิดอุปกรณ์ / ส่วนประกอบ	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี	ขนาด	ยี่ห้อ	รุ่น	สี
1	NOZZLE	หัวฉีดน้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	FIRE HOSE	สายฉีดน้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	อุปกรณ์สำหรับ HOSE BOX	อุปกรณ์สำหรับ HOSE BOX	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายฉีดน้ำ, สายฉีด, สายฉีด	สายฉีดน้ำ, สายฉีด, สายฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
รวมรายการอุปกรณ์														
รวมรายการอุปกรณ์														

หมายเหตุ : รายการอุปกรณ์ ✓ - มีอยู่ ✗ - ไม่มีอยู่

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO₂)

แบบตรวจสอบ : CO2 11

ห้อง Server Admin

2566

วันที่ 15 เดือน สิงหาคม ปี 2566

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	หมายเหตุ / ผลการตรวจ											
		ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	
1	PIN & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	Weight												
4	สถานะไฟอื่น ๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
COMMENT													
		07.06	15.02.66	16.3.23	27/4/23	29/5/23							

หมายเหตุ : ผลการตรวจ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO₂)

แบบตรวจสอบ : CO2 10

Control Room Admin

2566

วันที่ 10 เดือน สิงหาคม ปี 2566

ข้อมูลทั่วไป / ข้อมูลทั่วไปของรายการ		ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดตรวจ/จุดตรวจ	หมายเหตุ / ผลการตรวจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1	PIN & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK ทุก SEAL แสดงปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบ Hose และ Nozzle ไม่ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ตรวจสอบ Weight แสดงปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไปอื่น ๆ	- ตรวจสอบ CO ₂ แสดงปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT												
วันที่ตรวจ : 07.06.2566												
ผู้ตรวจ : [Signature]												

หมายเหตุ : ผลการตรวจ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

แบบตรวจสอบ : DRY 01

Lobby Admin

2566

วันที่ 15 เดือน สิงหาคม ปี 2566

ข้อมูลอุปกรณ์		หมายเหตุ / ผลการตรวจ											
ลำดับ	จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจ											
		ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.	ส.ก.
1.	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	สภาพทั่วไปอื่น ๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT													
วันที่ตรวจ : 07.06.2566		07.06	15.02.66	16.3.23	27/4/23	29/5/23							
ผู้ตรวจ : 													

หมายเหตุ : ผลการตรวจ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

แบบตรวจสอบ : DRY 02

Admin Room 102

2566

วันที่ 15 เดือน สิงหาคม ปี 2566

ข้อมูลทั่วไป		ข้อมูลการตรวจ (ตามวันที่ตรวจ)										
ลำดับ	รายละเอียดการตรวจ	ผลการตรวจ (ตามวันที่ตรวจ)										
ข้อมูลการตรวจ (ตามวันที่ตรวจ)												
1.	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	-	seal on the main tank is ok	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
2.	PIN LOCK & SEAL	-	seal on the lock is OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
3.	HOSE & NOZZLE	-	seal on the hose is OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
4.	สภาพทั่วไปอื่น ๆ	-	all parts are OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
COMMENT												
ข้อมูลการตรวจ (ตามวันที่ตรวจ)												
วันที่ตรวจ : 07.06.2566												
ผู้ตรวจ : [Signature]												

หมายเหตุ : ผลการตรวจ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน

หน้า 1 จาก 1



วิวิท โกมลธนาพร จินดาพร อัคร (มหาชน)
รายการเพลงละครเรื่อง

ประจักษ์ 2566

Battery Room GTG-18

5
10/11/16

อันดับ	รายการตรวจ 2. รายการตรวจวัสดุ	หมายเหตุ / ผลการตรวจพบ	ผลการตรวจ									
			S.A.	S.H.	S.L.	S.D.	S.W.	S.H.	S.L.	S.D.	S.W.	S.H.
1	PIN & SEAL	- ตรวจได้ PIN LOCK, USE SEAL, สะอาด ไม่พบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- ตรวจ ไม่พบคราบสกปรก ไม่พบ รอยฉีกขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ตรวจ น้ำหนักตรง + ส่วน น้ำหนักเกินกำหนด ซึ่งได้ค่าใกล้เคียงกับที่กำหนดไว้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	อัตราการไหล, ระยะเวลา	- ตรวจค่า CO, สะอาด ไม่พบคราบสกปรก - ตรวจ CO, ที่ใช้ ใช้ Value ที่รับ - 6.1 ลิตร/ชม., 30 วินาที	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT												
หมายเหตุ: ตรวจพบ การตรวจ			29/10/2564	10:25	10:30	10:35	10:40	10:45	10:50	10:55	11:00	11:05

x – វិធីសាស្ត្របំប្លែងទិន្នន័យទៅជាទិន្នន័យ

x – វិធីសាស្ត្របំប្លែងទិន្នន័យទៅជាទិន្នន័យ

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
 ธนาคารแห่งประเทศไทย

ประจักษ์ 2566

Control Cabling GT6-

[illegible]

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ เครื่องมือวัดที่ใช้ตรวจสอบ	หมายเหตุ / ผลการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ												
			ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	
1	PTS & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL ตรวจสอบไม่พบ	✓												
2	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบ ใบพัดของมอเตอร์และหัวฉีดใบพัดสมบูรณ์	✓												
3	Weight	- ตรวจสอบ น้ำหนักอุปกรณ์ ๑ เครื่อง น้ำหนักถังเก็บน้ำหมัก ที่ใส่ มีค่าใกล้เคียงกับน้ำหนักอุปกรณ์	✓												
		- ตรวจสอบปริมาณ CO ₂ ตรวจสอบได้มากกว่า 90% พบ ปริมาณ CO ₂ ที่สูงในถัง Valve Fluid	✓												
4	ตามตัวนำดิน, กิ่ง	- ดินไม่แห้งเกินไป, มีกลิ่นไม่เหม็น	✓												
COMMENT															
วันที่บันทึกผลตรวจสอบ			28/01/14	18/02/14	09/03/14	12/04/14	25/05/14								
วันที่ตรวจสอบ			581	582	583	584	585								

x = "ไม่ปกติ" แสดงว่าไม่ปกติ ให้บันทึกค่าลงในช่อง Comment

x = "ไม่ปกติ" แสดงว่าไม่ปกติ ให้บันทึกค่าลงในช่อง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ซี จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 35 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge จำนวน 15 Lbs.
พื้นที่รับผิดชอบ 35-Comptel Cab 616 12

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดวัด/จุดตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ									
		น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	PN LOCK & SEAL	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	HOSE & NOZZLE	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	อุปกรณ์อื่น เช่น, ลิ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT											
บันทึกผลพิจารณา ผู้ตรวจสอบ											
10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ปกติ ✗ - ไม่ปกติ อาจไม่ได้ให้บันทึกใบแจ้ง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ซี จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 41 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge จำนวน 15 Lbs.
พื้นที่รับผิดชอบ 41-1344, 418, 626044, 418, 418, 418

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดวัด/จุดตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ									
		น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	PN LOCK & SEAL	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	HOSE & NOZZLE	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	อุปกรณ์อื่น เช่น, ลิ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT											
บันทึกผลพิจารณา ผู้ตรวจสอบ											
10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ปกติ ✗ - ไม่ปกติ อาจไม่ได้ให้บันทึกใบแจ้ง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ซี จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 45 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge จำนวน 15 Lbs.
พื้นที่รับผิดชอบ 45-Comptel Cab 616 12

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดวัด/จุดตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ									
		น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	PN LOCK & SEAL	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	HOSE & NOZZLE	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	อุปกรณ์อื่น เช่น, ลิ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT											
บันทึกผลพิจารณา ผู้ตรวจสอบ											
10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ปกติ ✗ - ไม่ปกติ อาจไม่ได้ให้บันทึกใบแจ้ง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ซี จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 46 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge จำนวน 15 Lbs.
พื้นที่รับผิดชอบ 46-Comptel Cab 616 12

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ จุดวัด/จุดตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ									
		น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	PN LOCK & SEAL	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	HOSE & NOZZLE	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	อุปกรณ์อื่น เช่น, ลิ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT											
บันทึกผลพิจารณา ผู้ตรวจสอบ											
10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19 10/15/19											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ - ปกติ ✗ - ไม่ปกติ อาจไม่ได้ให้บันทึกใบแจ้ง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 5 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge หน่วย Lbs.
ชื่อผู้รับผิดชอบ วิศวกรชื่อ : ศ.ดร.ทช. (6013)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชื่อวัสดุ/อุปกรณ์	มาตรฐาน / ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		น.ก.	น.พ.	น.ร.	น.อ.	น.ก.	น.พ.	น.ร.	น.อ.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	อุปกรณ์อื่น เช่น, ฯลฯ	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
วันที่รับใช้ : 10/13/2566 10/14/2566 15/15/2566									

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน อาจไม่ได้ใช้วิธีอื่นบ้าง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 6 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge หน่วย Lbs.
ชื่อผู้รับผิดชอบ วิศวกรชื่อ : P.13669 (6014)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชื่อวัสดุ/อุปกรณ์	มาตรฐาน / ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		น.ก.	น.พ.	น.ร.	น.อ.	น.ก.	น.พ.	น.ร.	น.อ.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	อุปกรณ์อื่น เช่น, ฯลฯ	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
วันที่รับใช้ : 10/13/2566 10/14/2566 15/15/2566									

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน อาจไม่ได้ใช้วิธีอื่นบ้าง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 10 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge หน่วย Lbs.
ชื่อผู้รับผิดชอบ วิศวกรชื่อ : MV 676 45

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชื่อวัสดุ/อุปกรณ์	มาตรฐาน / ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		น.ก.	น.พ.	น.ร.	น.อ.	น.ก.	น.พ.	น.ร.	น.อ.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	อุปกรณ์อื่น เช่น, ฯลฯ	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
วันที่รับใช้ : 10/13/2566 10/14/2566 15/15/2566									

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน อาจไม่ได้ใช้วิธีอื่นบ้าง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 11 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge หน่วย Lbs.
ชื่อผู้รับผิดชอบ วิศวกรชื่อ : MV 676 45

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชื่อวัสดุ/อุปกรณ์	มาตรฐาน / ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
		น.ก.	น.พ.	น.ร.	น.อ.	น.ก.	น.พ.	น.ร.	น.อ.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓				
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓				
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓				
4	อุปกรณ์อื่น เช่น, ฯลฯ	✓	✓	✓	✓				
COMMENT									
วันที่รับใช้ : 10/13/2566 10/14/2566 15/15/2566									

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน อาจไม่ได้ใช้วิธีอื่นบ้าง Comment

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รวมการตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL.
หมายเลขอุปกรณ์ : 01
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 01 Room Space 01
ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge วันที่ : 10/10/2566

ข้อบกพร่อง	รายการอุปกรณ์	จำนวนอุปกรณ์ที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
			น.ก.	ก.พ.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันในถัง (psi)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบสายและหัวฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	อุปกรณ์อื่น ๆ	- อื่นๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT										
รวมผลการตรวจสอบ			1-16	17-18	19-20	21-22	23-24	25-26	27-28	29-30
ผู้ตรวจสอบ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : ผลการตรวจสอบ ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่สามารถใช้งานได้ให้แนบใบแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รวมการตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL.
หมายเลขอุปกรณ์ : 01
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 01 Room Space 01
ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge วันที่ : 15/10/2566

ข้อบกพร่อง	รายการอุปกรณ์	จำนวนอุปกรณ์ที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
			น.ก.	ก.พ.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันในถัง (psi)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบสายและหัวฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	อุปกรณ์อื่น ๆ	- อื่นๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT										
รวมผลการตรวจสอบ			1-16	17-18	19-20	21-22	23-24	25-26	27-28	29-30
ผู้ตรวจสอบ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : ผลการตรวจสอบ ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่สามารถใช้งานได้ให้แนบใบแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รวมการตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL.
หมายเลขอุปกรณ์ : 01
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 01 Room Space 02
ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge วันที่ : 10/10/2566

ข้อบกพร่อง	รายการอุปกรณ์	จำนวนอุปกรณ์ที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
			น.ก.	ก.พ.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันในถัง (psi)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบสายและหัวฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	อุปกรณ์อื่น ๆ	- อื่นๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT										
รวมผลการตรวจสอบ			1-16	17-18	19-20	21-22	23-24	25-26	27-28	29-30
ผู้ตรวจสอบ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : ผลการตรวจสอบ ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่สามารถใช้งานได้ให้แนบใบแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รวมการตรวจสอบอุปกรณ์หลัก

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL.
หมายเลขอุปกรณ์ : 01
พื้นที่ปฏิบัติงาน : 01 Room Space 02
ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge วันที่ : 15/10/2566

ข้อบกพร่อง	รายการอุปกรณ์	จำนวนอุปกรณ์ที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ				ผลการตรวจสอบ			
			น.ก.	ก.พ.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.	น.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- ตรวจสอบความดันในถัง (psi)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบสายและหัวฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	อุปกรณ์อื่น ๆ	- อื่นๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT										
รวมผลการตรวจสอบ			1-16	17-18	19-20	21-22	23-24	25-26	27-28	29-30
ผู้ตรวจสอบ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : ผลการตรวจสอบ ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่สามารถใช้งานได้ให้แนบใบแจ้ง COMMENT

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบคู่ไปด้วยกันเพื่อ

ປະຈຳປີ 2566

Battery Room GTG-18

5
11/11/19[illegible]

x – វិធីសាស្ត្រសម្រាប់ការកំណត់ចំណុច

x – វិធីសាស្ត្រសម្រាប់ការកំណត់ចំណុច

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
 อาคารพลาซ่าศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์

ประจักษ์ 2566

Control Cabling GT6-

5

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ เครื่องมือวัดที่ใช้ตรวจสอบ	หมายเหตุ / ผลการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ												
			ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	ม.ม.	ก.ม.	
1	PTS & SEAL	- ตรวจสอบ PIN LOCK และ SEAL ตรวจสอบไม่พบ	✓												
2	HOSE & NOZZLE	- ตรวจสอบ ใบพัดของใบและหัวฉีดใบพัดสมบูรณ์	✓												
3	Weight	- ตรวจสอบ น้ำหนักอุปกรณ์ ๑ เครื่อง น้ำหนักเครื่องวัดไม่พบ ที่ถัง Mix น้ำหนักเครื่องวัดน้ำหนักอุปกรณ์	✓												
		- ตรวจสอบ CO ₂ ตรวจสอบไม่พบเกิน 90% พบ เกินกว่า CO ₂ ที่อยู่ในถัง Valve Field	✓												
4	ตามตัวใบ ต้น, กุ	- ต้นไม้ต้นอื่น, ต้นไม้ในรั้ว	✓												
COMMENT															
วันที่บันทึก ตรวจสอบ			58/12/14 18:25 103429 12/14/15 21/5/15												
ผู้ตรวจสอบ			581 Zeng Daw 002615446												

x - "ไม่ปกติ" อาจเป็นไปได้ ที่บันทึกอาจมีข้อ Comment

x - "ไม่ปกติ" อาจเป็นไปได้ ที่บันทึกอาจมีข้อ Comment

หน้า 1910



บริษัท อีซี เอช จำกัด (มหาชน) ขอขอบคุณ

ชื่อ : FIRE BREAK GLASS & PULL STATION
 หมายเลขตู้ : 18
 ไฟฟ้าดับ : Fire Box 03
 ไฟฟ้าดับ : FIRE BOX 03
☐ FIRE BREAK GLASS (กดปุ่มดับทันที) 1, 2, 3 ☒ PULL STATION (กดปุ่มดับทันที) 3, 4, 5
 วันที่ติดตั้ง : 2566

[illegible]

✓ = 100% correct
✗ = 100% incorrect



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบของบริษัท

qdovad : FIRE BREAK GLASS & PULL STATION
 nuimnagad : 20
 FIRE BREAK GLASS (HORIZONTAL) 1, 2, 5
 PULL STATION (VERTICAL) 3, 4, 5
 2556

[illegible]

ISSN 0000-0000	4400 1500 30 000	✓ = absent	X = Noted in the literature	Page 1 of 1
----------------	------------------	------------	-----------------------------	-------------



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานผลการสอบอุปกรณ์กักเก็บ

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : MOBILE FOAM UNIT

01

ชื่อผู้ปฏิบัติงาน/ช่างเทคนิค

ชื่อผู้ปฏิบัติงาน/ช่างเทคนิค

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ	ผู้ตรวจสอบ	ผู้รายงาน
1	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
2	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
3	Nozzle	✓	✓	✓	✓
4	Adapter	✓	✓	✓	✓
5	Valve	✓	✓	✓	✓
6	Valve	✓	✓	✓	✓
7	Foam Adapter and Hose	✓	✓	✓	✓
8	FOAM CONCENTRATE VALVE	✓	✓	✓	✓
9	WATER INLET VALVE	✓	✓	✓	✓
10	BLANDER DRAIN VALVE	✓	✓	✓	✓
11	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
12	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ: ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน ผลการไม่ผ่านให้บันทึกเป็นข้อบกพร่อง
วันที่ 11 ธ.ค. 2566



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานผลการสอบอุปกรณ์กักเก็บ

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : MOBILE FOAM UNIT

03

ชื่อผู้ปฏิบัติงาน/ช่างเทคนิค

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ	ผู้ตรวจสอบ	ผู้รายงาน
1	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
2	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
3	Nozzle	✓	✓	✓	✓
4	Adapter	✓	✓	✓	✓
5	Valve	✓	✓	✓	✓
6	Valve	✓	✓	✓	✓
7	Foam Adapter and Hose	✓	✓	✓	✓
8	FOAM CONCENTRATE VALVE	✓	✓	✓	✓
9	WATER INLET VALVE	✓	✓	✓	✓
10	BLANDER DRAIN VALVE	✓	✓	✓	✓
11	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
12	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ: ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน ผลการไม่ผ่านให้บันทึกเป็นข้อบกพร่อง
วันที่ 11 ธ.ค. 2566



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานผลการสอบอุปกรณ์กักเก็บ

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : MOBILE FOAM UNIT

02

ชื่อผู้ปฏิบัติงาน/ช่างเทคนิค

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ	ผู้ตรวจสอบ	ผู้รายงาน
1	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
2	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
3	Nozzle	✓	✓	✓	✓
4	Adapter	✓	✓	✓	✓
5	Valve	✓	✓	✓	✓
6	Valve	✓	✓	✓	✓
7	Foam Adapter and Hose	✓	✓	✓	✓
8	FOAM CONCENTRATE VALVE	✓	✓	✓	✓
9	WATER INLET VALVE	✓	✓	✓	✓
10	BLANDER DRAIN VALVE	✓	✓	✓	✓
11	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
12	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ: ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน ผลการไม่ผ่านให้บันทึกเป็นข้อบกพร่อง
วันที่ 11 ธ.ค. 2566



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
รายงานผลการสอบอุปกรณ์กักเก็บ

ประจำปี 2566

อุปกรณ์ : SCBA

03

ชื่อผู้ปฏิบัติงาน/ช่างเทคนิค

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ	ผู้ตรวจสอบ	ผู้รายงาน
1	PRESSURE (PSI BAR)	✓	✓	✓	✓
2	VALVE	✓	✓	✓	✓
3	DEMAND VALVE	✓	✓	✓	✓
4	CYLINDER	✓	✓	✓	✓
5	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
6	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓
7	ถังเก็บน้ำ	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ: ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน ผลการไม่ผ่านให้บันทึกเป็นข้อบกพร่อง
วันที่ 11 ธ.ค. 2566



ชุดฟอร์ม : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจำปี 2566

หมายเลขชุดฟอร์ม 01

พื้นที่รับผิดชอบ (สถานที่) Chemical dosing HRSG-15, 16

ลำดับ	รายการตรวจสอบ จุดตรวจ/จุดตรวจ	รายการตรวจสอบ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1	2	3	4	5
1	ตัวนำ	ตัวนำ	✓	
2	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
3	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
4	Value	Value	✓	
5	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
6	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
COMMENT				
วันที่ตรวจเช็ค			วันที่ตรวจเช็ค	
ผู้ตรวจ			ผู้ตรวจ	

หมายเหตุ: ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน

Page 1 of 1



ชุดฟอร์ม : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจำปี 2566

หมายเลขชุดฟอร์ม 05

พื้นที่รับผิดชอบ (สถานที่) Ammonia Tank

ลำดับ	รายการตรวจสอบ จุดตรวจ/จุดตรวจ	รายการตรวจสอบ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1	2	3	4	5
1	ตัวนำ	ตัวนำ	✓	
2	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
3	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
4	Value	Value	✓	
5	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
6	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
COMMENT				
วันที่ตรวจเช็ค			วันที่ตรวจเช็ค	
ผู้ตรวจ			ผู้ตรวจ	

หมายเหตุ: ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน

Page 1 of 1



ชุดฟอร์ม : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจำปี 2566

หมายเลขชุดฟอร์ม 02

พื้นที่รับผิดชอบ (สถานที่) Chemical dosing HRSG-11

ลำดับ	รายการตรวจสอบ จุดตรวจ/จุดตรวจ	รายการตรวจสอบ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1	2	3	4	5
1	ตัวนำ	ตัวนำ	✓	
2	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
3	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
4	Value	Value	✓	
5	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
6	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
COMMENT				
วันที่ตรวจเช็ค			วันที่ตรวจเช็ค	
ผู้ตรวจ			ผู้ตรวจ	

หมายเหตุ: ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน

Page 1 of 1



ชุดฟอร์ม : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER

ประจำปี 2566

หมายเลขชุดฟอร์ม 06

พื้นที่รับผิดชอบ (สถานที่) Chemical Cooling Unit 5

ลำดับ	รายการตรวจสอบ จุดตรวจ/จุดตรวจ	รายการตรวจสอบ จุดตรวจ/จุดตรวจ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1	2	3	4	5
1	ตัวนำ	ตัวนำ	✓	
2	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
3	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
4	Value	Value	✓	
5	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
6	ตัวนำไฟฟ้า	ตัวนำไฟฟ้า	✓	
COMMENT				
วันที่ตรวจเช็ค			วันที่ตรวจเช็ค	
ผู้ตรวจ			ผู้ตรวจ	

หมายเหตุ: ผลการตรวจสอบ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน

Page 1 of 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ซี จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

ประวัติ 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ : 84, ประเภท ☒ Sure Pressure ☐ Cartridge วันที่ 10/10/2566

พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ : โรงผลิต, GTS, R.600, 16, GTS, 16

ข้อบกพร่อง	รายการอุปกรณ์ ที่ตรวจสอบ/ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ									
		ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายท่อน้ำดับเพลิง, 8	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
พบข้อบกพร่อง		พบข้อบกพร่อง									
รายการตรวจสอบ		รายการตรวจสอบ									

หมายเหตุ : รายการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่าน ให้ระบุถึงข้อบกพร่อง

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ซี จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

ประวัติ 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ : 86, ประเภท ☒ Sure Pressure ☐ Cartridge วันที่ 15/10/2566

พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ : โรงผลิต, R.600, 16, GTS, 16

ข้อบกพร่อง	รายการอุปกรณ์ ที่ตรวจสอบ/ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ									
		ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายท่อน้ำดับเพลิง, 8	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
พบข้อบกพร่อง		พบข้อบกพร่อง									
รายการตรวจสอบ		รายการตรวจสอบ									

หมายเหตุ : รายการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่าน ให้ระบุถึงข้อบกพร่อง

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ซี จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

ประวัติ 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ : 92, ประเภท ☒ Sure Pressure ☐ Cartridge วันที่ 15/10/2566

พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ : โรงผลิต, R.600, 16, GTS, 16

ข้อบกพร่อง	รายการอุปกรณ์ ที่ตรวจสอบ/ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ									
		ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายท่อน้ำดับเพลิง, 8	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
พบข้อบกพร่อง		พบข้อบกพร่อง									
รายการตรวจสอบ		รายการตรวจสอบ									

หมายเหตุ : รายการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่าน ให้ระบุถึงข้อบกพร่อง

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ซี จำกัด (มหาชน)
รายการตรวจสอบอุปกรณ์ติดตั้ง

ประวัติ 2566

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ : 90, ประเภท ☒ Sure Pressure ☐ Cartridge วันที่ 15/10/2566

พื้นที่บริเวณที่ตรวจสอบ : โรงผลิต, R.600, 16, GTS, 16

ข้อบกพร่อง	รายการอุปกรณ์ ที่ตรวจสอบ/ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ									
		ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.	ร.ก.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สายท่อน้ำดับเพลิง, 8	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT											
พบข้อบกพร่อง		พบข้อบกพร่อง									
รายการตรวจสอบ		รายการตรวจสอบ									

หมายเหตุ : รายการตรวจสอบ ✓ - ผ่าน ✗ - ไม่ผ่าน หากไม่ผ่าน ให้ระบุถึงข้อบกพร่อง

หน้า 1 จาก 1



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด

แบบทดสอบปลายปิด

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO₂)

2566

CO2 10

Control 5/2/99 7.3/99 Admin

10

[illegible]

✓ =	поверка	исполн.
-----	---------	---------

 $x = \frac{1}{2} \ln \frac{1 + \sqrt{1 + 4\lambda^2}}{1 - \sqrt{1 + 4\lambda^2}}$ Comment

1000



โดยที่ผู้เรียนเป็นผู้คิดหาผลตอบเอง ผู้เรียน

๕. การตรวจพบยาเสพติด

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

2566

www.pwv.nl0501

15

[illegible]

Information	Procedures	✓ - done
1. Review of the patient's medical history		
2. Physical examination		
3. Laboratory tests		
4. Imaging studies		
5. Consultation with specialists		
6. Patient education		
7. Follow-up		

X = "In the context of the following discussion"

ကံ့ကံ့

ภาคผนวก ข-37

ตัวอย่างผลการตรวจสภาพท่อและความเรียบร้อย
ของท่อก๊าซธรรมชาติภายในโครงการ

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสํปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ ๑๒ / ๑ / ๒๕๖๖

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	% LEL	มีการรั่วไหล		
					การดำเนินการแก้ไข		
1	PTT Gas metering station	A	✓	0	1)		
					2)		
2	V-14301	B	✓	0	1)		
					2)		
3	V-14311	C	✓	0	1)		
					2)		
4	V-14361	D	✓	0	1)		
					2)		
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	✓	0	1)		
					2)		
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	✓	0	1)		
					2)		
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	✓	0	1)		
					2)		
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	✓	0	1)		
					2)		
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	✓	0	1)		
					2)		
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	✓	0	1)		
					2)		

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

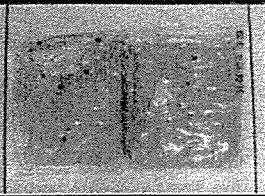
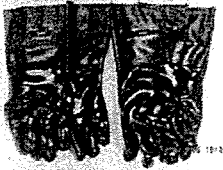
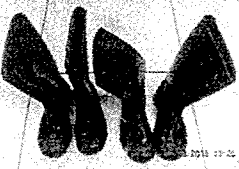
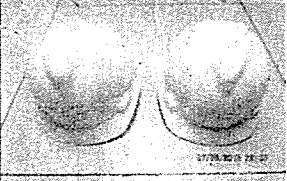
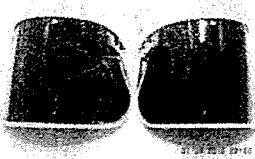

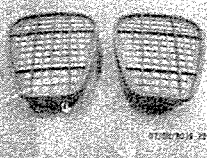

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 22 / 11 / 2561

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด			หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล		
				% LEL	การดำเนินการแก้ไข	
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	/	0	1) 2)	
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	S/D	0	1) 2)	
13	Control Valve System GTG-1	M	/	0	1) 2)	
14	Control Valve System GTG-2	N	/	0	1) 2)	
15	Control Valve System GTG-3	O	/	0	1) 2)	
16	Control Valve System GTG-4	P	/	0	1) 2)	
17	Control Valve System GTG-5	Q	/	0	1) 2)	
18	Control Valve System GTG-6	R	S/D	0	1) 2)	

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

- Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณรอบพื้นที่
2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ได้ทิศทางลม
3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุมาตาการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น
4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ จะเข้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน









ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	หมายเหตุ
1	 ชุดป้องกันสารเคมี (เสื้อ+กางเกง)	2	ชุด	ครบ
2	 ถุงมือป้องกันสารเคมีในไตร	2	คู่	ครบ
3	 รองเท้าป้องกันสารเคมี	2	คู่	ครบ
4	 หมวกนิรภัย	2	ใบ	ครบ
5	 แผ่นกระบังหน้านิรภัย (face shield)	2	อัน	ครบ
6	 หน้ากากกรองสารเคมีครึ่งหน้าฟอลด์พร้อมกระเป๋	1	อัน	ครบ
7	 ดับบลิวไล์กรองป้องกันสารเคมี	1	คู่	ครบ
8	 barricade แบบขี้อก	2	อัน	ครบ



ตารางรายการตรวจสอบสาย HOSE ON AREA

ประจำเดือน.....มกราคม.....ปี.....๒๕๖๖.....

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	๑	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	1	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	๒	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	๐	
5	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	1	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	๐	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	0	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	2	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	๒	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	๒	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	1	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	3	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	3	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	๒	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	๒	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	๒	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	๒	

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	หมายเหตุ
1	 ชุดป้องกันสารเคมี (เสื้อ+กางเกง)	2	ชุด	ครบ
2	 รองมือป้องกันสารเคมีในไตร	2	คู่	ครบ
	 รองเท้าป้องกันสารเคมี	2	คู่	ครบ
4	 หมวกนิรภัย	2	ใบ	ครบ
5	 แผ่นกระบังหน้านิรภัย (face shield)	2	อัน	ครบ
	 หน้ากากกรองสารเคมีครึ่งหน้าท่อคู่ พร้อมกระเป๋	1	อัน	ครบ
7	 ตะล็บใส่กรองป้องกันสารเคมี	1	คู่	ครบ
8	 barricade แบบเชือก	2	อัน	ครบ

ผู้ตรวจสอบ.

(

Date 5/2/2023



ตารางรายการตรวจสอบสาย HOSE ON AREA

ประจำเดือน...กุมภาพันธ์.....ปี...2566.....

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	1	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	2	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	2	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	1	
5	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	2	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	1	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	—	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	1	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	1	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	1	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	2	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	2	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	2	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	4	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	3	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	2	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	3	



แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date 5.2.2023

115 KV. SYSTEM

Time	GTG No.1		GTG No.2		PEA		BUS COUPER		TO J04 22KV. (NO.1)		TOCGC		MIGP	
	1VB01	Pressure SF6	1VB02	Pressure SF6	1YB01	Pressure SF6	3VB01	Pressure SF6	2YB01	Pressure SF6	3YB01	Pressure SF6	4YB01	Pressure SF6
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL

Time	TIE BUS No.1 & NO.2		ABCT		TO J04 22KV. (NO.2)		PTTAC		GTG No.3		GTG No.4		PTTUT CUP-3	
	1BBS01 & 1BBS02	Pressure SF6	5YB02	Pressure SF6	6YB01	Pressure SF6	7YB02	Pressure SF6	8YB02	Pressure SF6	9YB02	Pressure SF6	10YB02	Pressure SF6
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL

Time	GTG No.5		GTG No.6		Remark	
	11YB02	Pressure SF6	12YB02	Pressure SF6		
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL		

22 KV. SYSTEM

Time	FUTURE		TOL No.1		TOL No.2		INCOM. 14100-TR-003		BUS COUPER		PTT-PHENOL		INCOM. 14100-TR-004	
	J01	Pressure SF6	J02	Pressure SF6	J03	Pressure SF6	J04	Pressure SF6	J05	Pressure SF6	J07	Pressure SF6	J08	Pressure SF6
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL

Time	FUTURE		RMU		FUTURE		FUTURE		FUTURE		Remark	
	J09	Pressure SF6	J10	Pressure SF6	J11	Pressure SF6	J12	Pressure SF6	J13	Pressure SF6	J14	Pressure SF6
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL

หมายเหตุ: 115 KV. (NORMAL = แกลสสีเขียว / ABNORMAL = แกลสีแดง) & 22 KV. (NORMAL = เข็มชี้ค่าอยู่ระหว่างตำแหน่ง High-Low / ABNORMAL = เข็มชี้ค่าอยู่เกินตำแหน่ง Low)
; ให้ Check Sheet ทุกสัปดาห์เกี่ยวกับ Check Gas (ทุกวันจันทร์)

Recorded by .

ut490009

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 5 / 2 / 2023

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	% LEL	มีการรั่วไหล		
					การดำเนินการแก้ไข		
1	PTT Gas metering station	A	✓		1)		
2	V-14301	B	✓		1)		
3	V-14311	C	✓		1)		
4	V-14361	D	✓		1)		
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	✓		1)		
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	✓		1)		
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	✓		1)		
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	✓		1)		
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	✓		1)		
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	✓		1)		

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 5 / 2 / 2023









	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	% LEL	มีการรั่วไหล		
					การดำเนินการแก้ไข		
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	✓		1)		
					2)		
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	✓		1)		
					2)		
13	Control Valve System GTG-1	M	✓		1)		
					2)		
14	Control Valve System GTG-2	N	✓		1)		
					2)		
15	Control Valve System GTG-3	O	✓		1)		
					2)		
16	Control Valve System GTG-4	P	✓		1)		
					2)		
17	Control Valve System GTG-5	Q	✓		1)		
					2)		
18	Control Valve System GTG-6	R	✓		1)		
					2)		

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

()

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่

2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ได้ทิศทางลม
3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระมัดระวังการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น
4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	หมายเหตุ
1	 ชุดป้องกันสารเคมี (เสื้อ+กางเกง)	2	ชุด	2 ครบ
2	 ถุงมือป้องกันสารเคมีไนไตร	2	คู่	2 ครบ
	 รองเท้าป้องกันสารเคมี	2	คู่	1 ครบ
4	 หมวกนิรภัย	2	ใบ	2 ครบ
5	 แผ่นกระบังหน้านิรภัย (face shield)	2	อัน	2 ครบ
	 หน้ากากกรองสารเคมีครึ่งหน้าท่อคู่ พร้อมกระเป๋	1	อัน	1 ครบ
7	 ตลับใส่กรองป้องกันสารเคมี	1	คู่	1 ครบ
8	 barricade แบบเชือก	2	อัน	2 ครบ

ผู้ตรวจสอบ...

(.....)

Date 19 / 3 / 23



ตารางรายการตรวจสอบสาย HOSE ON AREA

ประจำเดือน.....ธันวาคม.....ปี.....2566.....

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	1	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	2	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	2	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	1	
5	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	2	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	1	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	-	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	1	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	1	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	1	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	2	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	2	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	2	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	2	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	4	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	3	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	3	



แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date.....19.1.23.....

115 kV. SYSTEM

Time	GTG No.1		GTG No.2		PEA		BUS COUPER		TO J04 22kV. (NO.1)		TOCGC		MIGP	
	1VB01	Pressure SF6	1VB02	Pressure SF6	1YB01	Pressure SF6	3VB01	Pressure SF6	2YB01	Pressure SF6	3YB01	Pressure SF6	4YB01	Pressure SF6
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL

Time	TIE BUS No.1 & NO.2		ABCT		TO J04 22kV. (NO.2)		PTTAC		GTG No.3		GTG No.4		PTTUT CUP-3	
	1BBS01 & 1BBS02	Pressure SF6	5YB02	Pressure SF6	6YB01	Pressure SF6	7YB02	Pressure SF6	8YB02	Pressure SF6	9YB02	Pressure SF6	10YB02	Pressure SF6
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL

Time	GTG No.5		GTG No.6		Remark	
	11YB02	Pressure SF6	12YB02	Pressure SF6		
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL		

22 kV. SYSTEM

Time	FUTURE		TOL No.1		TOL No.2		INCOM. 14100-TR-003		BUS COUPER		PTT-PHENOL		INCOM. 14100-TR-004	
	J01	Pressure SF6	J02	Pressure SF6	J03	Pressure SF6	J04	Pressure SF6	J05	Pressure SF6	J07	Pressure SF6	J08	Pressure SF6
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL

Time	FUTURE		RMU		FUTURE		FUTURE		FUTURE		Remark	
	J09	Pressure SF6	J10	Pressure SF6	J11	Pressure SF6	J12	Pressure SF6	J13	Pressure SF6	J14	Pressure SF6
	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL	<input checked="" type="radio"/> NORMAL <input type="radio"/> ABNORMAL

หมายเหตุ: 115 kV. (NORMAL = แถบสีเขียว / ABNORMAL = แถบสีแดง) & 22 kV. (NORMAL = เข็มชี้ค่าอยู่ระหว่างตำแหน่ง High-Low / ABNORMAL = เข็มชี้ค่าอยู่เกินตำแหน่ง Low)
; ให้ Check Sheet ทุกสัปดาห์คู่กับ Check Gas (ทุกวันจันทร์)

Recorded by

.....











Approved by CO.

(.....)

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสํปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 19/3/23

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	% LEL	มีการรั่วไหล		
					การดำเนินการแก้ไข		
1	PTT Gas metering station	A		1)			
2	V-14301	B		1)			
3	V-14311	C		1)			
4	V-14361	D		1)			
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E		1)			
6	Control Valve System Aux. Boiler	F		1)			
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G		1)			
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H		1)			
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I		1)			
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J		1)			

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสํปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 19 / 3 / ๕๕

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล			
				% LEL	การดำเนินการแก้ไข		
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	✓		1)		
					2)		
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	✓		1)		
					2)		
13	Control Valve System GTG-1	M	✓		1)		
					2)		
14	Control Valve System GTG-2	N	✓		1)		
					2)		
15	Control Valve System GTG-3	O	✓		1)		
					2)		
16	Control Valve System GTG-4	P	✓		1)		
					2)		
17	Control Valve System GTG-5	Q	✓		1)		
					2)		
18	Control Valve System GTG-6	R	✓		1)		
					2)		

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

(๕)





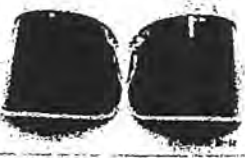



(๕)

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่

2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ใต้ทิศทางลม

3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบบมาตาการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น

4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	หมายเหตุ
1	 ชุดป้องกันสารเคมี (เสื้อ+กางเกง)	2	ชุด	กรม
2	 รองมือป้องกันสารเคมีในโคร	2	คู่	ตาม
	 รองเท้าป้องกันสารเคมี	2	คู่	ตาม
4	 หมวกนิรภัย	2	ใบ	ตาม
5	 แผ่นกระบังหน้านิรภัย (face shield)	2	อัน	ตาม
	 หน้ากากกรองสารเคมีครึ่งหน้าทอคู่ พร้อมกระเป๋	1	อัน	ตาม
7	 คลังใส่กรองป้องกันสารเคมี	1	คู่	ตาม
8	 barricade แบบเชือก	2	อัน	ตาม

ผู้ตรวจสอบ.....

(.....)

Date 2 / 4 / 2023



ตารางรายการตรวจสอบสาย HOSE ON AREA

ประจำเดือน.....พฤษภาคม.....ปี.....2566.....

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	1	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	2	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	2	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	1	
5	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	2	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	1	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	-	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	1	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	1	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	1	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	2	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	2	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	2	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	4	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	3	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	2	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	3	



แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date 2 4 9023

115 kV. SYSTEM

Time	GTG No.1		GTG No.2		PEA		BUS COUPER		TO J04 22kV. (NO.1)		TOCGC		MIGP	
	1VB01	Pressure SF6	1VB02	Pressure SF6	1YB01	Pressure SF6	3VB01	Pressure SF6	2YB01	Pressure SF6	3YB01	Pressure SF6	4YB01	Pressure SF6
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL

Time	TIE BUS No.1 & NO.2		ABCT		TO J04 22kV. (NO.2)		PTTAC		GTG No.3		GTG No.4		PTTUT CUP-3	
	1BBS01 & 1BBS02	Pressure SF6	5YB02	Pressure SF6	6YB01	Pressure SF6	7YB02	Pressure SF6	8YB02	Pressure SF6	9YB02	Pressure SF6	10YB02	Pressure SF6
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL

Time	GTG No.5		GTG No.6		Remark	
	11YB02	Pressure SF6	12YB02	Pressure SF6		
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL				

22 kV. SYSTEM

Time	FUTURE		TOL No.1		TOL No.2		INCOM. 14100-TR-003		BUS COUPER		PTT-PHENOL		INCOM. 14100-TR-004	
	J01	Pressure SF6	J02	Pressure SF6	J03	Pressure SF6	J04	Pressure SF6	J05	Pressure SF6	J07	Pressure SF6	J08	Pressure SF6
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL

Time	FUTURE		RMU		FUTURE		FUTURE		FUTURE		FUTURE		Remark	
	J09	Pressure SF6	J10	Pressure SF6	J11	Pressure SF6	J12	Pressure SF6	J13	Pressure SF6	J14	Pressure SF6		
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL		

หมายเหตุ, 115 kV. (NORMAL = แบนสีเขียว / ABNORMAL = แบนสีแดง) & 22 kV. (NORMAL = เข็มชี้สีดำระหว่างตำแหน่ง High-Low / ABNORMAL = เข็มชี้สีดำเกินตำแหน่ง Low)
; ให้ Check Sheet ทุกสัปดาห์ด้วย Check Gas (ทุกวันจันทร์)

Recorded by

ut490009

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสํานัก

พื้นที่ CUP 1

วันที่ ๒ / 4 / ๒๐๒๕

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	% LEL	มีการรั่วไหล		
					การดำเนินการแก้ไข		
1	PTT Gas metering station	A	✓		1)		
					2)		
2	V-14301	B	✓		1)		
					2)		
3	V-14311	C	✓		1)		
					2)		
4	V-14361	D	✓		1)		
					2)		
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	✓		1)		
					2)		
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	✓		1)		
					2)		
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	✓		1)		
					2)		
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	✓		1)		
					2)		
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	✓		1)		
					2)		
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	✓		1)		
					2)		

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสี่ปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ ๑ / 4 / ๒๐๑๓

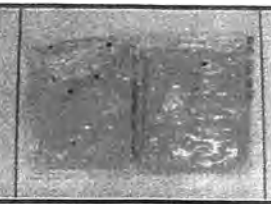


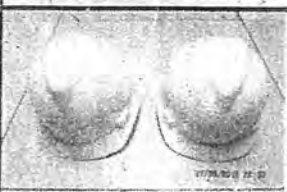




	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	% LEL	มีการรั่วไหล		
					การดำเนินการแก้ไข		
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	✓		1)		
					2)		
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	✓		1)		
					2)		
13	Control Valve System GTG-1	M	✓		1)		
					2)		
14	Control Valve System GTG-2	N	✓		1)		
					2)		
15	Control Valve System GTG-3	O	✓		1)		
					2)		
16	Control Valve System GTG-4	P	✓		1)		
					2)		
17	Control Valve System GTG-5	Q	✓		1)		
					2)		
18	Control Valve System GTG-6	R	✓		1)		
					2)		

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

07

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องมือวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่

- กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ได้ทิศทางลม
- กรณีพบการรั่วไหลให้ระดมมาดาการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น
- ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สี่ปดาห์ที่ 2 ของเดือน

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	หมายเหตุ
1	 ชุดป้องกันสารเคมี (เสื้อ+กางเกง)	2	ชุด	ครบ
2	 ถุงมือป้องกันสารเคมีไนไตร	2	คู่	ครบ
	 รองเท้าป้องกันสารเคมี	2	คู่	ครบ
4	 หมวกนิรภัย	2	ใบ	ครบ
5	 แผ่นกระบังหน้านิรภัย (face shield)	2	อัน	ครบ
	 หน้ากากกรองสารเคมีครึ่งหน้าท่อคู่ พร้อมกระเป๋	1	อัน	ครบ
7	 ตลับใส่กรองป้องกันสารเคมี	1	คู่	
8	 barricade แบบเข็อก	2	อัน	

ผู้ตรวจสอบ...

(⁰.....)
Date 21 / 5 / 2023



ตารางรายการตรวจสอบสาย HOSE ON AREA

ประจำเดือน.....พฤษภาคม.....ปี.....2023.....

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	1	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	2	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	2	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	1	
5	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	2	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	1	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	-	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	1	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	1	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	1	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	2	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	2	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	2	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	4	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	3	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	2	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	3	



แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date: 21/5/2563

115 kV. SYSTEM

Time	GTG No.1		GTG No.2		PEA		BUS COUPER		TO J04 22kV. (NO.1)		TOGC		MIGP	
	1VB01	Pressure SF6	1VB02	Pressure SF6	1YB01	Pressure SF6	3VB01	Pressure SF6	2YB01	Pressure SF6	3YB01	Pressure SF6	4YB01	Pressure SF6
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL

Time	TIE BUS No.1 & NO.2		ABCT		TO J04 22kV. (NO.2)		PTTAC		GTG No.3		GTG No.4		PTTUT CUP-3	
	1BBS01 & 1BBS02	Pressure SF6	5YB02	Pressure SF6	6YB01	Pressure SF6	7YB02	Pressure SF6	8YB02	Pressure SF6	9YB02	Pressure SF6	10YB02	Pressure SF6
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL

Time	GTG No.5		GTG No.6		Remark	
	11YB02	Pressure SF6	12YB02	Pressure SF6		
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL		

22 kV. SYSTEM

Time	FUTURE		TOL No.1		TOL No.2		INCOM. 14100-TR-003		BUS COUPER		PTT-PHENOL		INCOM. 14100-TR-004	
	J01	Pressure SF6	J02	Pressure SF6	J03	Pressure SF6	J04	Pressure SF6	J05	Pressure SF6	J07	Pressure SF6	J08	Pressure SF6
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL

Time	FUTURE		RMU		FUTURE		FUTURE		FUTURE		FUTURE		Remark	
	J09	Pressure SF6	J10	Pressure SF6	J11	Pressure SF6	J12	Pressure SF6	J13	Pressure SF6	J14	Pressure SF6		
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL		

หมายเหตุ: 115 kV. (NORMAL = แดง / ABNORMAL = เขียว) & 22 kV. (NORMAL = เขียว / ABNORMAL = แดง) High-Low / ABNORMAL = เขียว (Low)
: ให้ Check Sheet ทุกสัปดาห์กับ Check Gas (ทุกวันจันทร์)
Recorded by
Approved by CO.
(.....)

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสํปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 21 / 5 / 66

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	% LEL	มีการรั่วไหล		
					การดำเนินการแก้ไข		
1	PTT Gas metering station	A	✓		1)		
2	V-14301	B	✓		1)		
3	V-14311	C	✓		2)		
4	V-14361	D	✓		1)		
					2)		
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	✓		1)		
					2)		
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	✓		1)		
					2)		
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	✓		1)		
					2)		
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	✓		1)		
					2)		
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	✓		1)		
					2)		
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	✓		1)		
					2)		

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสํปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 21 / 5 / 66

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล			
				% LEL	การดำเนินการแก้ไข		
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	✓		1)		
					2)		
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	✓		1)		
					2)		
13	Control Valve System GTG-1	M	✓		1)		
					2)		
14	Control Valve System GTG-2	N	✓		1)		
					2)		
15	Control Valve System GTG-3	O	✓		1)		
					2)		
16	Control Valve System GTG-4	P	✓		1)		
					2)		
17	Control Valve System GTG-5	Q	✓		1)		
					2)		
18	Control Valve System GTG-6	R	✓		1)		
					2)		

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

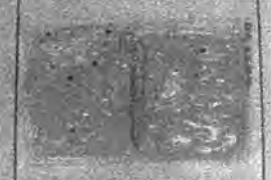


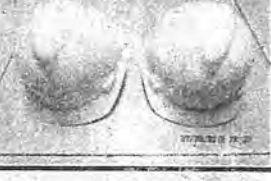
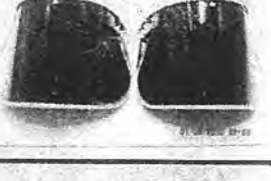



()

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องมือวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่

2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ได้ทิศทางลม

3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุขนาดการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น

4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	หมายเหตุ
1	 ชุดป้องกันสารเคมี (เสื้อ+กางเกง)	2	ชุด	ครบ
2	 ถุงมือป้องกันสารเคมีไนไตร	2	คู่	ครบ
	 รองเท้าป้องกันสารเคมี	2	คู่	ครบ
4	 หมวกนิรภัย	2	ใบ	ครบ
5	 แผ่นกระบังหน้านิรภัย (face shield)	2	อัน	ครบ
	 หน้ากากกรองสารเคมีครึ่งหน้าท่อคู่ พร้อมกระเป๋	1	อัน	ครบ
7	 ตะลับใส่กรองป้องกันสารเคมี	1	คู่	ครบ
8	 barricade แบบเชือก	2	อัน	ครบ

ผู้ตรวจสอบ....

(.....),
Date 4 / 6 / 2023



ตารางรายการตรวจสอบสาย HOSE ON AREA

ประจำเดือน.....พฤษภาคม.....ปี.....2566.....

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	1	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	2	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	2	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	1	
5	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	2	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	1	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	—	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	1	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	1	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	1	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	2	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	2	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	2	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	4	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	3	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	2	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	3	



แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date 4 6 2023

115 KV. SYSTEM

Time	GTG No.1		GTG No.2		PEA		BUS COUPER		TO J04 22KV. (NO.1)		TOCGC		MIGP	
	Pressure SF6	1VB01	Pressure SF6	1VB02	Pressure SF6	1YB01	Pressure SF6	3VB01	Pressure SF6	2YB01	Pressure SF6	3YB01	Pressure SF6	4YB01
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL

Time	TIE BUS No.1 & NO.2		ABCT		TO J04 22KV. (NO.2)		PTTAC		GTG No.3		GTG No.4		PTTUT CUP-3	
	Pressure SF6	1BBS01 & 1BBS02	Pressure SF6	5YB02	Pressure SF6	6YB01	Pressure SF6	7YB02	Pressure SF6	8YB02	Pressure SF6	9YB02	Pressure SF6	10YB02
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL

Time	GTG No.5		GTG No.6		Remark	
	Pressure SF6	11YB02	Pressure SF6	12YB02		
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL		

22 KV. SYSTEM

Time	FUTURE		TOL No.1		TOL No.2		INCOM. 14100-TR-003		BUS COUPER		PTT-PHENOL		INCOM. 14100-TR-004	
	Pressure SF6	J01	Pressure SF6	J02	Pressure SF6	J03	Pressure SF6	J04	Pressure SF6	J05	Pressure SF6	J07	Pressure SF6	J08
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL

Time	FUTURE		RMU		FUTURE		FUTURE		FUTURE		FUTURE		Remark	
	Pressure SF6	J09	Pressure SF6	J10	Pressure SF6	J11	Pressure SF6	J12	Pressure SF6	J13	Pressure SF6	J14	Pressure SF6	
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> ABNORMAL	

หมายเหตุ: 115 KV. (NORMAL = แบนสีเขียว / ABNORMAL = แบนสีแดง) & 22 KV. (NORMAL = เข็มชี้สีดำอยู่ระหว่างตำแหน่ง High-Low / ABNORMAL = เข็มชี้สีดำอยู่เกินตำแหน่ง Low)
; ให้ Check Sheet ทุกสัปดาห์คู่กับ Check Gas (ทุกวันจันทร์)

Recorded by วัชรพงษ์ วัชรพงษ์

Approved by CO. (วัชรพงษ์ วัชรพงษ์)

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสํปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 4 / 6 / 2023

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	% LEL	มีการรั่วไหล		
					การดำเนินการแก้ไข		
1	PTT Gas metering station	A	✓		1)		
2	V-14301	B	✓		1)		
3	V-14311	C	✓		2)		
4	V-14361	D	✓		1)		
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	✓		2)		
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	✓		1)		
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	✓		2)		
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	✓		1)		
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	✓		2)		
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	✓		1)		
					2)		

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสํปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 4 / 6 / 2023

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล			
				% LEL	การดำเนินการแก้ไข		
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	—		1)		
					2)		
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	—		1)		
					2)		
13	Control Valve System GTG-1	M	—		1)		
					2)		
14	Control Valve System GTG-2	N	—		1)		
					2)		
15	Control Valve System GTG-3	O	—		1)		
					2)		
16	Control Valve System GTG-4	P	—		1)		
					2)		
17	Control Valve System GTG-5	Q	—		1)		
					2)		
18	Control Valve System GTG-6	R	—		1)		
					2)		

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

()

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องมือวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่

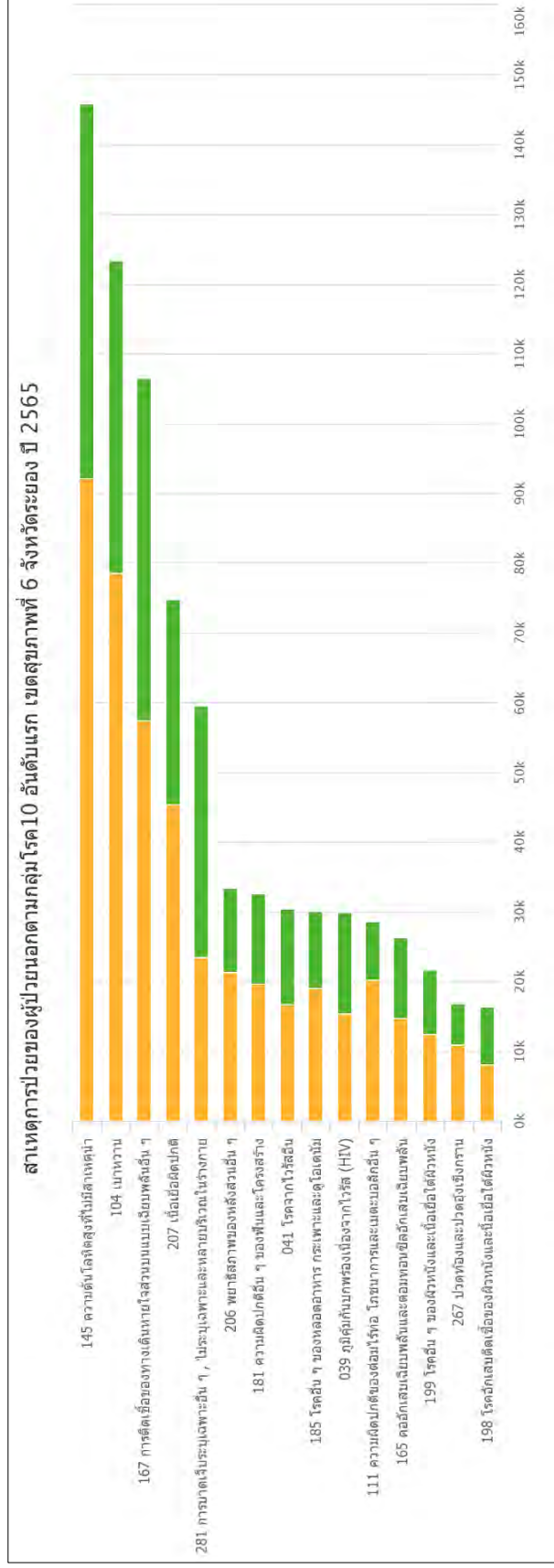
- กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ใต้ทิศทางลม
- กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุขนาดการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น
- ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

ภาคผนวก ข-38

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก เขตที่ 6
จังหวัดระยอง ปี 2565

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก เขตที่ 6 จังหวัดระยอง ปี 2565

ชื่อกลุ่ม (298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่ใส่ยาทดน้ำ	53,717	92,164	145,881
104 เมหวน	44,814	78,550	123,364
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	49,183	57,445	106,628
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	29,436	45,345	74,781
281 การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	36,214	23,416	59,630
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	12,112	21,317	33,429
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	12,844	19,757	32,601
041 โรคจากไวรัสอื่น	13,770	16,754	30,524
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	11,049	19,012	30,061
039 ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	14,655	15,311	29,966
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	8,299	20,243	28,542
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	11,626	14,711	26,337
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อผิวหนัง	9,134	12,463	21,597
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	6,048	10,878	16,926
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อผิวหนัง	8,314	8,091	16,405
รวม	321,215	455,457	776,672



ภาคผนวก ข-39

สถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงาน ภายในโรงงานและการทำงาน

ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน มกราคม 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	104	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

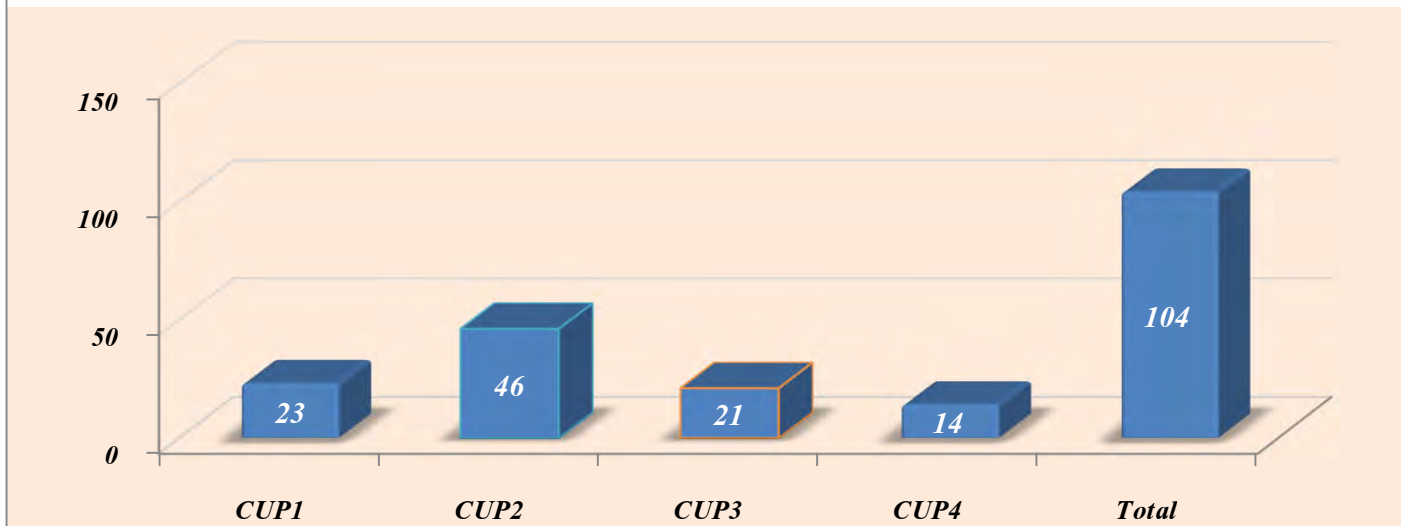
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มกราคม 2566

Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	3	8	1				1	13
ระบบทางเดินอาหาร	5	17	9				2	33
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	3	1	3				1	8
ระบบผิวหนัง	0	2	0				2	4
ระบบประสาท	5	6	2				2	15
ระบบหู ตา คอ จมูก	7	9	5				6	27
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	3	1				0	4
อื่นๆ	0	0	0				0	0
Total	23	46	21	0	0	0	14	104

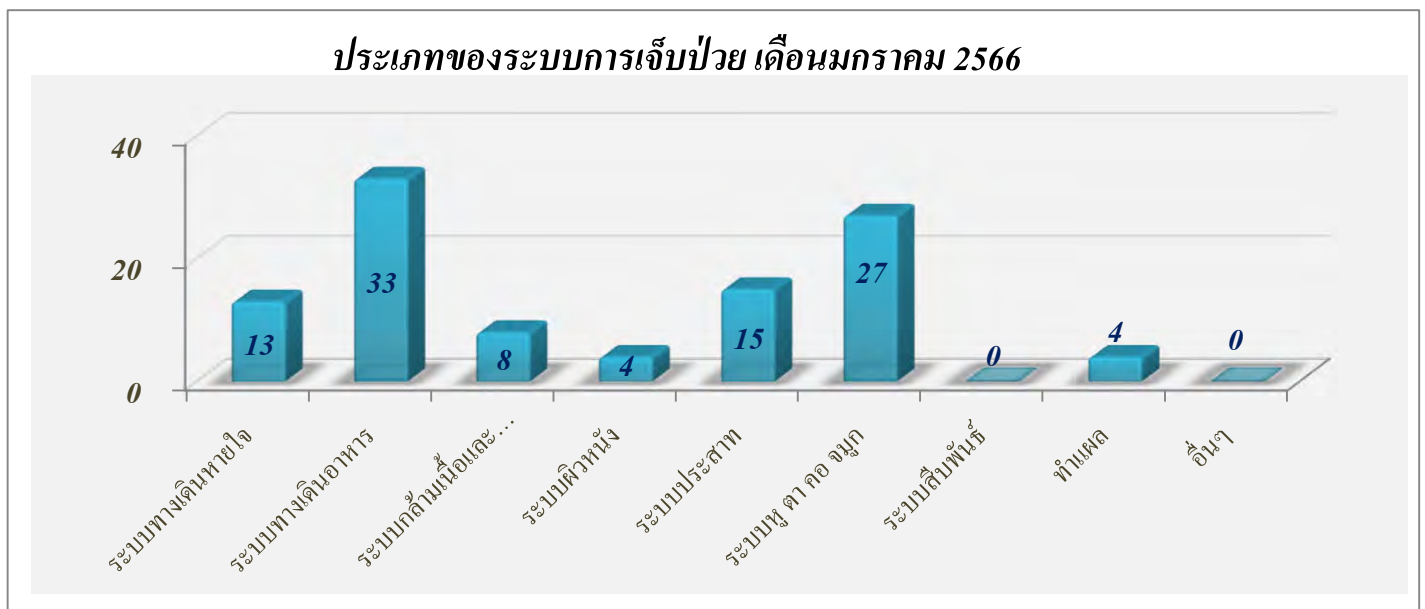
Reporter :::

ชื่อ

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนมกราคม 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนมกราคม 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน กุมภาพันธ์ 2566

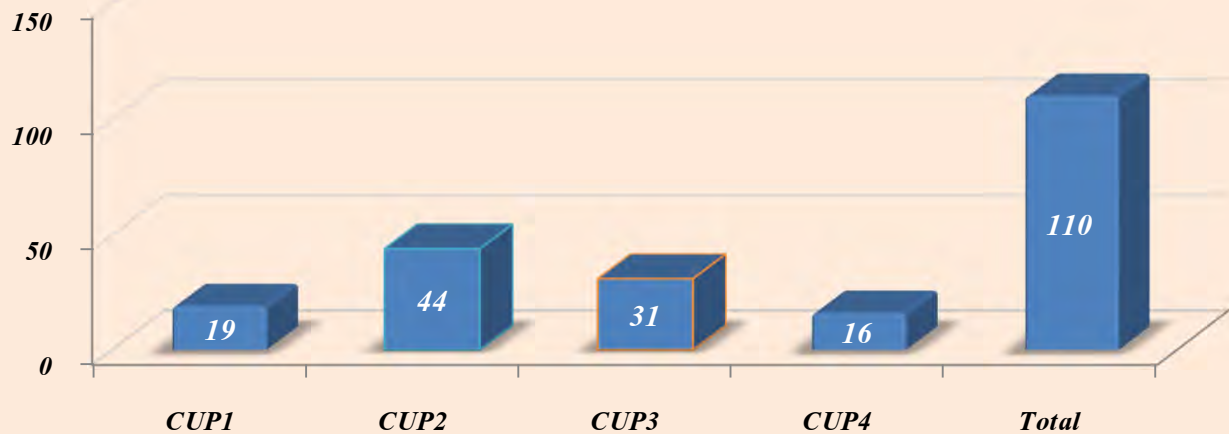
NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	110	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน กุมภาพันธ์ 2566

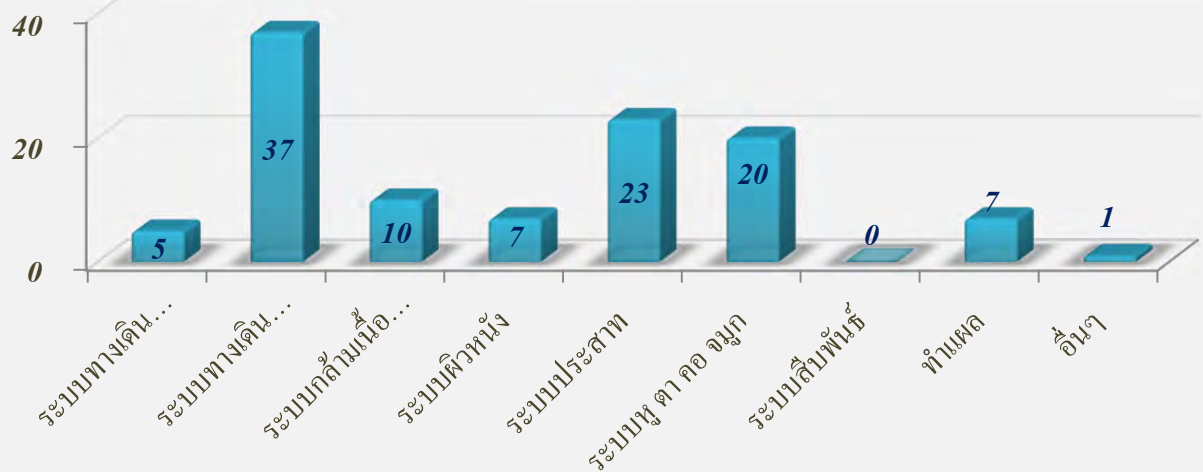
Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	4	0				1	5
ระบบทางเดินอาหาร	7	15	12				3	37
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	3	3	2				2	10
ระบบผิวหนัง	3	2	2				0	7
ระบบประสาท	2	9	7				5	23
ระบบหู ตา คอ จมูก	3	10	5				2	20
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	1	1	2				3	7
อื่นๆ	0	0	1				0	1
Total	19	44	31	0	0	0	16	110

Reporter :::

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนกุมภาพันธ์ 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนกุมภาพันธ์ 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน มีนาคม 2566

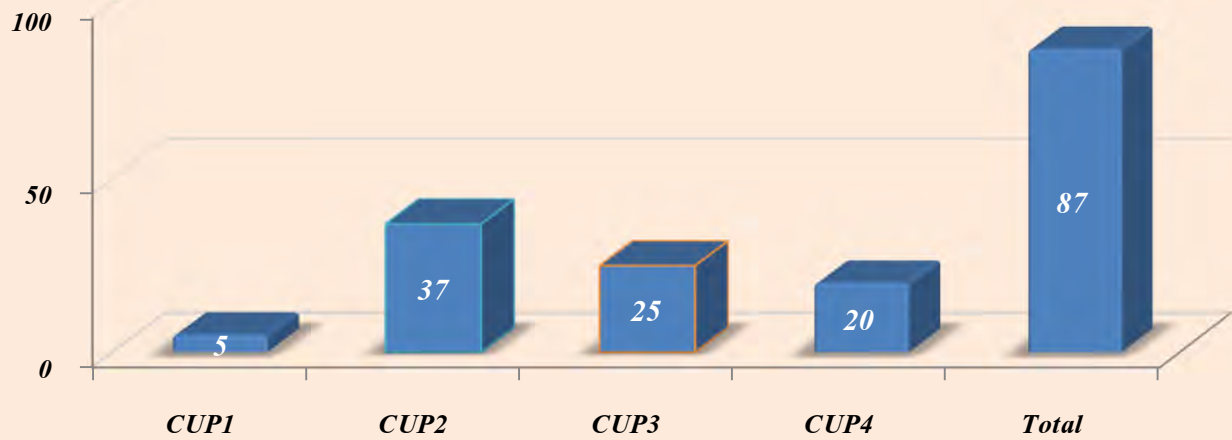
NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	87	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มีนาคม 2566

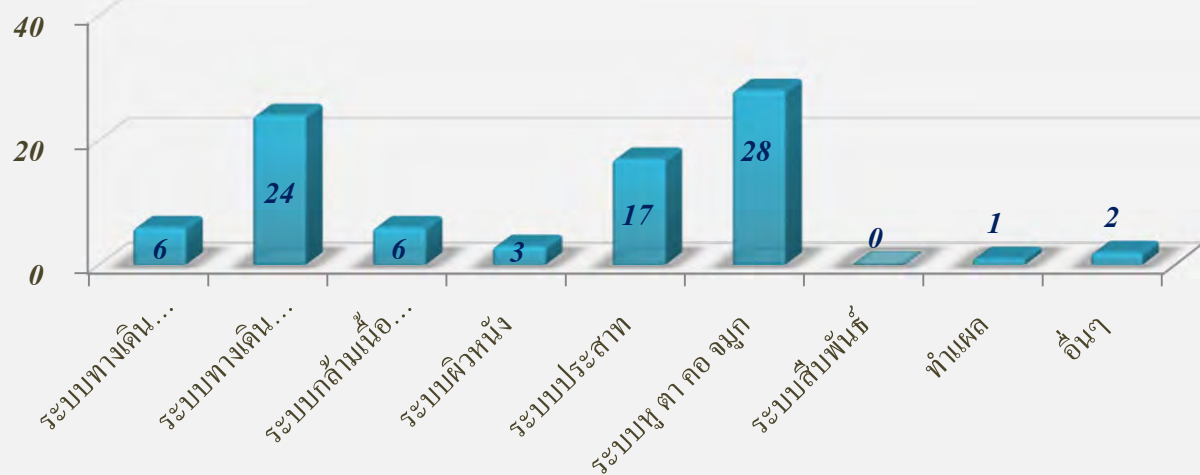
Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	1	3				2	6
ระบบทางเดินอาหาร	1	16	2				5	24
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	0	0	6				0	6
ระบบผิวหนัง	0	2	1				0	3
ระบบประสาท	1	6	5				5	17
ระบบหู ตา คอ จมูก	3	12	7				6	28
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	0	0				1	1
อื่นๆ	0	0	1				1	2
Total	5	37	25	0	0	0	20	87

Reporter :::

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนมีนาคม 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนมีนาคม 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน เมษายน 2566

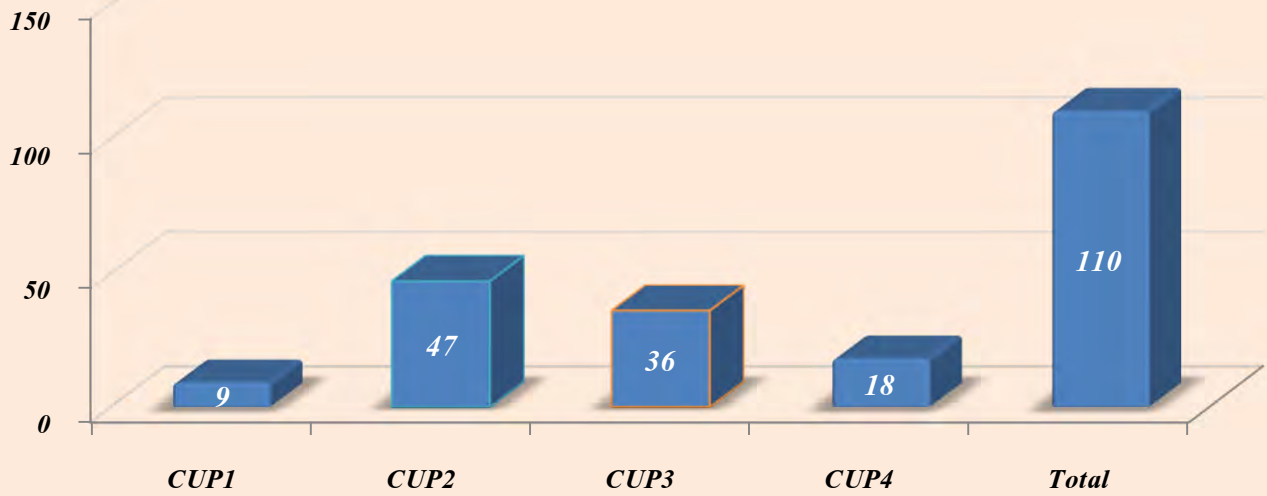
NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	110	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน เมษายน 2566

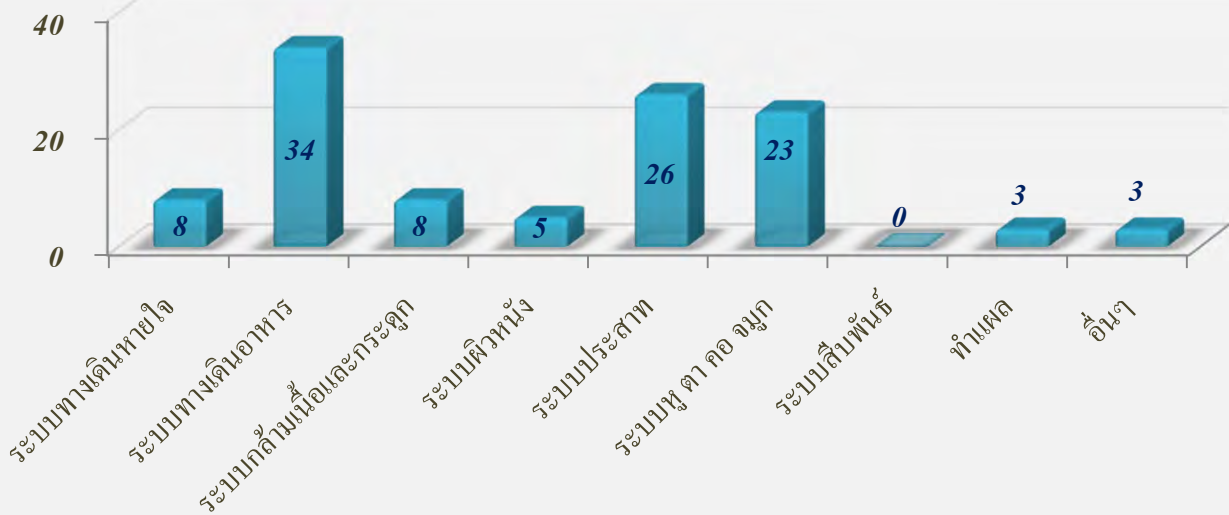
Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	5	1				2	8
ระบบทางเดินอาหาร	2	14	15				3	34
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	0	3	2				3	8
ระบบผิวหนัง	0	0	0				5	5
ระบบประสาท	2	12	9				3	26
ระบบหู ตา คอ จมูก	5	9	7				2	23
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	3	0				0	3
อื่นๆ	0	1	2				0	3
Total	9	47	36	0	0	0	18	110

Reporter :::

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนเมษายน 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนเมษายน 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน พฤษภาคม 2566

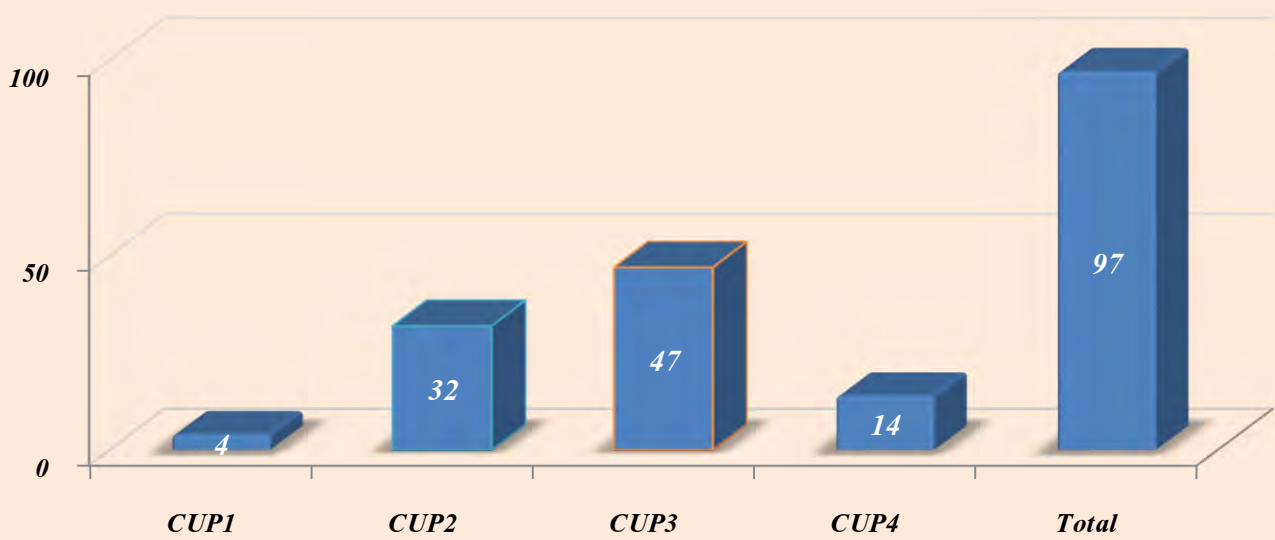
NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	97	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน พฤษภาคม 2566

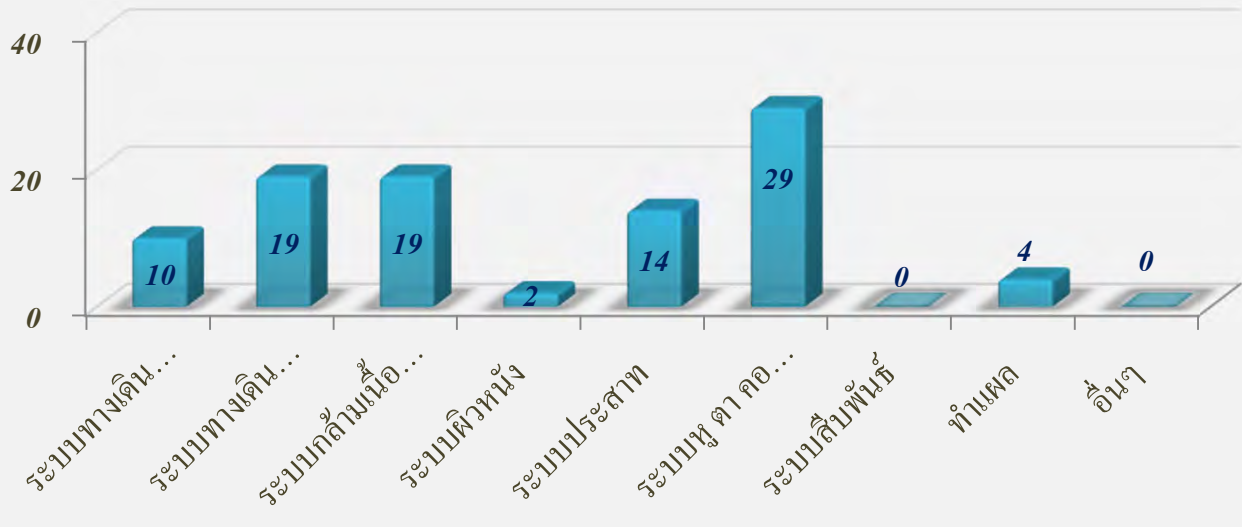
Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareh ouse	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	7	2				1	10
ระบบทางเดินอาหาร	2	5	8				4	19
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	0	7	9				3	19
ระบบผิวหนัง	0	1	1				0	2
ระบบประสาท	1	7	4				2	14
ระบบหู ตา คอ จมูก	1	5	19				4	29
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	0	4				0	4
อื่นๆ	0	0	0				0	0
Total	4	32	47	0	0	0	14	97

Reporter :::

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนพฤษภาคม 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนพฤษภาคม 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน มิถุนายน 2566

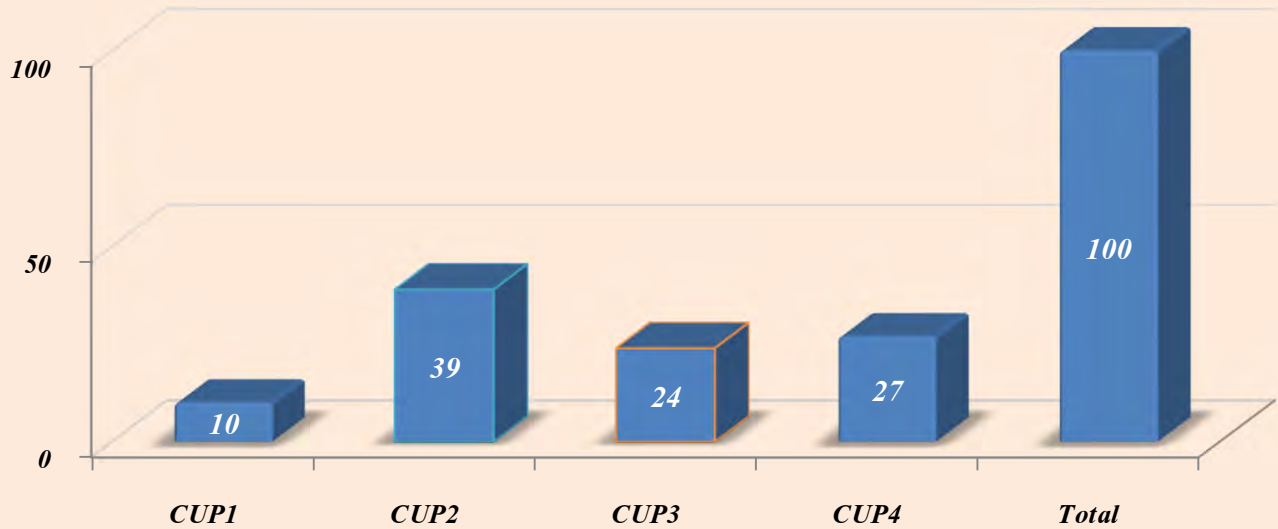
NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	100	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มิถุนายน 2566

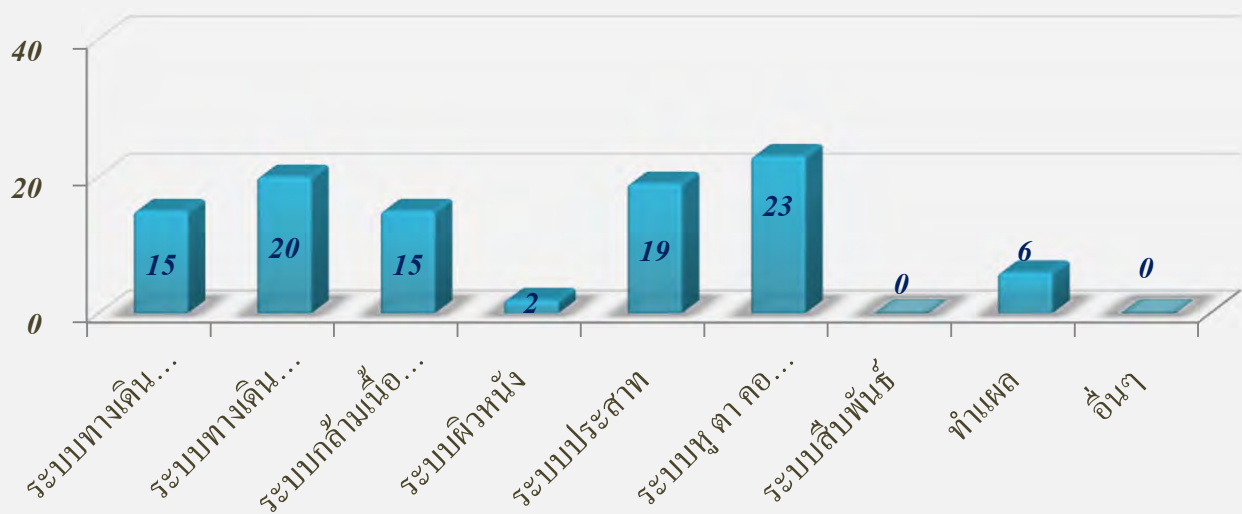
Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareh ouse	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	2	7	3				3	15
ระบบทางเดินอาหาร	4	9	5				2	20
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	1	4	5				5	15
ระบบผิวหนัง	0	1	0				1	2
ระบบประสาท	1	9	6				3	19
ระบบหู ตา คอ จมูก	2	6	4				11	23
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	3	1				2	6
อื่นๆ	0	0	0				0	0
Total	10	39	24	0	0	0	27	100

Reporter :::

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนมิถุนายน 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนมิถุนายน 2566



ภาคผนวก ข-40

รายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขกลางแห่งที่ 1
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

1. ความเป็นมา

โครงการศูนย์สาธิตอุปกรณ์การกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดังต่อไปนี้

นิคมอุตสาหกรรมต้นตอบริเวณเขต สบือลือฮอ (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้ดำเนินการขออนุญาตการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือกรมชลประทาน ที่ 1009/12946 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2547 และปัจจุบันโครงการได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการเปลี่ยนรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการศูนย์สาธิตอุปกรณ์การกลาง แห่งที่ 1 (ครั้งที่ 3) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก สน. ตามหนังสือทะเบียนเลขที่ ทท 1009/74698 ลงวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2560 โดยโครงการจะปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือนผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมทั้ง 24 แห่งทั้งที่ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในวันที่ 5 กันยายน 2560 ครบรอบที่ดำเนินการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น
ของครัวเรือน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม
2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการศูนย์สาธิตแปรรูปถลุง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อที่ศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้ใช้ขึ้นใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลเมือง
นาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง จำนวน 11 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) ชุมชนมาบขลุ่ย
- 2) ชุมชนเหนือแพ
- 3) ชุมชนวัดโสมนัง
- 4) ชุมชนบ้านท่ง
- 5) ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
- 6) ชุมชนดาวาน-อ่าวประดู่
- 7) ชุมชนซากลูกหม้า (ซากลูกหม้าฝั่งตะวันออก)
- 8) ชุมชนเขยวรัมย์พัฒนา
- 9) ชุมชนอิสลาม
- 10) ชุมชนตลาดมาบตาพุด
- 11) ชุมชนมาบขลุ่ย-ซากกลาง

(2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) ขุมชนพญาน 1
- 2) ขุมชนประจุมิตรบำรุง
- 3) ขุมชนเนินกระปอก 1



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของข้อมูลตัวอย่างที่ดีซึ่งมีองค์ประกอบหลักด้วยกัน คือ ข้อมูลตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างจะต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนซึ่งของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกตัวอย่างเริ่มต้นด้วยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาพฤติกรรมลักษณะและการรวมตัวของประชากร ซึ่งการวางแผนที่อยู่ในการศึกษาและการรวมรวมตัวอย่างประชากรที่คล้ายคลึงกัน ในภาคพื้นที่ยังมีมากมาย ได้แก่ เขต อำเภอ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความเห็นและความพึงพอใจของประชาชน เป็นต้น ส่วนใหญ่ในการสำรวจหรือเรียนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือน ระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อใช้ในการสำรวจครอบครัวถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการประเมิน 4 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการสุ่มจากประชากรศาสตร์ เพื่อบำรุงข้อมูลมาวิเคราะห์ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการควบคุมข้อผิดพลาดที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีภาพทางสังคมที่ใกล้เคียงกับ ไม่แตกต่างมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงถือว่าการกลุ่มตัวอย่าง ประกอบเป็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ผ่านงาน และตัวแทนครัวเรือน

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งนี้ หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

- เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง

2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่

- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน
- โรงพยาบาลมงกุฎระยอง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขยูน

(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงเรียนบ้านมาคาพูด
- โรงเรียนเทศบาลมบตาพูด
- โรงเรียนวัดหัวไผ่
- โรงเรียนวัดมาบชุลุด
- โรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีวิทยาคาร)
- โรงเรียนวัดชาลูกหมึก้า
- โรงเรียนบ้านหนองแพบ
- โรงเรียนวัดนิมิต
- โรงเรียนบ้านเขยูน
- โรงเรียนวัดเนินกระปรอก
- โรงเรียนวัดประทุมมิตร

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านศาสนสถาน จำนวน 13 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดโสมนาวาราม
- วัดตากวน
- วัดมาบชุลุด
- วัดชาลูกหมึก้า
- วัดหนองแพบ
- วัดหัวไผ่
- วัดมาบตาพูด
- มัสยิดญามีอุลุมบาดี
- มัสยิดอิมมาศุดดิน
- มัสยิดนูรูลอิสลามยะห์
- วัดชลธิธาราม
- วัดประทุมมิตร
- วัดเนินกระปรอก

3) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้นำชุมชนวัดมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชน วัดมี 3-5 กิโลเมตร ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1

4) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครั้วเรือนวัดมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มครั้วเรือน วัดมี 3-5 กิโลเมตร ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครั้วเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

● การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่เราทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตติภา กุณทุลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครั้วเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ติดตั้งโครงการฯ

จากสูตรดังกล่าว สามารถแทนค่าสูตรเพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ

$$n = \frac{18,554}{1 + (18,554 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 391.56 \text{ ตัวอย่าง}$$
$$n \approx 392 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 392 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_i \cdot n}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ n_i คือ จำนวนครั้วเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครั้วเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : ชุมชนมาบชะลุด} = \frac{1,160 \times 391}{18,554} \approx 24.45$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครั้วเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 391 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 398 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครั้วเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชื่อชุมชน	จำนวนครั้วเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง	จำนวนผู้นำชุมชน
ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร รอบโครงการ					
เทศบาลเมืองมาบตาพูด	1. ชุมชนมาบชุลุด	1,160	24.45	25	3
	2. ชุมชนมาบชุลุด-ชาวกกลาง	1,222	25.75	26	3
	3. ชุมชนหนองแพบ	1,130	23.81	24	3
รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		3,512	74.01	75	9
ชุมชนในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร รอบโครงการ					
เทศบาลเมืองมาบตาพูด	1. ชุมชนวัดโสมน	1,140	24.02	25	3
	2. ชุมชนบ้านพลอง	965	20.34	21	3
	3. ชุมชนตลาดหัวไผ่	1,835	38.67	39	3
	4. ชุมชนตากวน-อ่าวประตู	2,375	50.05	51	3
	5. ชุมชนชาวกลูกหมึก้า (ชาวกลูกหมึก้าฝั่งตะวันออก)	1,213	25.56	26	3
	6. ชุมชนขอयर่วมพัฒนา	2,418	50.96	51	3
	7. ชุมชนอิสลาม	1,440	30.35	31	3
	8. ชุมชนตลาดมาบตาพูด	1,826	38.48	39	3
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	9. ชุมชนพยุ 1	879	18.52	19	3
	10. ชุมชนประทุมมิตรบำรุง	412	8.68	9	3
	11. ชุมชนเนินกระปรอก 1	539	11.36	12	3
รวมชุมชนในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร		15,042	316.99	323	33
รวมทั้งทั้งหมด		18,554	391	398	42

หมายเหตุ : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2565

ที่มา : บริษัท เอลแอล แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้ความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตามการเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของมีผู้ประสานภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบแก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่ม

ตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนคิดค้นในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) ซึ่งจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่และให้ครอบคลุมตำบลในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากจุดแทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของข้อมูลตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้ได้ผลการกระจายตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าเป็นหน่วยใดหรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยจะต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีกรเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมในแต่ละชุมชน ใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องพื้นที่อื่นใด ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มพื้นที่อื่นใด

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

4) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 9

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 10

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อื่นใด กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการแปลผลโดยหาค่าเฉลี่ย (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้จะเป็นแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งมีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับกลาง (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แก่ระดับของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไป จะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักการการให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการ จากตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ตัวแทนพื้นที่อื่นใด ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน และบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



บรรยากาศประชุมที่ก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น

กลุ่มผู้นำชุมชน (ชุมชนเลี้ยวถนน-สีก-ประชุมชน)

กลุ่มผู้นำชุมชน (ชุมชนชุมชน 1)

ผู้แทนสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด

ผู้แทนศูนย์บริการสาธารณสุขสวน

รูปที่ 2 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ และพื้นที่อื่นใด



รูปที่ 3 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นในตัวแทนครัวเรือน

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 3 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	เทศบาลเมืองมวกดาพูด	ไม่ระบุ
2	สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาของ	ไม่ระบุ
3	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 66.7 และอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.3 สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นการอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุตำแหน่ง ร้อยละ 66.7 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 11-15 ปี และไม่ระบุ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าย้ายมาจากอื่น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกและเหนือ ร้อยละ 66.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เพื่อประกอบอาชีพ

2) การกิจ/ พื้นที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

เทศบาลเมืองมวกดาพูด พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า เขตพื้นที่เทศบาลเมืองมวกดาพูด

สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาของ ระบุว่า กำกับดูแล การส่งเสริม การพัฒนาภาพการขนส่งทางน้ำ และการพาณิชย์ ให้มีการเชื่อมต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งการขนส่งผู้โดยสารและสินค้า ท่าเรือ อุโมงค์ เจริญ และกิจการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า จังหวัดระยอง

เทศบาลตำบลบ้านฉาง ระบุว่า ดูแลด้านสาธารณสุข โภชนาการ สาธารณะ พื้นที่ตาม พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ขนาดพื้นที่ประมาณ 43 ตารางกิโลเมตร 6 หมู่บ้าน 14 ชุมชน

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน ได้แก่ โรคจากการประกอบอาชีพ โรคไม่ติดต่อ ความเข้าถึงสถานพยาบาล บุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 33.3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน ได้แก่ ขยายศูนย์สาธารณสุข เพิ่มบุคลากรทางการแพทย์ พัฒนาล้างมือ ให้ดีต่อสุขภาพ ร้อยละ 33.3

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า ร้อยละ 66.7 และมีปัญหาด้านไฟฟ้า ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาด้านไฟฟ้าที่พบมากที่สุด คือ โตะตก

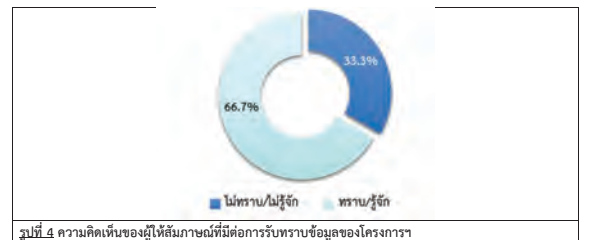
ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 66.7 และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมที่พบมากที่สุด คือ การจราจรติดขัด และถนนชำรุด ถนนน้ำท่วมขัง ถนนไม่มีเทียง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 66.7 และมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ คือ การระบายน้ำไม่ทัน ท่ออุดตัน ท่อมีขนาดเล็ก ร้อยละ 50.0

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ร้อยละ 66.7 และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน คือ คุณภาพน้ำไม่มีมาตรฐาน ชุน ใช้น้ำไม่ได้

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 66.7 และไม่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4

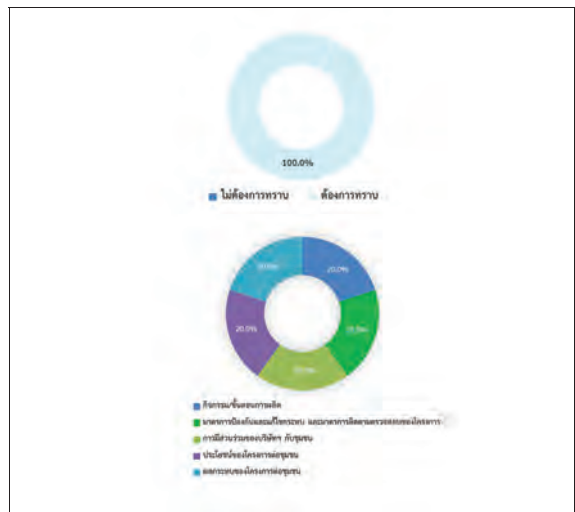


รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสารดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี และรายเดือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 50.0
- จากก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 50.0
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี และรายเดือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี และรายเดือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 50.0
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องโดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 50.0

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความต้องการ โดยระบุว่าการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องการมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชน เรื่องผลกระทบของโครงการต่อชุมชน เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระบุว่า ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ แสดงดังรูปที่ 6 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับแจ้งกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุกิจกรรมที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา, สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี, สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น, สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน และดูแลและจัดการปัญหาตามสิทธิสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ผ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 13.3 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้จากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3 ดังนี้

- ส่งผลกระทบต่อชุมชน และการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ และได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 50.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- การระเบิดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 50.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 3 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อชุมชน	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0
2. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
4. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
6. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
7. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0
8. การระเบิดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4 สรุปได้ ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน และทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรกระบบทางเดินหายใจ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรกระบบทางเดินหายใจ	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
3. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
4. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
6. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
7. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการศูนย์สาธิตฐานปลูกทางหลวง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มีผลดีหรือประโยชน์ต่อชุมชนในด้านต่างๆ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5 สรุปได้ ดังนี้

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- งบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.50)

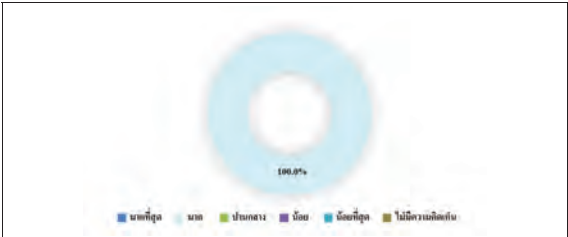
ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
2.ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
3.ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
4.ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
5.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
6.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
7.การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	ปานกลาง

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 แสดงดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประเมินความพึงพอใจของโครงการ

6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 100.0 แสดงดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 แสดงดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประเมินการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ และเข้าถึงกลุ่มประชาชนอย่างเท่าเทียม ร้อยละ 50.0
- มีการเปิดบ้าน-เยี่ยมบ้านทุกๆ 3 เดือน ร้อยละ 50.0

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 แสดงดังตารางที่ 7 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)
- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)
- โครงการ “เตียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปศพ.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)

- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)
- โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ปี 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ด. เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)
- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปศพ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)

ตารางที่ 7. ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
2. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่มปศพ.”	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
4. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด

ตารางที่ 7. (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
5. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปศพ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
6. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
7. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
8. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
9. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ปี 2565	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
10. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
11. โครงการ “เตียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า สนใจโครงการต่างๆ โครงการเท่ากัน เพราะชุมชนมีความจำเป็นเหมือนกัน ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 8 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{๑/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหามิในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
5. ความสนใจในการสนับสนุนโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันหรือเรื่องเงินจากการดำเนินธุรกิจ)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33	มาก

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด หน้า 30

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 1
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 8 (ต่อ)



รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์
สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ในการนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน
กลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่ทางคณะนิพนธ์ได้ให้ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ จดหมายเชิญประชุม และได้รับกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ
33.3 ส่วนสิ่งที่เท่ากัน

ในการนี้ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์อาหารอุปการกลาง
แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมามีผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูล
โครงการกิจการเพื่อสังคม ผ่านช่องทางของหน่วยงานเชิงบูรณาการที่สุ่ม ร้อยละ 40.0 ที่นับเมื่อสอบถามมีช่องทางที่
เหมาะสมในขนาดกลางมีผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดหมายเชิญประชุม และ ได้ร่วมกิจกรรมกับหน่วยงาน ร้อย
ละ 20.0 สัดส่วนตัวเท่านั้น

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

จากการไขว่คว้าหาหนทางหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกยาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมต้นแบบที่ดีที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ที่มีบทบาทส่วนสำคัญระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สภาพความเป็นอยู่ที่ดี การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับข้อมูลอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการ/กิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ และผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ขอเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

หมายเหตุ:^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แบลอราทรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตฐานปฏิบัติการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 66.7 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 33.3 แสดงถึงรูปที่ 11

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 28 ตัวอย่าง แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 9 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	โรงพยาบาลมณฑลราชวิถี	ไม่ระบุ
2	ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัส	นักวิชาการสาธารณสุข
3	ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	เจ้าหน้าที่ธุรการ
4	โรงเรียนบ้านมณฑลราชวิถี	ไม่ระบุ
5	โรงเรียนเทศบาลมณฑลราชวิถี	ครู
6	โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	ครู ศ.ศ.2
7	โรงเรียนวัดมณฑลราชวิถี	เจ้าหน้าที่ธุรการ
8	โรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีวิทยาคาร)	ครูผู้ช่วย
9	โรงเรียนวัดชลประทาน	ครูชำนาญการ
10	โรงเรียนบ้านหนองเป็ด	ครูอัตราจ้าง
11	โรงเรียนวัดนิคม	ครู
12	วัดโสมนัสวรมาราม	พระลูกวัด
13	วัดตากวน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
14	วัดมณฑลราชวิถี	พระลูกวัด
15	วัดชลประทาน	เจ้าอาวาส
16	วัดหนองเป็ด	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
17	วัดห้วยโป่ง	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
18	วัดมณฑลราชวิถี	พระลูกวัด
19	มัสยิดญะมาตียะฮ์	โต๊ะอิหม่าม
20	มัสยิดนูรุลอิสลาม	โต๊ะอิหม่าม
21	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
22	โรงเรียนบ้านหนอง	ไม่ระบุ
23	โรงเรียนวัดนิคม	ครูชำนาญการ
24	โรงเรียนประถมศึกษาวัดนิคม	ผู้ช่วยครู
25	วัดชลประทาน	เจ้าอาวาส
26	วัดประทุมมิตร	เจ้าอาวาส
27	วัดนิคม	เจ้าอาวาส
28	มัสยิดอิสลาม	เลขาฯมัสยิด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในการประชุม ในส่วนข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า

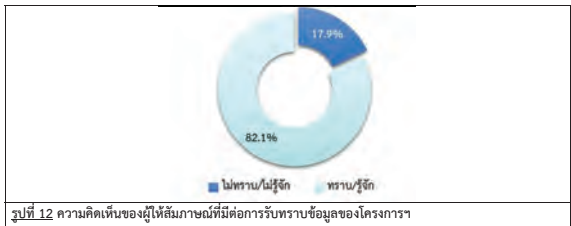
ในส่วนข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 85.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 14.3 ซึ่งปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม คือ การก่อสร้างรถติด ร้อยละ 50.0

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 96.4 และมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 3.6 โดยปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ คือ น้ำท่วมขังในถนน ร้อยละ 3.6

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ร้อยละ 96.4 และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ร้อยละ 3.6 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน คือ น้ำไม่ไหลขังใน ร้อยละ 3.6

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 82.1 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 17.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสารดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 39.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ มีการประสานงานที่ดี
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 4.3

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.6 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 42.8 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 21.4 ส่วนที่เท่ากัน สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 85.7 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 57.1 รองลงมาเป็นการอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 17.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครู ครู ศ.ศ.2 ครูผู้ช่วย ครูอัตราจ้าง และครูชำนาญการ ร้อยละ 25.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 39.3

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 71.4 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 28.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 62.5 และภาคกลาง ร้อยละ 25.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 50.0 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เพื่อประกอบอาชีพ และเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 50.0 ส่วนที่เท่ากัน

2) การกิจ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงภารกิจหลัก/ หน้าที่และความรับผิดชอบ คือ เผยแพร่ศาสนา ร้อยละ 46.4 รองลงมาสอนหนังสือ ให้ความรู้ตามหลักสูตร ร้อยละ 17.8 ทั้งนี้พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รับผิดชอบในเทศบาลเมืองมณฑลราชวิถี ร้อยละ 21.3 และชุมชนในตำบลห้วยโป่ง ร้อยละ 14.2

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ไม่ระบุ ร้อยละ 82.0
- ผู้ป่วยส่วนใหญ่มาด้วยอาการผื่นคันตามผิวหนัง ร้อยละ 3.6
- ผื่นและออง กลิ่นเหม็น เสียใจ ร้อยละ 3.6
- ภูมิแพ้ มีกลิ่นสารเคมี ร้อยละ 3.6
- ภูมิแพ้ ไอ ร้อยละ 3.6
- เสียใจจากโรงงานใกล้เคียง ผื่นและออง ร้อยละ 3.6
- ไม่ระบุ ร้อยละ 85.6
- คลินิก ร้อยละ 3.6
- จ่ายยาตามอาการ ร้อยละ 3.6
- ป่วยให้หายเอง ร้อยละ 3.6
- ไปหาหมอที่โรงพยาบาลบ้านฉาง ร้อยละ 3.6

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ไม่ระบุ ร้อยละ 85.6
- คลินิก ร้อยละ 3.6
- จ่ายยาตามอาการ ร้อยละ 3.6
- ป่วยให้หายเอง ร้อยละ 3.6
- ไปหาหมอที่โรงพยาบาลบ้านฉาง ร้อยละ 3.6

- จากก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 43.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ให้ผู้นำประกาศข้อมูล
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 30.4
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 8.7
- จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 56.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ออกมาจัดกิจกรรม ร้อยละ 75.0

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีความต้องการทราบ ร้อยละ 60.9 และระบุว่าต้องการทราบ ร้อยละ 39.1 โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมของประชาชน กับชุมชน ร้อยละ 34.6 รองลงมาประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 26.9 แสดงดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 54.5 รองลงมาระบุว่า ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 18.2

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 91.3 แสดงดังรูปที่ 14 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการดังนี้

- งานบุญ งานประเพณีต่างๆ	ร้อยละ 52.4
- กิจกรรมงานมัสยิด	ร้อยละ 14.3
- มอบทุนการศึกษา	ร้อยละ 9.5
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 4.8
- งบประมาณสนับสนุนภายในโรงเรียน	ร้อยละ 4.8
- สนับสนุนของช่วงโควิด-19	ร้อยละ 4.8
- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่	ร้อยละ 4.8
- ไม่ระบุ	ร้อยละ 4.8



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมคือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา ทุนโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 28.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 21.3 และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา หอผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 15



5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการจราจรด้านเดียว ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10 ดังนี้

- การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 4.3 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	95.7	4.3	0.0	100.0	0.0
2. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำ	100.0	0.0			
5. ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
6. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
7. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
8. การระเบิดของเครื่องจักร/ถังแก๊ส/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 11 สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคมะเร็งทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12 สรุปได้ ดังนี้

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 95.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.8
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 95.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.3
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 95.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
- งบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.2
- การพัฒนากระบวนการอุปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ สม และขยะ เป็นต้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.0
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
- มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น*	4.3	95.7	0.0	81.8	18.2
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น*	4.3	95.7	0.0	77.3	22.7
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	4.3	95.7	0.0	72.7	27.3
4. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	8.7	91.3	0.0	71.4	28.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษาสถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	8.7	91.3	0.0	76.2	23.8
6. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	8.7	91.3	0.0	71.4	28.6
7. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ฝน และขยะ เป็นต้น	8.7	91.3	0.0	81.0	19.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	8.7	91.3	0.0	71.4	28.6
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	8.7	91.3	4.8	71.4	23.8

หมายเหตุ : * หมายถึง สำนัความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ในอันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ด้านการเคยได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

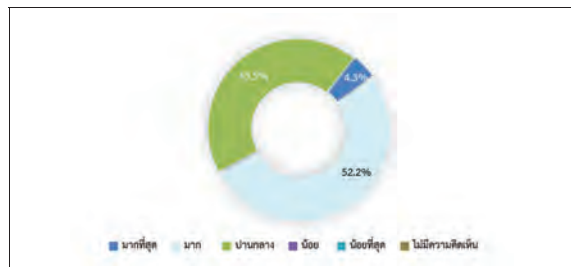
ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 47.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.57)
- **ด้านคุณภาพชีวิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.61)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.61)
- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.61)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.65)

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 41

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.5 แสดงดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.2 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมาจะระบุว่าเชื่อมั่นน้อย ร้อยละ 34.8 แสดงดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 43

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.65)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 47.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.57)

ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	47.8	47.8	4.4	3.57	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	43.5	52.2	4.3	3.61	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	43.5	52.2	4.3	3.61	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	43.5	52.2	4.3	3.61	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	43.5	47.8	8.7	3.65	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	43.5	47.8	8.7	3.65	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	47.8	47.8	4.4	3.57	มาก

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 42

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 90.9 รองลงมาจะระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 9.1 แสดงดังรูปที่ 18



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- ชี้แจงมาตรการต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบเมื่อกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ร้อยละ 100.0
- ประชาชนจะได้รู้ว่าจะทำอย่างไร

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขปทุมกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขปทุมกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) แสดงดังตารางที่ 14 และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปศท.”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.57)
- **สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปศท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.54)
- **โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศรีอนุสรณ์” ต. เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.46)
- **โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.43)
- **โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.43)
- **โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความ

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 44

พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.43)

- **โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี และปวช.** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.39)
- **โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก และระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.39)
- **สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก และระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.39)
- **โครงการ “เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)
- **โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน”** เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.25)

ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ν
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่มปศุ.”	0.0	0.0	3.6	35.7	60.7	4.57	มากที่สุด
2. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปศุ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	3.6	39.3	57.1	4.54	มากที่สุด
3. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศรีอนุสรณ์” ต.เขาตั่วพร	0.0	3.6	3.6	35.7	57.1	4.46	มาก
4. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	3.6	7.2	32.1	57.1	4.43	มาก
5. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	3.6	50.0	46.4	4.43	มาก
6. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	7.1	42.9	50.0	4.43	มาก
7. โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี และปวช.	0.0	3.6	3.6	42.8	50.0	4.39	มาก

- **โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.54)
- **ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.54)
- **ความตั้งใจในการสนองโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันหรือเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.54)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- **ช่องทางติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันทั่วถึง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.43)
- **หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญห/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.54)
- **ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.43)
- **อียะคัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.50)
- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.39)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ν
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
8. โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	7.2	46.4	46.4	4.39	มาก
9. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	7.2	46.4	46.4	4.39	มาก
10. โครงการ “เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	3.6	3.6	50.0	42.8	4.32	มาก
11. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	3.6	7.1	50.0	39.3	4.25	มาก

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกพาลูกกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี เพราะเป็นโครงการที่ช่วยได้เด็กที่มีปัญหาทางการเงินได้มีโอกาสได้เรียนต่อและนำความรู้มาใช้ประกอบอาชีพและใช้ชีวิต ร้อยละ 22.2 รองลงมาระบุว่า โครงการทุนการศึกษา เพราะสร้างโอกาสที่ดีแก่เด็กยากจน ร้อยละ 18.5

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธิตปลูกพาลูกกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) แสดงดังตารางที่ 15 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- **โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.61)
- **สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.50)

ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	0.0	0.0	3.6	32.1	64.3	4.61	มากที่สุด
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	10.7	28.6	60.7	4.50	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหภายในชุมชนและสังคม	0.0	3.6	0.0	35.7	60.7	4.54	มากที่สุด
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	3.6	0.0	35.7	60.7	4.54	มากที่สุด
5. ความจริงจังในการสนองโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันหรือเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	3.6	0.0	35.7	60.7	4.54	มากที่สุด
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันทั่วถึง	0.0	3.6	3.6	39.3	53.5	4.43	มาก

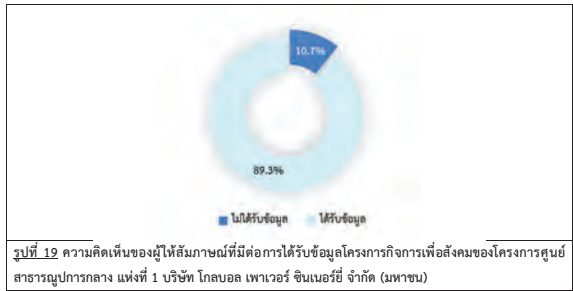
ตารางที่ 15 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ¹
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนท้องถิ่น	0.0	3.6	0.0	35.7	60.7	4.54	มากที่สุด
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานเพื่อการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	3.6	0.0	46.4	50.0	4.43	มาก
4. อ้อยาคัดของพนักงานเพื่อการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	7.2	35.7	57.1	4.50	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	3.6	10.7	28.6	57.1	4.39	มาก

หมายเหตุ:¹การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

การได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 89.3 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 10.7 แสดงดังรูปที่ 19



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคต ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า คือ จัดหมายเชิญประชุม และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 25.0 รองลงมาจะระบุว่าผ่าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 20.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ ผ่าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 23.9 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 21.7 สัดส่วนที่เท่ากันตามลำดับ

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

8.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการเพื่อการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านอื่นๆ มากที่สุด ร้อยละ 42.9 รองลงมาจะระบุว่า ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 35.7 และระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธิตปลูก) ร้อยละ 21.4 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่ระบุว่าด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น)

8.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 66.7
- มีการสร้างมวลชนสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ มั่นใจ ความปลอดภัยภายในชุมชนที่ดี ร้อยละ 11.1
- แหล่งข้อมูลหรือการประชาสัมพันธ์ควรมีรูปแบบใหม่ที่ทำให้คนรู้จักและน่าสนใจมากกว่านี้ ร้อยละ 11.1
- ออกมาจับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพื่อการเพื่อสังคม (CSR)

- การจัดกิจกรรมกับชุมชนให้ตลอด ร้อยละ 44.5
- กิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมด้านการศึกษา อาชีพ และคุณภาพชีวิต ด้านศาสนา และประเพณี และกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน ร้อยละ 11.1
- การบริการตรวจสอบสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 11.1
- บางโครงการที่อยู่แล้วไม่ยอมให้นำออกหรือขาดช่วงโครงการ ร้อยละ 11.1
- ให้ทำหน้าที่ให้สมบูรณ์และทำกิจกรรมที่มีอยู่ให้ดี ร้อยละ 11.1
- การเข้ามาจัดกิจกรรมทอดกฐิน ทอดผ้าป่า สนับสนุนชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- การส่งผลสรุปของรายงานโครงการกลับมายังหน่วยงานต่างๆ ร้อยละ 33.3
- ให้มีหน่วยงานเข้ามากำกับดูแล ร้อยละ 33.3
- การสนับสนุนงบประมาณปรับปรุงสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 33.3

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0 - 3 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 3 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมดจำนวน 9 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงที่ ตารางที่ 16) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 โดยสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
1	ชุมชนบางซุด	ประธานชุมชน	1
2		กรรมการชุมชน	1
3		กรรมการชุมชน	1
4	ชุมชนบางซุด-ซากกลาง	ประธานชุมชน	1
5		รองประธานชุมชน	1
6		กรรมการชุมชน	1
7	ชุมชนหนองแปบ	ประธานชุมชน	1
8		กรรมการชุมชน	1
9		กรรมการชุมชน	1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 55.6 สำหรับภานับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 55.6 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 55.6 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 66.7 สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 88.9 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 11.1 โดยทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง ซึ่งมีระยะเวลาที่ย้ายมากกว่า 20 ปีขึ้นไป และสาเหตุการย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนทั้งหมดมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน โดยทั้งหมดมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นบ้านปูน สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 66.7 และเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 33.3 โดยทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 66.7 และประกอบอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.3 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมคือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 44.4 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 88.9 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 66.7

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 88.9 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 55.6 และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลกในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่ามีโรคที่เอยระบาดในชุมชน ร้อยละ 44.4 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า COVID-19 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 77.8 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้แหล่งน้ำจากน้ำฝนเพื่อทำการเกษตร ร้อยละ 63.6

การกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 72.7

สำหรับปัญหาด้านสาธารณสุขโลก ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน **ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมในชุมชน และปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 53

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน แสดงในตารางที่ 18 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 **ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 77.8 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1
- อันดับ 2 **การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 55.6 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0
- อันดับ 3 **ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 44.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	22.2	77.8	42.9	57.1	0.0
2. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด**	44.4	55.6	40.0	60.0	0.0
3. ปัญหาประชากรแฝง***	55.6	44.4	25.0	50.0	25.0
4. คนว่างงาน/คนงาน	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0
5. ลักขโมย/ลักขืนจี้จี้	66.7	33.3	0.0	100.0	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	88.9	11.1	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	88.9	11.1	0.0	0.0	100.0
8. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร	100.0	0.0			
9. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0	0.0			
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 88.9 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 11.1 โดยผู้นำชุมชนระบุว่า สภาพแวดล้อมในชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลง คือ ชุมชนมีความเจริญขึ้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาทางเคือร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 **ฝุ่นละออง และเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 77.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาฝุ่นละออง และเสียง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุที่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 71.4 สัดส่วนที่เท่ากัน
- อันดับ 2 **กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 44.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุที่เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 75.0
- อันดับ 3 **ควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 22.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบระบุที่เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาทางเคือร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	22.2	77.8	0.0	85.7	14.3	- การจราจร (71.4%) - โรงงาน (28.6%)
2. เสียงดัง*	22.2	77.8	0.0	85.7	14.3	- การจราจร (71.4%) - โรงงาน (28.6%)
3. กลิ่นรบกวน**	55.6	44.4	0.0	75.0	25.0	- โรงงาน (75.0%) - ตามลม (25.0%)
4. ควัน/เขม่า***	77.8	22.2	0.0	50.0	50.0	- โรงงาน (100.0%)
5. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	88.9	11.1	100.0	0.0	0.0	- ขับรถเร็ว (100.0%)
6. ชะยะมูลฝอยตกค้าง	100.0	0.0				
7. น้ำเสีย	100.0	0.0				
8. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0				
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 54

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานแห่งชาติ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานแห่งชาติ แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ได้จากการสำรวจดังนี้

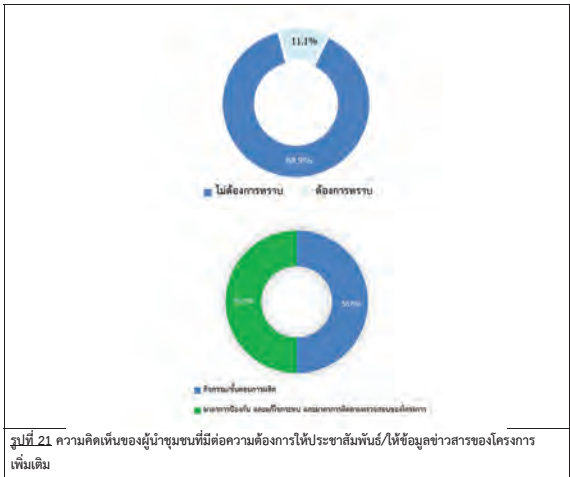
จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 77.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 60.0

จากก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้ชุมชนประกาศ

จดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และพัฒนาชุมชน/คุณภาพชีวิต ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

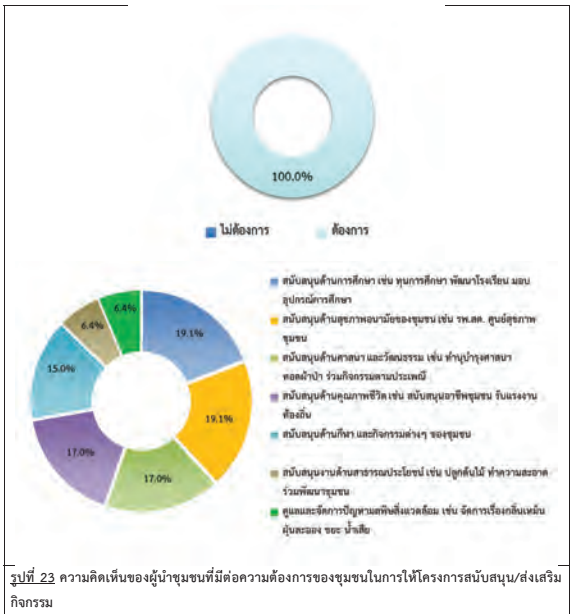
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความต้องการ ร้อยละ 11.1 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 88.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ และกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 21



รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 33.3 รองลงมาระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 29.2 สัดส่วนที่เท่ากัน

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้

- ประชุม	ร้อยละ 55.6
- ฟ้าไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 11.1
- ทอดถิ่น/น้ำป่า	ร้อยละ 11.1
- งานวันเด็ก	ร้อยละ 11.1
- แลกอุปกรณ์ป้องกันโควิด แลกถุงยังชีพ	ร้อยละ 11.1



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 19



ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 19.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทอดถิ่นน้ำป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 17.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 15.0 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 23

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย แสดงดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี น้อย	ปานกลาง	มาก	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากน้ำ/คราบน้ำกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดมลพิษ/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรกระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 20 สรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้นพบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 77.8

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
4. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3
7. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
8. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	ปานกลาง
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	ปานกลาง
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	ปานกลาง
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	11.1	77.8	11.1	0.0	ปานกลาง

หมายเหตุ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีแสดงดังรูปที่ 24



ทั้งนี้ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

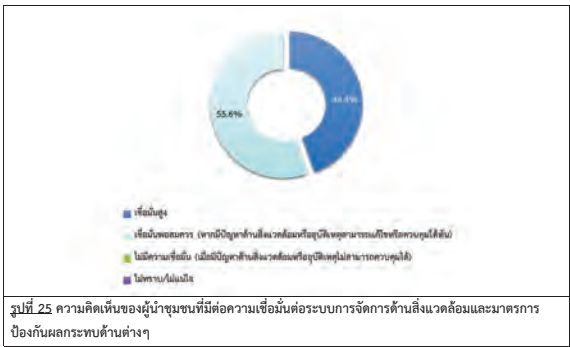
ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 21 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.44)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.44)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.44)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.44)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.33)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.33)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยและระดับมาก ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.00)

รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.6 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขได้ทัน) และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 44.4 แสดงดังรูปที่ 25



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ โครงการมีมาตรการป้องกันดูแลสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 26



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- มีการดำเนินงานที่ดี ร้อยละ 100.0

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 22 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- โครงการ “เตียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ค.เขาคันทรง พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ค.เขาคันทรง พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
12. โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนกลุ่มอาชีพประมง และการสนับสนุนผู้นำชุมชน)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	4.40	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แอนด์เอส กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามากที่สุด ร้อยละ 40.0 รองลงมาระบุว่า โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี ร้อยละ 30.0 และวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 20.0

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 23 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)
- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)
- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)
- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมา

- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.56)
- โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนกลุ่มอาชีพประมง และการสนับสนุนผู้นำชุมชน) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.40)

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ “เคียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
2. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.”	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
3. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุ เนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
4. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ค. เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
5. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
6. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
7. โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
8. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
9. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
10. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
11. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ค.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด

พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)

- ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการทำโครงการเพื่อป้องกันการรื้อเรียงจากการดำเนินงานธุรกิจ) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.33)
- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไข ปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.33)
- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.44)
- อธิบายชี้แจงของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.44)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.44)

ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
2. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
4. โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด

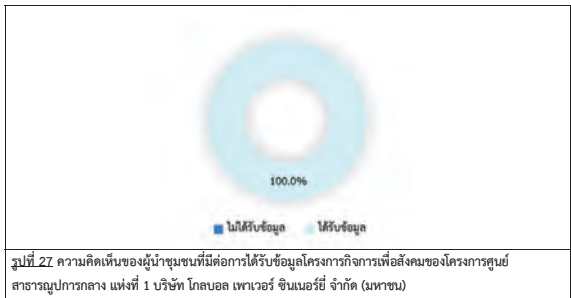
ตารางที่ 23 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	4.44	มาก
2. อธิบายคีย์ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	4.44	มาก
3. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33	มาก
4. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	4.44	มาก
5. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33	มาก

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ได้รับข้อมูล แสดงในรูปแบบที่ 27



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาก็ได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 61.5 รองลงมาจะได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 23.1 และระบุว่าจากท่าน ผู้นำชุมชน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 46.1 รองลงมาจะได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 30.8 และระบุว่าจากท่าน ผู้นำชุมชน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ พบปะประชาชน พัฒนาคุณภาพชีวิต/ชุมชน และใช้เครื่องประกาศเสียงตามสายโดยผู้นำชุมชน ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) และระบุว่าด้านอื่นๆ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยกรณีตอบด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณีวัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น)

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/มั่นใจ ร้อยละ 33.3
- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว ร้อยละ 22.3
- ใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 11.1
- ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ร้อยละ 11.1
- มีรถประกาศ ร้อยละ 11.1
- ออกหน่วยเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์/จัดกิจกรรม ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนวัด โรงเรียน ชุมชน และคุณภาพชีวิต ร้อยละ 33.4
- ดำเนินการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 11.1
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 11.1
- มอบทุนทางการศึกษา ร้อยละ 11.1
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 11.1
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 11.1
- หากกิจกรรมที่ตอบโจทย์กับชุมชน ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- พาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 40.0
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 20.0
- สนับสนุนด้านที่ชุมชนยังขาดแคลน ร้อยละ 20.0
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนเป็นหลัก ร้อยละ 20.0

4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่วัดมี 3 - 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 11 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมดจำนวน 33 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 24) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
1	ชุมชนวัดโสมณ	ประธานชุมชน	1
2		กรรมการชุมชน	1
3		กรรมการชุมชน	1
4	ชุมชนบ้านพลอง	กรรมการชุมชน	1
5		กรรมการชุมชน	1
6		กรรมการชุมชน	1
7	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	ประธานชุมชน	1
8		กรรมการชุมชน	1
9		กรรมการชุมชน	1
10	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	กรรมการชุมชน	1
11		กรรมการชุมชน	1
12		กรรมการชุมชน	1
13	ชุมชนชาวกุลกหญ้า	เลขานุการ	1
14		กรรมการชุมชน	1
15		กรรมการชุมชน	1
16	ชุมชนชอยร่วมพัฒนา	กรรมการชุมชน	1
17		กรรมการชุมชน	1
18		กรรมการชุมชน	1
19	ชุมชนอิสลาม	กรรมการชุมชน	1
20		กรรมการชุมชน	1
21		กรรมการชุมชน	1

คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 60.6 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 97.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 97.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 78.1 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 51.5

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 81.8 รองลงมา เป็นชุมชนชนบท และเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 9.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 84.8 รองลงมาครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ร้อยละ 15.2 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 54.5 และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่ขึ้นเป็นชุมชนที่น่ายุติอาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลกในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่ามีโรคที่เิดยระบาดในชุมชน ร้อยละ 60.6 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า COVID-19 ร้อยละ 90.0 และไข้เลือดออก ร้อยละ 10.0 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 66.7 ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด และศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมณ ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 78.8 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ขวดมาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้แหล่งน้ำจากน้ำฝนเพื่อทำการเกษตร ร้อยละ 55.3

การกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 75.6

สำหรับปัญหาด้านสาธารณสุขโลก ได้แก่ ปัญหากเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน ปัญหากเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหากเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมในชุมชน และปัญหากเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหากเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 97.0

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
22	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	กรรมการชุมชน	1
23		กรรมการชุมชน	1
24		กรรมการชุมชน	1
25	ชุมชนพูน1	กรรมการชุมชน	1
26		กรรมการชุมชน	1
27		กรรมการชุมชน	1
28	ชุมชนประมุขมิตร	ผู้ใหญ่บ้าน	1
29		กรรมการชุมชน	1
30		กรรมการชุมชน	1
31	ชุมชนเนินกระปอก1	ประธานชุมชน	1
32		กรรมการชุมชน	1
33		กรรมการชุมชน	1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 54.5 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 90.9 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 9.1 ในส่วนของการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 36.3 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 84.8 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 87.9 สำหรับภูมิสาเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 93.9 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 6.1 โดยระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง และภาคตะวันออก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระยะเวลาที่ย้ายมาระหว่าง 6 -10 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และสาเหตุการย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ และเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 90.9 โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประชากรของคนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 72.7 โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า บ้านปูน ร้อยละ 78.8 สำหรับภูมิสาเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 54.5 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 45.5 โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 63.6 และประกอบอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.3 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ชื่ออาชีพเสริม

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 78.8 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 21.2 โดยผู้นำชุมชนระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ฝุ่นละอองและเสียงดังจากการจราจร ร้อยละ 42.8

ปัญหาควนเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 25 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง และเสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 63.6 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จะพบว่าการจราจร ร้อยละ 95.2 และปัญหาเสียงดัง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 โดยสาเหตุของผลกระทบจะพบว่าการจราจร ร้อยละ 85.7

อันดับ 2 กลิ่นรบกวน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 30.3 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่า มาดามเลม ร้อยละ 40.0

อันดับ 3 ขยะมูลฝอยตกค้าง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 27.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.9 โดยสาเหตุของผลกระทบจะพบว่าการเกิดจากถังขยะไม่เพียงพอ ร้อยละ 88.9

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาควนเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	36.4	63.6	0.0	90.5	9.5	- การจราจร (95.2%) - โรงงาน (4.8%)
2. เสียงดัง*	36.4	63.6	0.0	85.7	14.3	- การจราจร (85.7%) - โรงงาน (9.5%) - ตามลม (4.8%)
3. กลิ่นรบกวน**	69.7	30.3	0.0	100.0	0.0	- ตามลม (40.0%) - โรงงาน (30.0%) - การจราจร (10.0%) - ชุมชน (10.0%) - รถบรรทุกขยะ (10.0%)
4. ขยะมูลฝอยตกค้าง***	72.7	27.3	0.0	88.9	11.1	- ถังขยะไม่เพียงพอ (88.9%) - ชุมชน (11.1%)

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
5. ครวิน/เขม่า	90.9	9.1	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (66.7%) - การจราจร (33.3%)
6. ถนนชำรุด/การคมนาคม ไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการ คมนาคม	90.9	9.1	66.7	33.3	0.0	- ความปรี่งมาก (66.7%) - ขับเร็วเร็ว (33.3%)
7. น้ำท่วมขัง	97.0	3.0	100.0	0.0	0.0	- ท่อระบายน้ำตัน (100.0%)
8. น้ำเสีย	100.0	0.0				
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การกีดกันสิ่งมีชีวิต/การละเมิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน แสดงในตารางที่ 26 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาสเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 81.8 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 51.9
- อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 48.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0
- อันดับ 3 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 39.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 69.2

ทั้งนี้ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกพริกกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้จากการสำรวจดังนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 69.7 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบปะประชาชน ร้อยละ 33.3

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 3.0

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 3.0

จากก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 9.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศ

จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 12.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์

จดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 21.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 66.7

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 39.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 35.8

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความต้องการทราบ ร้อยละ 15.2 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 84.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่อง กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิตมากที่สุด ร้อยละ 40.0 รองลงมาต้องการทราบเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน ต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 29

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

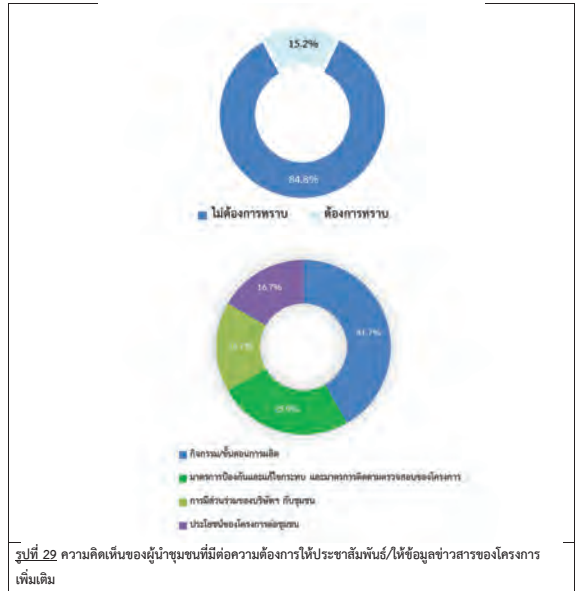
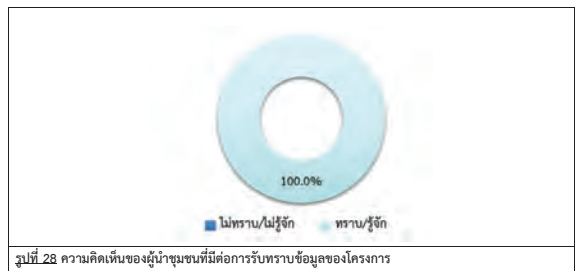
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด	18.2	81.8	51.9	48.1	0.0
2. การพนัน/มั่วสุม	51.5	48.5	75.0	25.0	0.0
3. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	60.6	39.4	69.2	30.8	0.0
4. ปัญหาประชากรแฝง	63.6	36.4	58.3	33.3	8.4
5. คนว่างงาน/ตกงาน	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	87.9	12.1	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	87.9	12.1	50.0	50.0	0.0
8. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	97.0	3.0	100.0	0.0	0.0
9.ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร*	97.0	3.0	0.0	100.0	0.0
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตปลูกพริกกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 28



รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 28.5 รองลงมาระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

- การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 93.9 และระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 6.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้
- ประชุม ร้อยละ 19.3
 - มอบทุนทางการศึกษา ร้อยละ 19.3
 - ทอดถิ่น/ผ้าป่า ร้อยละ 12.9

- งานวันเด็ก ร้อยละ 9.7
- แลกดูยังชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด-19 ร้อยละ 6.5
- พาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 6.5
- วันสงกรานต์ ร้อยละ 6.5
- วิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 6.5
- สนับสนุนเมล็ดพืช ร้อยละ 3.2
- สัมมนูผู้นำ ร้อยละ 3.2
- กองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ร้อยละ 3.2
- งานบุญข้าวหลาม ร้อยละ 3.2



รูปที่ 30 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.5 รองลงมา ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 19.9 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญกุศลสาธา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 31

ตารางที่ 27. ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 28 สรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และเขื่อน เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.7
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 97.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.7
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.7
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.6



รูปที่ 31 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 27

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย แสดงดังตารางที่ 27

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.6
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.7
- มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7

ตารางที่ 28. ความคิดเห็นของผู้ที่สัมผัสกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	3.0	97.0	0.0	68.7	31.3
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	69.7	30.3
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	69.7	30.3
4. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และเขื่อน เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	72.7	27.3
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	69.7	30.3
7. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	57.6	42.4
8. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	3.0	60.6	36.4
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	72.7	27.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่ร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 29 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 โดยมีแค่เพียงความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (x = 3.48)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.5

รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.48)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5
- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5
- **ด้านส่งเสริมสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.6
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.39)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.8

รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 18.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.12)

ตารางที่ 29 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	51.5	48.5	0.0	3.48	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	51.5	48.5	0.0	3.48	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	54.5	45.5	0.0	3.45	ปานกลาง
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	54.5	45.5	0.0	3.45	ปานกลาง
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	60.6	39.4	0.0	3.39	ปานกลาง
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	3.0	54.5	42.4	0.0	3.39	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	6.1	75.8	18.2	0.0	3.12	ปานกลาง

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นในการพิจารณาการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยแสดงดังรูปที่ 34



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

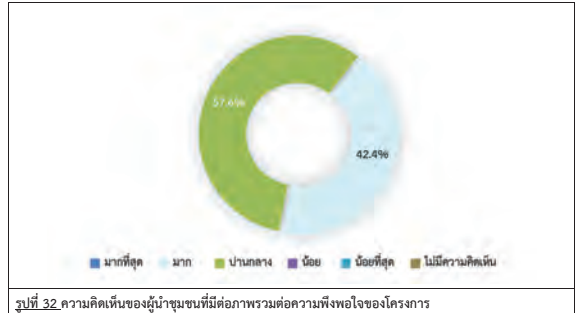
- มีการดำเนินงานที่ดี ร้อยละ 100.0

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขปทุมกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อการโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขปทุมกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 30 และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.45)
- **โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.45)
- **โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน”** เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.45)
- **โครงการ “เลี้ยงป่าเคียงโหล (เลี้ยงชุมชนยามเย็น)”** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.48)
- **โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.”** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.55)
- **โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย**

สำหรับความคิดเห็นในการพิจารณาความพึงพอใจของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.6 และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.4 ซึ่มีแสดงดังรูปที่ 32



7) **ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ**

ในด้านความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.6 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 42.4 แสดงดังรูปที่ 33



พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.55)

- **โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ชุมชนพักอาศัย ด.เขาคันทร** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.48)
- **โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.45)
- **สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.45)
- **โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านคิวนุสรณ์” ด.เขาคันทร** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.48)
- **สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.48)
- **โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนอาชีพกลุ่มประมง และการสัมมนากลุ่มผู้นำชุมชน)** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 4.48)

ตารางที่ 30 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขปทุมกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ “เตียงป่าเคียงโหล (เลี้ยงชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก
2. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.”	0.0	0.0	3.0	39.4	57.6	4.55	มากที่สุด
3. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
4. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านคิวนุสรณ์” ด.เขาคันทร	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
5. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก
6. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่อง ระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
7. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจาก การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
8. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกัน โควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	3.0	39.4	57.6	4.55	มากที่สุด
9. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
10. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
11. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก
12. โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนอาชีพกลุ่มประมง และการสนับสนุนกลุ่มผู้นำชุมชน)	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของ โครงการศูนย์สาธิตปลูกปาล์วกอง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามากที่สุด ร้อยละ 21.8 รองลงมาระบุว่า โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี ร้อยละ 18.8 และงานวันเด็ก ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกปาล์วกอง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการฯ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินงานโครงการฯ ให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	3.0	39.4	57.6	4.55	มากที่สุด
2. โครงการฯ สามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
3. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการฯ ให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการฯ เพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินงานธุรกิจ)	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก
4. โครงการฯ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ)	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการฯ ไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	3.0	54.5	42.4	4.39	มาก

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกปาล์วกอง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 31 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก (x̄ = 4.45)
- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.5 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.39)
- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.45)
- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.55)
- ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.48)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทั่วถึง พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.36)
- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.30)
- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.42)
- อธิษาคย์ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.52)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.52)

ตารางที่ 31 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	3.0	42.4	54.5	4.52	มากที่สุด
2. อธิษาคย์ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	3.0	42.4	54.5	4.52	มากที่สุด
3. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหาข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึง	0.0	0.0	3.0	57.6	39.4	4.36	มาก
4. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	3.0	51.5	45.5	4.42	มาก
5. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไข ปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	3.0	63.6	33.4	4.30	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการส่งเสริมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุข้อมูล ได้รับ แสดงดังรูปที่ 35



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการส่งเสริมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมากับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 62.2 รองลงมาระบุได้ว่าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 26.7 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 55.8 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 30.2 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ เข้าถึงชุมชนง่าย ร้อยละ 25.0

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการโครงการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและมียั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 42.4 รองลงมาระบุว่า ด้านอื่นๆ ร้อยละ 30.3 ซึ่งกรณีตอบด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) ร้อยละ 70.0 และด้านกีฬา ร้อยละ 30.0

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ร้อยละ 24.2
- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/วันใจ ร้อยละ 18.2

(5) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 14 ชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือนรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 398 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

(5.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 3 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 75 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 36.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่างมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 51-60 ปี ร้อยละ 28.0 สัดส่วนที่เท่ากัน การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 76.0 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.0 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 53.3 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 46.7

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 74.7 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 25.3 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 42.1 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 31.6 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 84.2

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 44.0 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 41.3 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 70.7 และระบุว่าการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 29.3 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 54.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.7 และมีเพียง ร้อยละ 1.3 ที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยปัญหา คือ อายุมากแล้วสำหรับรายได้รวมเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 29.3 ในส่วนของรายจ่ายรวมเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 37.3

- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 15.2
- มีรูปประกาศ ร้อยละ 12.1
- ใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 9.1
- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 6.2
- ทำกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 3.0
- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว ร้อยละ 3.0
- รับฟังความเห็นของคนในชุมชน ร้อยละ 3.0
- ลงพื้นที่เพื่อทำกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ ร้อยละ 3.0
- สนับสนุนด้านสุขอนามัย/สาธารณูปโภค ร้อยละ 3.0

ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพื่อการสังคม (CSR)

- สนับสนุนวัด โรงเรียน ชุมชน และคุณภาพชีวิต ร้อยละ 22.5
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 19.4
- สอนงานสอนอาชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 16.1
- จัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 6.5
- ช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 6.5
- มอบทุนทางการศึกษา ร้อยละ 6.5
- ทำกิจกรรมที่ตอบเจตน์กับชุมชน ร้อยละ 6.5
- หน่วยงานเคลื่อนที่เพื่อดูแลด้านสุขภาพและสาธารณสุข ร้อยละ 3.2
- จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กและชุมชน ร้อยละ 3.2
- ดำเนินการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 3.2
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 3.2
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 3.2

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ดังนี้

- พาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 22.2
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 22.2
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 16.6
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน ร้อยละ 11.1
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 11.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 60.0 รองลงมารายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 37.3

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.0 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 28.0 ระบุว่าเคยเจ็บป่วย โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด/ภูมิแพ้ ร้อยละ 30.5 รองลงมาเป็นโรคความดัน ร้อยละ 22.2 และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 13.9 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 52.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 47.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 87.4

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.4

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 96.1 ส่วนผู้ที่ทำการเกษตรจะใช้น้ำประปา ร้อยละ 2.6

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าระบบบำบัดจะระบายน้ำ ร้อยละ 80.9 รองลงมาจะระบายลงดิน / ทิ้ง ร้อยละ 14.6

ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทั้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.

ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า

ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 89.3 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 10.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าชุมชนมีสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปโดยมีสาเหตุ คือ ชุมชนเจริญมากขึ้น ร้อยละ 37.5 รองลงมาผู้คนออมมากขึ้น ร้อยละ 25.0

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 32 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ผู้คนละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 42.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 87.5
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 33.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 92.0
- **อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 17.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 92.3 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 53.8

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้คนละออง*	57.3	42.7	6.3	87.4	6.3	- การจราจร (87.5%) - ไม่ระบุ (6.3%) - ชุมชน (3.1%) - โรงงาน (3.1%)
2. เสียงดัง**	66.7	33.3	12.0	84.0	4.0	- การจราจร (92.0%) - โรงงาน (4.0%) - ไม่ระบุ (4.0%)
3. กลิ่นรบกวน***	82.7	17.3	7.7	92.3	0.0	- โรงงาน (53.8%) - มาตามลม (30.8%) - การจราจร (15.4%)

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

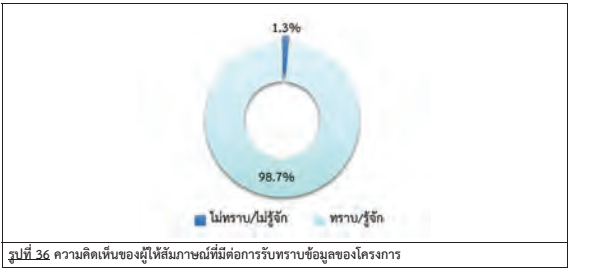
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	80.0	20.0	73.3	26.7	0.0
2. ลักขโมย/ฉกฉวยชิงทรัพย์*	80.0	20.0	73.3	26.7	0.0
3. คนว่างงาน/ตกงาน **	85.3	14.7	90.9	9.1	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด***	86.7	13.3	60.0	40.0	0.0
5. ปัญหาประชากรแฝง	89.3	10.7	87.5	12.5	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาการจราจร	94.7	5.3	75.0	25.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	94.7	5.3	75.0	25.0	0.0
9. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่พำนัก	96.0	4.0	0.0	100.0	0.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะรับรู้ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 98.7 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 1.3 แสดงดังรูปที่ 36



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. ชะงักหยุดยุดค้ำ	96.0	4.0	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. ครั่น/เขม่า	96.0	4.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (66.7%) - โรงงาน (33.3%)
6. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	97.3	2.7	100.0	0.0	0.0	- ความประมาท (100.0%)
7. น้ำท่วมขัง	98.7	1.3	0.0	100.0	0.0	- ระบายน้ำไม่ทัน (100.0%)
8. น้ำเสีย	98.7	1.3	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงในตารางที่ 33 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด และลักขโมย/ฉกฉวยชิงทรัพย์** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งทั้งปัญหายาเสพติดและปัญหาลักขโมย/ฉกฉวยชิงทรัพย์ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 73.3
- **อันดับ 2 คนว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 14.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 90.9
- **อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 13.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้ศึกษานี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 43.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี และรายเดือน ร้อยละ 10.8 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 12.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครือข่ายเสียง

จากก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 36.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศแจ้งข้อมูลต่างๆอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 87.5 และใช้เครื่องกระจายเสียง ร้อยละ 12.5

จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 40.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์

จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 8.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 52.7 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น ประชุมประจำเดือน กิจกรรมประจำปี ร้อยละ 53.3

จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 4.1

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 54.1 และระบุว่าไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 45.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนกับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 33.8 รองลงมาต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 23.1 และต้องการทราบเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 21.5 ตามลำดับ โดยแสดงดังรูปที่ 37



รูปที่ 37 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านก้านับ ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 39.8 รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 27.7 และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชนและสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 18.9 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 78.4 และระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 21.6 โดยแสดงดังรูปที่ 38 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ 3 อันดับแรก ดังนี้

- | | |
|---|-------------|
| - กิจกรรมด้านประเพณี ศาสนา และงานประจำปี | ร้อยละ 51.7 |
| - กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เก็บขยะ ทำความสะอาด | ร้อยละ 13.8 |
| - แจกถุงยังชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด | ร้อยละ 13.8 |
| - มอบทุนการศึกษา | ร้อยละ 10.3 |



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 98.6 และระบุว่าไม่ยินดี ร้อยละ 1.4 โดยระบุเหตุผล คือ ไม่สะดวก

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 97.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 22.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 20.1 และต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 39



รูปที่ 39 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีการระบุถึงดังตารางที่ 34

- ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับปานกลาง

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ซึ่งมีการระบุถึงดังตารางที่ 34

- ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับปานกลาง

- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับปานกลาง

- เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับปานกลาง

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี น้อย	ปานกลาง	มาก	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	98.6	1.4	0.0	0.0	100.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องจักร/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืดภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	98.6	1.4	0.0	100.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	98.6	1.4	0.0	100.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินการ	98.6	1.4	0.0	100.0	0.0
5. การสัมผัสของสารเคมี/วัตถุอันตราย/สารพิษจากโครงการ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 35 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.2
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.9
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.5
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.2
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.5
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.3
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.2
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.2
- มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.0

ตารางที่ 35 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	65.5	34.5
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	64.9	35.1
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	63.5	36.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	74.3	25.7
5. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	1.4	70.2	28.4
6. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	66.2	33.8
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	66.2	33.8
8. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	62.0	38.0
9. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	66.2	33.8

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 73 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ตัวอย่างระบุว่าเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ โดยผลกระทบที่ได้รับ คือเสียงดัง ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แจ้งโครงการโดยตรง และแจ้งเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยการแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ยังไม่ได้รับการแก้ไข ซึ่งหน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน คือโครงการโดยตรง

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 36 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 68.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 105

- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 58.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)

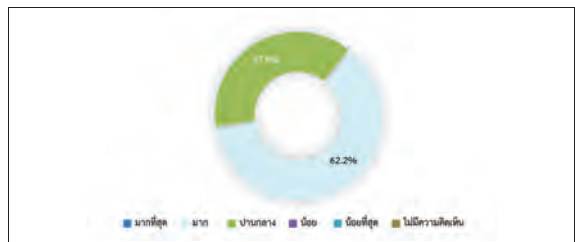
ตารางที่ 36 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	32.4	64.9	2.7	3.70	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	1.4	28.4	64.8	5.4	3.74	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	1.4	28.4	68.8	1.4	3.70	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	31.1	58.1	10.8	3.80	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	1.4	32.4	52.7	13.5	3.78	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	1.4	36.5	55.4	6.8	3.68	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	2.7	56.8	40.5	0.0	3.38	ปานกลาง

หมายเหตุ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

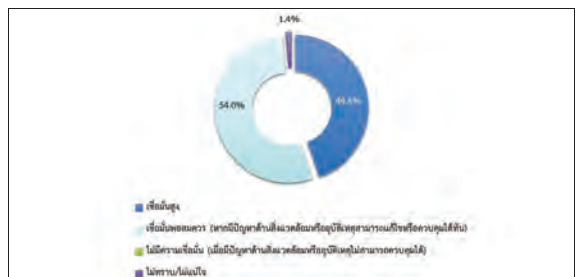
สำหรับการคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.8 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 40



รูปที่ 40 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประเมินความพึงพอใจของโครงการ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.0 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 44.6 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 41



รูปที่ 41 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประเมินความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 97.3 และ ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 2.7 แสดงดังรูปที่ 42



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้
สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- ดำเนินการต่อเนื่องยากให้มีการติดตามผลกระทบต่อไป ร้อยละ 50.0
- สนับสนุนในด้านที่ชุมชนยังขาดแคลน ร้อยละ 50.0

- 8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1
- ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 บริษัท
โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 37 และสรุปได้ดังนี้
- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
มากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
(\bar{x} = 4.47) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 62.5
 - โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ
57.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.55)
โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน และพัฒนาชุมชน ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
 - โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
(\bar{x} = 4.49) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างทั่วถึง
 - โครงการอื่นๆ (ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม)
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.5
โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.45) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำปีอย่างต่อเนื่อง
ทุกปี ร้อยละ 92.3

ตารางที่ 37 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}	
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก ที่สุด			
4. โครงการอื่นๆ (เปราะบาง).ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม	0.0	0.0	9.7	35.5	54.8	4.45	มาก
5. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	2.7	53.3	44.0	4.41	มาก
6. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิรินุสรณ์” ต. เขาคันทรง	0.0	0.0	6.7	44.0	49.3	4.43	มาก
7. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	6.7	44.0	49.3	4.43	มาก
8. โครงการ “เตียงผ้าใบห้องโหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	2.7	57.3	40.0	4.37	มาก
9. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	2.7	60.0	37.3	4.35	มาก
10. โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	6.7	52.0	41.3	4.35	มาก
11. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	6.7	53.3	40.0	4.33	มาก
12. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	6.7	54.6	38.7	4.32	มาก

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความ
พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ
อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.41) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน และสร้างความเจริญ ร้อยละ 37.5
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิรินุสรณ์” ต. เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความ
พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ
อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.43)
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความ
พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ
อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.43) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำปีอย่างต่อเนื่องทุกปี
- โครงการ “เตียงผ้าใบ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
มาก ร้อยละ 57.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
(\bar{x} = 4.37) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ พบปะชาวบ้าน ร้อยละ 50.0
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.3
โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.35) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือสนับสนุนชุมชน
อย่างทั่วถึง
- โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.3 โดย
มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.35) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนอย่าง
ทั่วถึง
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ
ในระดับมาก ร้อยละ 53.3 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับ
มาก (\bar{x} = 4.33)
- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.7 โดย
มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)

ตารางที่ 37 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์
สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	2.7	40.0	57.3	4.55	มากที่สุด
2. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่มปตท.”	0.0	0.0	2.7	45.3	52.0	4.49	มาก
3. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	2.7	48.0	49.3	4.47	มาก

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของ โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1
ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการกองทุน
พัฒนาโรงเรียนที่มากที่สุด ร้อยละ 18.6 รองลงมาระบุว่า มอบทุนทางการศึกษาต่อเนื่องถึงระดับปริญญาตรี
ร้อยละ 17.1

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์
สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่
38 สามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR
- โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่ม
รายได้ และลดผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจใน
ระดับมาก ร้อยละ 46.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.45) โดยระบุเหตุผล คือ พัฒนา
คุณภาพชีวิต ร้อยละ 50.0
 - สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.0 โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.48) โดยระบุเหตุผล คือ นำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน
 - โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.7 โดยมีค่าเฉลี่ย
ของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.45)
 - ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการ
ดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับ
มาก ร้อยละ 48.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.44) โดยระบุเหตุผล คือ
ทุกคนสามารถร่วมกิจกรรม
 - ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการ
การร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.7 รองลงมา
พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.47) โดยระบุเหตุผล คือ
เอาใจใส่ชุมชน

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันทั่วทั้งที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.31)
- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไข ปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)
- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานโครงการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก (\bar{x} = 4.35) โดยระบุเหตุผล คือ มีมวลชนสัมพันธ์ที่ดี และร่วมกิจกรรมกับชุมชนบ่อยๆ
- อัยยาศัยของพนักงานโครงการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.35)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.33) โดยระบุเหตุผล คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนตลอด และเข้าถึงชุมชน

ตารางที่ 38 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	6.7	52.0	41.3	4.35	มาก
2. อัยยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	6.7	52.0	41.3	4.35	มาก
3. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	6.7	53.3	40.0	4.33	มาก
4. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไข ปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	6.7	54.7	38.7	4.32	มาก
5. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึง	0.0	0.0	6.7	56.0	37.3	4.31	มาก

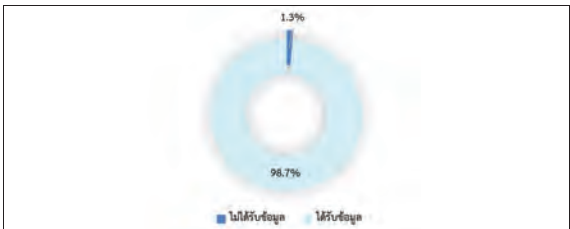
หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย
1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ตารางที่ 38 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา กองฯ แห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	4.0	44.0	52.0	4.48	มาก
2. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินธุรกิจ)	0.0	0.0	4.0	45.3	50.7	4.47	มาก
3. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ)	0.0	0.0	4.0	46.7	49.3	4.45	มาก
4. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	4.0	46.7	49.3	4.45	มาก
5. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการดำเนินการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	4.0	48.0	48.0	4.44	มาก

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา กองฯ แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 98.7 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 1.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 43



รูปที่ 43 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา กองฯ แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา กองฯ แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า คือ ท่านผู้ใหญ่นบ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 100.0 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการประชาสัมพันธ์ได้ทั่วถึง

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา กองฯ แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 28.8 รองลงมาระบุว่า ท่านผู้ใหญ่นบ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 26.0 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ ท่านผู้ใหญ่นบ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 32.2 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 23.5 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ชี้แจงข้อมูลโดยตรง และพบปะกับประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 66.7

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา กองฯ แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าด้านอื่นๆ มากที่สุด ร้อยละ 30.7 โดยด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) และด้านกีฬา รองลงมาระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ร้อยละ 25.3 และระบุว่าด้านสิ่งแวดล้อม (อาทิ การปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์แหล่งน้ำ) ร้อยละ 20.0

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตปลูกอาหารกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- | | |
|--|-------------|
| - ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชนเพื่อการประชาสัมพันธ์ | ร้อยละ 87.5 |
| - ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน | ร้อยละ 5.0 |
| - ให้ออม. หรือผู้นำประชาสัมพันธ์ข่าวสาร | ร้อยละ 5.0 |
| - ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม | ร้อยละ 2.5 |

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- | | |
|---|-------------|
| - เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน | ร้อยละ 62.2 |
| - จัดกิจกรรมพัฒนา และฝึกทักษะอาชีพให้เยาวชน | ร้อยละ 22.2 |
| - ส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน | ร้อยละ 6.7 |
| - เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน | ร้อยละ 4.5 |
| - ติดตามดูแลและปรับปรุงผลโดยรวมอย่างต่อเนื่อง | ร้อยละ 2.2 |
| - รับฟังความเห็นของคนในชุมชน | ร้อยละ 2.2 |

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- | | |
|---|-------------|
| - เน้นกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม | ร้อยละ 37.0 |
| - พาไปศึกษาดูงาน | ร้อยละ 37.0 |
| - ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด | ร้อยละ 18.6 |
| - สนับสนุนด้านการศึกษา/มอบทุนด้านการศึกษา | ร้อยละ 3.7 |
| - จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และติดตามผลกระทบต่างๆ | ร้อยละ 3.7 |

(5.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 11 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 323 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 37.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 33.7 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 32.5 การนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 93.8 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 5.9 ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 77.4 รองลงมามีสถานภาพโสด ร้อยละ 16.1 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.3 รองลงมามีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 18.6 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 52.0 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 48.0 โดยกรณีที่ เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 63.8 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 21.3

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 66.3 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 33.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 51.3 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 35.8 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 40.3 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 78.0

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 53.6 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานในโรงงาน ร้อยละ 33.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 76.8 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 23.2 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 61.3 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.9 และมีเพียง ร้อยละ 3.1 ที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่ประสบ คือ ขาดรายจ่ายขึ้น ร้อยละ 60.0 สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 31.0 ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 39.3

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 50.8 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 47.1

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.6 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 33.4 ระบุว่าเคยเจ็บป่วย โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด/ภูมิแพ้ ร้อยละ 28.5 รองลงมาเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 15.7 และโรคความดัน ร้อยละ 13.4 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 53.7 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 22.2 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 27.7 รองลงมาโรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 26.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 93.8

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.7

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 99.1 ส่วนผู้ที่ทำเกษตรจะใช้น้ำฝน น้ำบ่อ และคลองชลประทาน ร้อยละ 0.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 86.4 รองลงมาระบายลงดิน / ที่โล่ง ร้อยละ 11.1

ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทั้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ร้อยละ 99.4 และกองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่งที่สาธารณะ ร้อยละ 0.6

ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า

ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.4 และระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 0.6 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมที่พบ คือ การจราจรติดขัด

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 98.1 และระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 1.9 โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำระบายไม่ทัน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 93.5 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 5.9 และไม่มีความเห็น ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ชุมชนมีสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปโดยมีสาเหตุมาจาก ประชากรมากขึ้น ร้อยละ 36.8 รองลงมาการจราจรติดขัด ร้อยละ 21.1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 39 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 42.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 73.0

■ **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 36.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.5 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.3

■ **อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 16.1 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากชุมชน ร้อยละ 21.2

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความยากอยู่ด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	57.6	42.4	19.0	67.1	13.9	- การจราจร (73.0%) - มาตามลม (8.8%) - โรงงาน (8.8%) - ไม่ระบุ (8.1%) - ชุมชน (1.4%)
2. เสียงดัง**	63.8	36.2	18.8	73.5	7.7	- การจราจร (86.3%) - ไม่ระบุ (10.3%) - โรงงาน (3.4%)
3. กลิ่นรบกวน***	83.9	16.1	25.0	75.0	0.0	- ชุมชน (21.2%) - โรงงาน (19.2%) - มาตามลม (17.3%) - ไม่ระบุ (17.3%) - ไม่ทราบที่มา (13.5%) - การจราจร (11.5%)
4. ครว็น/เหม็น่า	87.9	12.1	35.9	46.2	17.9	- การจราจร (33.3%) - ไม่ระบุ (23.1%) - โรงงาน (23.1%) - มาตามลม (15.4%) - ไม่ทราบที่มา (5.1%)
5. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	92.3	7.7	40.0	52.0	8.0	- ความประมาท (44.0%) - ไม่ระบุ (44.4%) - รถขนาดใหญ่ (8.0%) - การจราจร (4.0%)
6. น้ำท่วมขัง	94.1	5.9	52.6	47.4	0.0	- ไม่ระบุ (47.4%) - ระบายน้ำไม่ทัน (42.1%) - ผ่นถนนหนัก (10.5%)

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

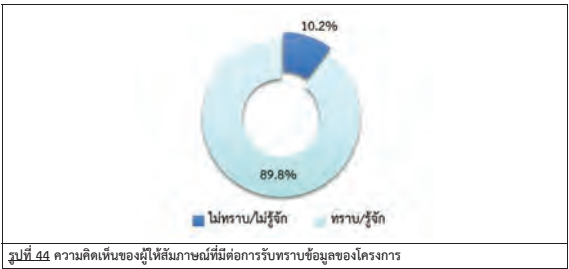
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	73.1	26.9	82.8	16.1	1.1
2. ลักขโมย/ฉกฉวยชิงทรัพย์*	78.0	22.0	88.7	11.3	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด***	79.3	20.7	89.6	10.4	0.0
4. ปัญหาประชากรแฝง	83.6	16.4	67.9	28.3	3.8
5. คนว่างงาน/ตกงาน	86.7	13.3	86.0	14.0	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	89.5	10.5	91.2	8.8	0.0
7. ปัญหาการจราจร	91.0	9.0	55.2	27.6	17.2
8. ปัญหาชุมชนแออัด	92.0	8.0	88.5	11.5	0.0
9. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	92.9	7.1	65.2	34.8	0.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	96.0	4.0	84.6	15.4	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 89.8 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 10.2 แสดงดังรูปที่ 44



ตารางที่ 39 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
7. ขยะมูลฝอยตกค้าง	95.7	4.3	57.1	42.9	0.0	- ไม่ระบุ (64.3%) - ชุมชน (35.7%)
8. น้ำเสีย	95.7	4.3	71.4	28.6	0.0	- ไม่ระบุ (64.3%) - ชุมชน (35.7%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	97.2	2.8	77.8	22.2	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	97.2	2.8	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	97.2	2.8	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงในตารางที่ 40 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 26.9 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 82.8
- อันดับ 2 ลักขโมย/ฉกฉวยชิงทรัพย์ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 22.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 88.7
- อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 20.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 89.6

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้ศึกษาดังนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 32.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 58.3

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 18.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบเห็นด้วยตนเอง ร้อยละ 75.0

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 16.6 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครือข่ายเสียง ร้อยละ 94.1

จากกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 45.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศแจ้งข้อมูลต่างๆอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 96.9

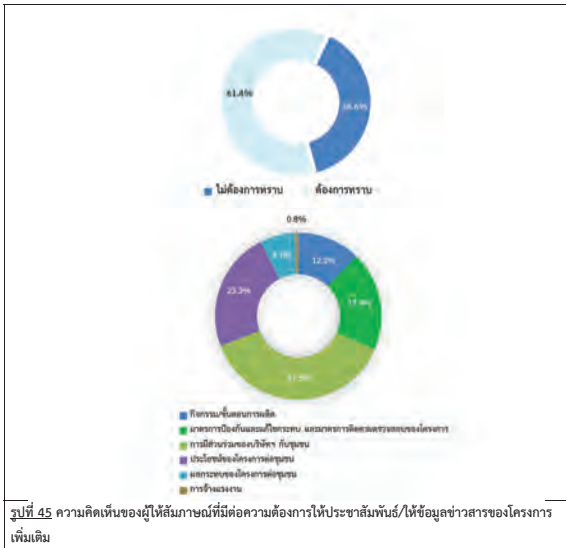
จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 26.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 83.3

จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 15.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 43.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น ประชุมประจำเดือน กิจกรรมประจำปี ร้อยละ 59.3

จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 9.3

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 61.4 และระบุว่าไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 38.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมของประชาชน มากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาต้องการทราบเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 23.3 และต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 19.4 โดยแสดงดังรูปที่ 45



สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.2 รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 25.9 และระบุว่าประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 17.7 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 79.3 โดยแสดงดังรูปที่ 46 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้

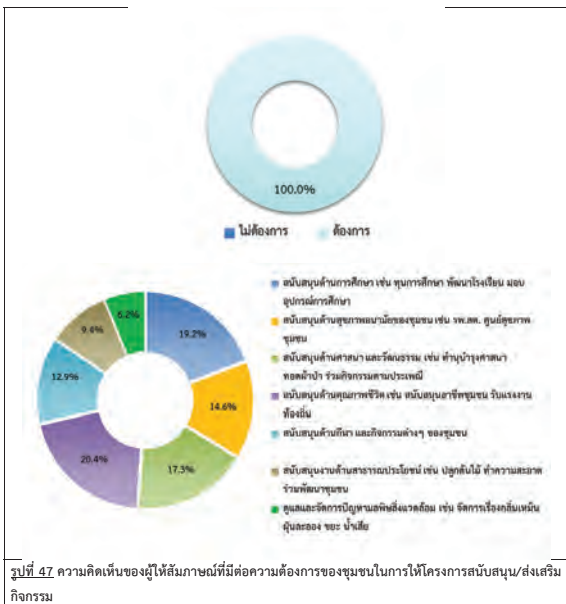
- | | |
|---|-------------|
| - กิจกรรมด้านประเพณี ศาสนา และงานประจำปี | ร้อยละ 53.0 |
| - มอบทุนการศึกษา | ร้อยละ 17.8 |
| - กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เก็บขยะ ทำความสะอาด | ร้อยละ 9.6 |
| - แลกดูยั้งชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด | ร้อยละ 8.7 |
| - ประชุมเปิดบ้าน/พาไปศึกษาดูงาน | ร้อยละ 4.8 |

- | | |
|---------------------------|------------|
| - ด้านกีฬา | ร้อยละ 2.2 |
| - กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต | ร้อยละ 1.4 |
| - สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน | ร้อยละ 0.9 |
| - กิจกรรมด้านสุขภาพ | ร้อยละ 0.4 |
| - สนับสนุนด้านอาชีพ | ร้อยละ 0.4 |
| - สนับสนุนโรงพยาบาล | ร้อยละ 0.4 |
| - อุปกรณ์ด้านการประมง | ร้อยละ 0.4 |



ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 99.7 และระบุว่าไม่ยินดี ร้อยละ 0.3 โดยระบุเหตุผล คือ อยู่ยากแล้ว

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 20.4 รองลงมา สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.2 และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอผ้าผ้า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 17.3 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 47



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 41

- | | |
|---|---|
| ■ ส่งผลกระทบต่อชุมชน | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 |
| ■ ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 |

- | | |
|---|--|
| ■ ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 |
| ■ ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 |
| ■ ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 |
| ■ ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 |
| ■ การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 |
| ■ การจางหรือติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน |

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 41

- | | |
|---|--|
| ■ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน |
| ■ ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน |
| ■ ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน |
| ■ เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินการ | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 |
| ■ การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ | พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน |

ตารางที่ 41 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการของโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องจักรกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	99.3	0.7	0.0	50.0	50.0
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	99.3	0.7	50.0	50.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	99.3	0.7	50.0	50.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ความแสบ ปวดศีรษะ	99.3	0.7	50.0	50.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	99.3	0.7	50.0	50.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 42 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น

พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.4

- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ

พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.2

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา

พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น

พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 129

100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.6

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน

พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.5

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น

พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.0

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น

พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.8

- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่

พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.8 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.8

- มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า

พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.6

ตารางที่ 42 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.7	66.5	32.8
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	56.2	43.8
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	54.5	45.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.7	71.0	28.3
5. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.3	62.4	37.2
6. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.4	57.6	41.7
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	64.8	35.2
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.2	99.8	0.0	62.8	37.2
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.3	99.7	0.0	56.6	43.4

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 130

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 43 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 59.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.74)

- ด้านคุณภาพชีวิต

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.80)

- ด้านสิ่งแวดล้อม

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.80)

- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 30.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.82)

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.83)

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.71)

- การเปิดเผยข้อมูล

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 29.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.45)

ตารางที่ 43 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	33.4	50.3	16.3	มาก
2. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	30.7	56.2	13.1	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	31.0	57.9	11.1	มาก
4. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	31.7	56.9	11.4	มาก
5. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	33.4	59.3	7.3	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	1.0	41.0	43.4	14.6	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	4.8	55.5	29.3	10.4	ปานกลาง

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

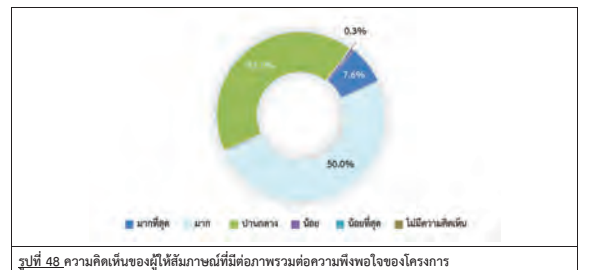
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.1 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.6 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 48



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.6 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 41.4 แสดงดังรูปที่ 49



รูปที่ 49 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในการรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 98.3 และไม่แสดงความเห็น ร้อยละ 1.7 แสดงดังรูปที่ 50



รูปที่ 50 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรวมในการดำเนินงานของโครงการ

- โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 70.0
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจําอย่างต่อเนื่องทุกปี
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านคิริยาสรรณ์” ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$)
- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$)
- โครงการอื่นๆ (เปราะบาง).ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 71.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจําอย่างต่อเนื่องทุกปี ร้อยละ 83.6

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- ดำเนินการตั้งศูนย์เฝ้าระวังการติดตามผลกระทบต่อไป ร้อยละ 44.4
- ส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และติดตามผลกระทบบ่อยๆ ร้อยละ 33.3
- ช่วยเหลือด้านอาชีพของคนในชุมชน ร้อยละ 7.5
- สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาและรักษาสังคม ร้อยละ 3.7
- สนับสนุนด้านการดูแลสุขภาพแวดล้อม ร้อยละ 3.7
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขหรือสิ่งที่ชุมชนยังขาดแคลน ร้อยละ 3.7
- สนับสนุนในด้านที่ชุมชนยังขาดแคลน ร้อยละ 3.7

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 44 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 51.0
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั้งมีทุกชุมชน ร้อยละ 64.5
- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สร้างความจริงใจ ร้อยละ 44.1
- โครงการ “เตียงบำบัดยุง (เตียงชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.47$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 60.0
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างทั่วถึง ร้อยละ 93.5
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.47$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนอย่างทั่วถึง
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามในศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.48$)

ตารางที่ 44 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.โครงการอื่นๆ (เปราะบาง).ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา	0.0	0.0	2.0	27.0	71.0	4.69	มากที่สุด
2.โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	1.3	35.9	62.8	4.62	มากที่สุด
3.โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	1.2	39.9	58.8	4.58	มากที่สุด
4.โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านคิริยาสรรณ์” ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	2.5	37.8	59.8	4.57	มากที่สุด
5.โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปท.”	0.0	0.0	1.5	40.6	57.9	4.56	มากที่สุด
6.สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	1.9	41.5	56.6	4.55	มากที่สุด
7.โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	1.9	44.0	54.1	4.52	มากที่สุด
8.โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	1.2	47.7	51.1	4.50	มาก
9.โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	2.5	47.4	50.1	4.48	มาก
10.โครงการ “เตียงบำบัดยุง (เตียงชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	1.6	49.8	48.6	4.47	มาก
11.โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	1.5	50.2	48.3	4.47	มาก
12.สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	2.5	50.4	47.1	4.45	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกยางพารา แห่งที่ 1 (บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 20.1 รองลงมาระบุว่า กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 17.2

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธิตปลูกยางพารา แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 45 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.46) โดยระบุเหตุผล คือ พัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 51.5
- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.44) โดยระบุเหตุผล คือ นำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 83.3
- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหามในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.46) โดยระบุเหตุผล คือ สนับสนุนให้ทำสิ่ง ร้อยละ 70.0
- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการค่านับโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.45) โดยระบุเหตุผล คือ ทุกคนสามารถร่วมกิจกรรม ร้อยละ 87.4
- ความจริงใจในการส่มอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจะจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.46) โดยระบุเหตุผล คือ สร้างความเข้าใจเพื่อให้มีความมั่นใจ ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 45 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธิตปลูกยางพาราแห่งที่ 1 (CUP 1) ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ	0.0	0.0	3.4	47.7	48.9	4.46	มาก
2. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจะทำโครงการเพื่อป้องกัน การร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	4.1	46.1	49.8	4.46	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหามในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	3.8	46.7	49.5	4.46	มาก
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการค่านับโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	4.0	47.1	48.9	4.45	มาก
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	3.7	48.3	48.0	4.44	มาก

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางารติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.34) โดยระบุเหตุผล คือ ติดต่อดีง่าย ร้อยละ 57.1
- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญห/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.34) โดยระบุเหตุผล คือ เข้าถึงชุมชนได้ดี ร้อยละ 66.7
- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.36) โดยระบุเหตุผล คือ มีวลงชนสัมพันธ์ที่ดีและร่วมกิจกรรมกับชุมชนบ่อยๆ
- อัยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.35) โดยระบุเหตุผล คือ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.35) โดยระบุเหตุผล คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนคลออด และเข้าถึงชุมชน

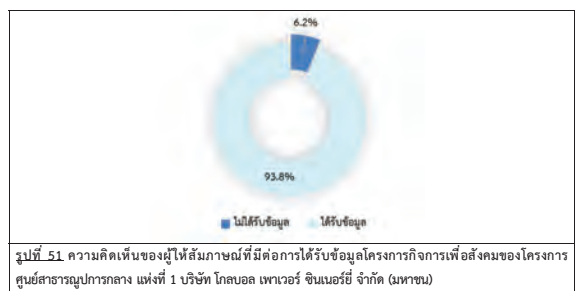
ตารางที่ 45 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	5.9	52.6	41.5	4.36	มาก
2. อัยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	6.2	52.3	41.5	4.35	มาก
3. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	6.2	52.6	41.2	4.35	มาก
4. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญห/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	6.2	53.2	40.6	4.34	มาก
5. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	6.2	53.9	39.9	4.34	มาก

หมายเหตุ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 93.8 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 6.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 51



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 40.4 รองลงมาระบุว่าจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 17.0 และระบุว่าจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่าง ๆ /โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 14.9 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ผู้นำประกาศแจ้งข่าวให้คนในชุมชนทราบ ร้อยละ 60

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 34.7 รองลงมาระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 26.6 และระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 19.5 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 39.9 รองลงมาระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 21.0 และระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 20.8 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ชี้แจงข้อมูลโดยตรง และพบปะกับประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 55.6

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 35.0 รองลงมาระบุว่าด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 26.9 และระบุว่าด้านอื่นๆ ร้อยละ 23.5 โดยด้านอื่นๆ ที่ต้องการ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) ร้อยละ 71.1

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- | | |
|--|-------------|
| - ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชนเพื่อการประชาสัมพันธ์ | ร้อยละ 90.0 |
| - ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน | ร้อยละ 4.7 |
| - ให้ออม. หรือผู้นำประชาคมพื้นที่ข่าวสาร | ร้อยละ 2.9 |
| - สนับสนุนด้านการศึกษา | ร้อยละ 0.6 |
| - สนับสนุนในด้านต่างๆที่ชุมชนที่ยังขาดแคลน | ร้อยละ 0.6 |
| - สอนงานสอนอาชีพของคนในชุมชน | ร้อยละ 0.6 |
| - เสริมสร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมในชุมชน | ร้อยละ 0.6 |

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- | | |
|---|-------------|
| - เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน | ร้อยละ 49.2 |
| - จัดกิจกรรมพัฒนา และฝึกทักษะอาชีพให้เยาวชน | ร้อยละ 19.1 |
| - ส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน | ร้อยละ 15.3 |
| - รับฟังความเห็นของคนในชุมชน | ร้อยละ 5.3 |
| - มอบทุนทางการศึกษา | ร้อยละ 3.3 |
| - มอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึง | ร้อยละ 1.4 |
| - กิจกรรมผู้สูงอายุ | ร้อยละ 1.4 |
| - ออกหน่วยเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์/ทำกิจกรรม | ร้อยละ 1.0 |
| - พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน | ร้อยละ 1.0 |
| - จัดงานวันเด็ก | ร้อยละ 0.5 |

- | | |
|--|------------|
| - แจกถุงยังชีพและอุปกรณ์ป้องกันโควิดแก่ชุมชน | ร้อยละ 0.5 |
| - ทำกิจกรรมกับเด็กๆจะได้ไปเล่นกับอุปกรณ์เครื่องได้ | ร้อยละ 0.5 |
| - เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน | ร้อยละ 0.5 |
| - พาไปศึกษาดูงาน | ร้อยละ 0.5 |
| - เสริมสร้างความแข็งแรงและมีส่วนร่วม | ร้อยละ 0.5 |

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

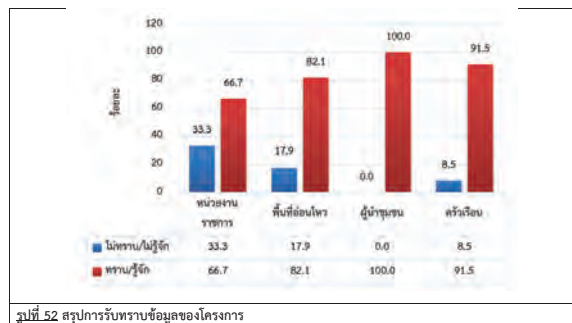
- | | |
|---|-------------|
| - พาไปศึกษาดูงาน | ร้อยละ 39.5 |
| - เน้นกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม | ร้อยละ 21.1 |
| - ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด | ร้อยละ 8.3 |
| - สนับสนุนด้านการศึกษา/มอบทุนด้านการศึกษา | ร้อยละ 8.3 |
| - เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน | ร้อยละ 6.4 |
| - จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และติดตามผลกระทบต่างๆ | ร้อยละ 6.4 |
| - รับคนในชุมชนเข้าทำงาน | ร้อยละ 2.8 |
| - ทำกิจกรรมกับชุมชนและรับฟังปัญหา | ร้อยละ 0.9 |
| - รับฟังความเห็นของคนในชุมชน | ร้อยละ 0.9 |
| - สนับสนุนกลุ่ม อสม. ในพื้นที่ | ร้อยละ 0.9 |
| - สนับสนุนกิจกรรมสนามเด็กเล่น | ร้อยละ 0.9 |
| - สนับสนุนชาวบ้านที่อยู่ติดทะเล และประกอบอาชีพประมง | ร้อยละ 0.9 |
| - สนับสนุนด้านสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน | ร้อยละ 0.9 |
| - สนับสนุนด้านสุขภาพและกีฬา | ร้อยละ 0.9 |
| - ออกหน่วยเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์ และทำกิจกรรมร่วมกัน | ร้อยละ 0.9 |

8. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 12 – 14 ตุลาคม 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 471 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 3 ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 28 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 42 ตัวอย่าง และกลุ่มครัวเรือน จำนวน 398 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

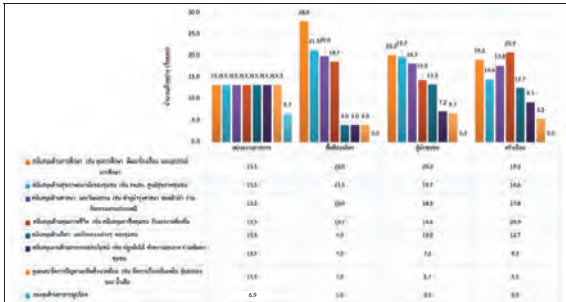
8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยกลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 66.7 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 82.1 กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 100.0 และกลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 91.5 แสดงดังรูปที่ 52



8.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน ทบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในคณะ
หน่วยงานราชการต้องการให้สนับสนุนในทุกๆ ด้าน ร้อยละ 13.3 คิดเป็นค่าที่เท่ากัน กลุ่มที่ที่สองคือ การ
สนับสนุนด้านวิชาการ เช่น การการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 28.0 กลุ่มผู้ชุมชน
ต้องการให้ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.2 และกลุ่ม
ครัวเรือนต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน ปรับปรุงแรงจูงใจ ร้อยละ 20.9 และด

ดังนั้นจึง



รูปที่ 53 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 145

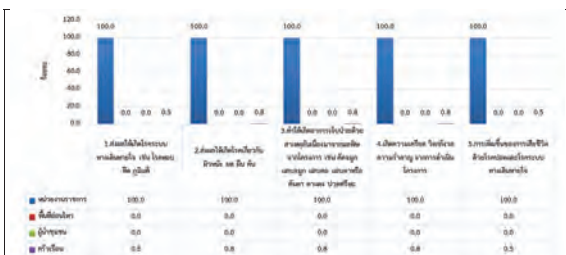
รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธิตปลูกการกลาง แห่งที่ 1
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2565

8.4 ผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษารายของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มหน่วยงานราชการ โดยผู้ที่มีผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหลอดลมอักเสบ และหอบหืด 12.5 ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน เป็นต้น ผลกระทบทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ ได้รับผลกระทบเกิดความเครียด วิตกกังวล ความวิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ และได้รับผลกระทบเพิ่มขึ้นของอาการเสียซึ่กตัวโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 6.38 สอดคล้องที่เท่ากัน

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 28 ตัวอย่าง ระบุว่า
ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มผู้นำชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 42 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้
รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษาบางกลุ่มด้วยซ้ำ ในกลุ่มนักเรียน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคระบาดทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ หรือโรคอื่น ผลกระทบจากการเพิ่มขึ้นของอากาศที่ร้อนขึ้นด้วยโรคเบาหวานและโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 0.5 ที่เพิ่มขึ้นในกลุ่มนักเรียน จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน ร้อยละ 0.8 ได้รับผลกระทบทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากผลพิษจากโครงการ เช่น ตับอักเสบ แขนงอก แขนอก แขนขาวหรือคันตา ร้อยละ ปวดศีรษะ ร้อยละ 0.8 และได้รับผลกระทบทางจิตวิทยา วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ ตามผล 0.8 ตามลำดับ แสดงด้วยตัว 55



รูปที่ 55 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

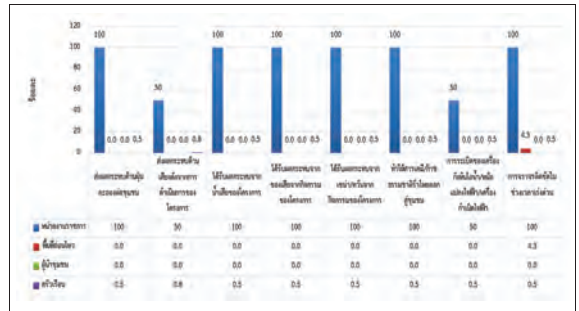
หน้า 147

ผลต่อผลจากการดำเนินงานโครงการ พบว่า จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างชาย จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากด้านต้นทุนและผลตอบแทนในการขอโครงการ ร้อยละ 50.0 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ เสียจากการจัดการของโครงการ ร้อยละ 100.0 ได้รับผลกระทบจากเขม่าควัน 100.0 ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน ร้อยละ 100.0 การเปิด/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ร้อยละ 50.0 และการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 4.3

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มผู้นำชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 42 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้
รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบทางด้านเสียงดังจากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 0.7 มากกว่าผลกระทบด้านอื่นๆ ร้อยละ 0.5 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 54



รูปที่ 54 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 146

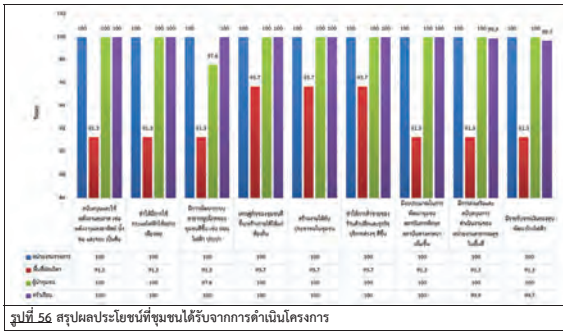
รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 1
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2565

8.5 ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มหน่วยงานราชการระดับ ตำบล สนับสนุนให้ส่งเสริมและขาด เช่น พืชงานและของดีตำบล ลม และขยะ เป็นต้น ทำให้มีการใช้และสนใจให้ใช้ของดีของบ้าน มีการทำนุบำรุงประเพณีปฏิบัติของชุมชนที่ดี เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เครื่องมือของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ยิ่ง และมีการรับจากเงินอุดหนุนพัฒนาโรงเรียน 1000 สัปดาห์เท่ากัน

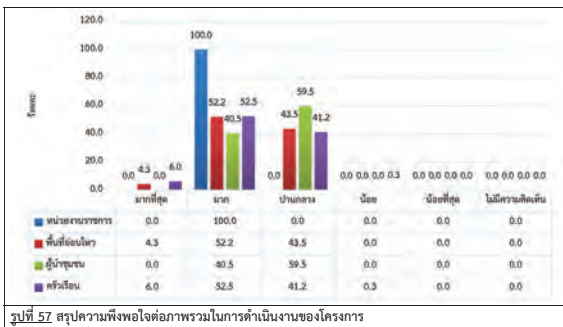
ในส่วนของมูลนิธิมีมาฆะวันในหมู่ที่ ๓ ตำบลโหวดระบุว่า สนับสนุนและจัดตั้งโรงงานเอาด เช่น โรงงาน และอาศรม น้ำ สบ และเชย เป็นต้น ทำให้มีการใช้แรงงานได้ได้อย่างเพียงพอ มีการพัฒนากระบวนการผลิตของชุมชนดีขึ้น เช่น เอาด ปรุปรุ มีประปา มีระบบการไฟฟ้าในหมู่บ้าน สนับสนุนการกีฬา สนับสนุนการหาหนาสวนป่าน มี การส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษาของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีการบริจาคเงินเพื่อพัฒนา โรงเรียน วิทยาลัย 31 ตำบลทั่วทั้งภาค และในส่วนขององค์กรธุรกิจของชุมชนที่สนับสนุนอย่างเต็มที่ สนับสนุน ให้แก่ประชาชนในชุมชน ทำให้เกิดความช่วยเหลือแก่กันและกันและธุรกิจของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 95.7 ดังต่อไปนี้ทั้งกับ

ในส่วนงานซึ่งได้มีบทบาทในกลุ่มผู้รับชุมชนระบุว่า สนับสนุนและใช้จัดทำงานสะอาด เช่น พลังงาน และอาชีวศึกษา และยังเป็น ที่ให้มีการใช้และเล่นกีฬาได้อย่างเหมาะสม เศรษฐกิจและสังคมที่เข้มแข็ง/สร้างรายได้ ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้ประชาชนในชุมชน ทำให้การกระจายของรายได้มากขึ้นและธุรกิจบริการต่าง ๆ สดชื่น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการ ดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มี วิทยาลัยวิชาการศึกษา กองทุนการไปรษณีย์ 90.6% 100.0 สัปดาห์ที่เท่ากัน และมีการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การไปศึกษาต่างประเทศ 97.6

[illegible]



8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า จากการศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100 กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวระบุว่า พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 กลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่า พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.5 และกลุ่มครัวเรือนระบุว่า พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.5 แสดงดังรูปที่ 57



8.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า จากการศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 100.0 ร้อยละ 65.2 ร้อยละ 57.1 และร้อยละ 57.7 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 58

